

Referat fra møte i Sentralt brukerutvalg 24. september, 2015

Møtedato: 24.09.2015

Tilstede: Lise Connelly, FFO (Funksjonshemmedes fellesorganisasjon)

Dagny Jegstad, FFO

Elin Stoermann-Næss, Kreftforeningen

Eyvind Frilseth, Norsk Pensjonistforbund

Kristine Vierli, SAFO, samarbeidsutvalget for funksjonshemmedes organisasjoner

Honoratte Muhanzi Kashale, Velferdsalliansen

Fra NAV: Kjersti Monland, Ole Morten Punther, Guro Thune Sundklakk, Andrea Kilen og Kristin Skåre

Fraværende: Benedikte Vivaas Kise, Unge funksjonshemmede

Martin Kaasgaard Nielsen, FFO (Funksjonshemmedes fellesorganisasjon)

Referent: Kristin Skåre

Sak	Tema
	Velkommen v/Kjersti Monland
Sak 1	Godkjenning av dagsorden Referat fra møtet 13. mars ble godkjent. Oppfølgingspunkter fra forrige møte: ingen til dette møtet.
Sak 2	Orientering v/Kjersti Monland <ul style="list-style-type: none">• NAVs svar på høringen til Ekspertutvalget/Vångeng• Brukermeldingen 2015. Mail til organisasjonene for å få innspill til meldingen sendes ut i midten av oktober.• Arbeidet rundt ledelse av Sentralt brukerutvalg og D-møtevedtakene av 23. juni:<ul style="list-style-type: none">- Sentralt brukerutvalg skal ledes av en representant fra brukerorganisasjonene fra og med neste periode, 2016-2017. Tjenesteavdelingen i direktoratet skal ivareta sekretariatsoppgavene og sørge for kontakt mellom utvalgets leder og arbeids- og velferdsdirektøren i forkant av møtene.- Sentralt brukerutvalg skal være et forum for dialog mellom ledelsen i Arbeids- og velferdsdirektoratet og ledelsen i brukerorganisasjonene. Arbeids- og velferdsdirektøren og tjenstedirektøren deltar i møtene med Sentralt brukerutvalg. Flere fra direktoratets ledelse skal inviteres inn i

	<p>utvalget, avhengig av sakene som behandles.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nye brukerutvalg skal opprettes for NAV Pensjon, NAV Forvaltning, NAV Innkreving og for styringsenheten for NAV Kontaktsenter. Forslag til mandat for disse er utarbeidet. Se sak 5. - Arbeidet med brukermedvirkning skal omtales og tematiseres i NAVs årsrapporter. - NAV skal bli tydeligere på hva vi mener med og forventer av brukermedvirkning. Dette skal gjenspeile seg i organisasjonens interne og eksterne kommunikasjon. - Nytt mandat er utformet. Se sak 4. - Nye mandat for de andre utvalgene, se sak 5 og 6. <p><i>Orienteringssak</i></p>
Sak 3	<p>Ledelse av Sentralt brukerutvalg – utvalget skal ledes av en brukerrepresentant fra og med kommende periode 2016-2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan velges de nye representantene til Sentralt brukerutvalg? - Hvordan velges leder? - Hvordan legger vi opp løpet? <p>Forslag til prosess var vedlagt.</p> <p>I forbindelse med denne saken ønsket SAFO å presisere følgende: SAFO er og har vært i mot at brukerutvalget skal ledes av en brukerrepresentant. Når dette nå likevel er bestemt, er vi opptatt av hvilken rolle lederen da skal ha. Vi mener at det er viktig at lederen kun uttaler seg på vegne av brukerrådet, og ikke på vegne av brukerorganisasjonene som sitter i brukerrådet. Dette vil en leder ikke ha mandat til, da hver enkelt organisasjon har egne prinsipper/handlingsprogram som er valgt av organisasjonene selv. Vi mener derfor at en leder bør være en ordstyrer. Dette mener jeg at vi også ble enig om på møtet, men jeg kan ikke se at det er tatt inn i mandatene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SAFO er ikke enige i at leder skal godkjenne sakslisten til møtene. Dette ligger til redaksjonsrådet å foreslå og brukerrådet selv. Vi mener at den som påtar seg å lede brukerutvalgsmøtene må ta seg tid til å sette seg inn i sakene som skal opp på møtene på egenhånd. Dersom det er behov for ekstra kompetanse om et tema, er det Arbeids- og velferdsdirektoratet eller eksempelvis brukerorganisasjonene selv som skal stille med denne kompetansen på brukerrådsmøtet. - SAFO mener det er prinsipielt uheldig at Arbeids- og velferdsdirektoratet skal velge hvem som skal sitte i brukerutvalget. Det er viktig at prosessen rundt utvelgelse er transparent, og at det ikke velges andre enn de organisasjonene har foreslått. Dersom en

	<p>organisasjon som melder interesse for å være medlem i brukerrådet ikke får plass, mener vi organisasjonen bør få en skriftlig begrunnelse for dette.</p> <p>Diskusjonssak. Forslag til konklusjon fra redaksjonsrådet: Sentralt brukerutvalg sluttet seg til forslaget til prosess med noen justeringer av datoer. Organisasjonene ønsket fire uker for å få frem forslag til representanter fra egne organisasjoner. Revidert plan ble sendt ut 30. september. Også vedlagt referatet.</p>
	<p>Pause</p>
Sak 4	<p>Mandat for Sentralt brukerutvalg, og for redaksjonsrådet v/direktoratet, forslag var vedlagt.</p> <p>Forslaget var laget på grunnlag av utkast drøftet i arbeidsgruppa for «ledelse av Sentralt brukerutvalg». Forslaget er også grunnlag for formen på forslagene for fylke og NAV kontor.</p> <p>Følgende endringer ble foreslått i drøftingene:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluere sitt arbeid i løpet av hver fungeringsperiode. 2. Legge til «og skal bestå av paraply- og/eller landsdekkende brukerorganisasjoner». 3. Leder velges for ett år med mulighet for forlengelse i ett år (til sammen to år). Dette for å ha mulighet til å bytte ut en dårlig fungerende leder for utvalget. 4. Legge til «Leder skal, i samarbeid med Arbeids- og velferdsdirektøren, godkjenne forslag til agenda som foreslås fra brukerutvalgets redaksjonsråd. Leder av Sentralt brukerutvalg skal ikke selv delta i redaksjonsrådet, men være uavhengig og lede utvalget på vegne av flere enn egen organisasjon.» <p>Monland kommenterte at: Mandatene for brukerutvalgene er ikke «hugget i stein». De kan revideres etter hvert som man får erfaringer med ny type ledelse og arbeid på mer strategisk nivå. Her må vi prøve oss fram og finne gode løsninger underveis.</p> <p>Beslutningssak. Sentralt brukerutvalg anbefalte endringene i mandatet for Sentralt brukerutvalg. Endringene er innarbeidet. Se vedlegg. Ingen kommentarer til mandatet for redaksjonsrådet. Sentralt brukerutvalg anbefaler dermed også formen på mandatet som en mal for mandatene for brukerutvalg på fylke, enhetene og på NAV-kontor.</p>
Sak 5	<p>Mandat for brukerutvalgene på NAV fylke og resultatområdene v/ direktoratet, forslag til mandat var vedlagt.</p>

	<p>Forslaget er utformet på samme måte som mandatet for Sentralt brukerutvalg. Se sak 4. Mandatet gjelder både brukerutvalg for NAV fylke, og utvalgene som skal opprettes på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Styringsenheten for NAV kontaktsenter - NAV Forvaltning og NAV Pensjon - NAV Innkreving (NAVI) <p>De tre første endringsforslagene i mandat for Sentralt brukerutvalg ble foreslått for dette mandatet også, samt å navngi de nye brukerutvalgene i overskriften. Men mandatet for brukerutvalgene på NAV fylke og enheter/resultatområder, skal også åpne for annen type representasjon enn bare paraply- og organisasjoner, for å oppnå bred representasjon av NAVs brukergrupper i utvalget.</p> <p>Velferdsalliansen reiste spørsmål på møtet om de kommunale tjenester også ligger under NAV fylkes ansvarsområder. NAV fylke har ikke ansvar for kommunale tjenester.</p> <p>Diskusjonssak</p> <p>Sentralt brukerutvalg anbefaler forslaget til felles mandat for brukerutvalgene på NAV fylke, NAV Pensjon, NAV Forvaltning, NAV Innkreving og styringsenheten for NAV kontaktsenter, med de endringer som er innarbeidet, se vedlegg.</p>
Sak 6	<p>Mandat for brukerutvalgene på NAV kontor v/ direktoratet, forslag til mandat – se <i>vedlegg 6</i>.</p> <p>Mandat for brukerutvalgene på NAV kontor ble utformet våren 2014. Deretter var det gjenstand for høring i brukerorganisasjonene, alle fylkeskontorene i NAV og KS. Høsten ble det drøftet i Sentralt brukerutvalg, men endelig godkjenning ble utsatt i påvente av arbeidet med ledelse av og mandat for Sentralt brukerutvalg. Det var enighet om at mandatene på alle nivå må ses i sammenheng. Derfor er forslaget fra i fjor omarbeidet i henhold til de foreliggende mandatene for Sentralt brukerutvalg og for NAV fylke.</p> <p>De tre første endringsforslagene i mandat for Sentralt brukerutvalg ble foreslått for dette mandatet også. Men mandatet for brukerutvalgene på NAV kontor skal også åpne for annen type representasjon enn bare paraply- og organisasjoner, for å oppnå bred representasjon av NAVs brukergrupper i utvalget.</p> <p>Diskusjonssak</p> <p>Sentralt brukerutvalg anbefaler forslaget til nytt felles mandat for brukerutvalgene på NAV kontor med de endringer som ble diskutert, se vedlegg.</p>
	Pause

Sak 7	<p>Innspill fra Kreftforeningen vedrørende høring om «Forslag til endring i regelverket til arbeidsavklaringspenger i folketrygdloven» - 30.10.15 v/Kreftforeningen, se <i>vedlegg 7</i>.</p> <p>Menings- og erfaringsutveksling på bakgrunn av vedlagte notat</p> <p>Diskusjonssak Christine Selnes fra Oppfølgingsseksjonen i Tjenesteavdelingen, var tilstede i drøftingene.</p>
Sak 8	<p>«Prosjekt forenklet brukeroppfølging» v/direktoratet, foiler var sendt ut på forhånd.</p> <p>Diskusjonssak Rune Lund Jensen fra Oppfølgingsseksjonen i Tjenesteavdelingen presenterte prosjektet og deltok i dialogen om prosjektet.</p>
Sak 9	<p>Eventuelt. Ingen saker.</p>