

## Referat for møte i Sentralt brukerutvalg 4. november, 2015

	<b>Velkommen</b> Arbeids- og velferdsdirektør Sigrun Vågeng ønsker alle velkommen	12 00
Sak 1	<b>Godkjenning av dagsorden</b>  Dagsorden godkjent  Referat fra møtet 24. september godkjent. Merknad mottatt fra SAFO og Velferdsalliansen er innarbeidet. <i>Vedlegg 2.</i>	
Sak 2	<b>Orientering v/Sigrun Vågeng</b> <b>Forslag til punkter:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dette er siste møte i perioden 2014-2015</li><li>- Viktige fokusområder/-saker for NAV nå:<ul style="list-style-type: none"><li>o Arbeid</li><li>o Brukerne, bedre brukeropplevelser</li><li>o Kompetanse</li><li>o Flyktningkrisen vil også sette sitt preg på Navs arbeid</li></ul></li></ul> <b>Orienteringssak</b>	12 05 – 12 15  10 min
Sak 3	<b>NAV's praksis og fordeling av antall plasser i Varig tilrettelagt arbeid i orgdinær og skjermet virksomhet.</b> v/SAFO  SAFO har fått en hevendelse fra vår representant i brukerutvalget i Rogaland vedrørende at antall plasser i VTO er brukt opp, og at dette skjedde allerede i mai i år. Denne problemstillingen samsvarer også med andre henvendelser vi får fra øvrige medlemmer både for VTO og VTA. Blant annet er det lange køer i Oslo. Dette innebærer at mange av våre medlemmer med behov for ekstra oppfølging som vil jobbe, ikke får jobbe. Samtidig fremgår det av høringsnotatet til Forslag til forenklingar og endringar i regelverket om arbeidsmarknadstiltak at: «Det har over tid vore ei endring i gruppa som deltek i VTA, ved at delen deltakarar med diagnosen utviklingshemming har gått ned og delen tiltaksdeltakarar med psykiske lidingar har auka.»	12 15 – 12 45  30 min

	<p>Vi ønsker derfor at NAV informerer om hvordan fordelingen av plasser til VTA og VTA-O er mellom fylkene. Vi lurer også på om NAV har oversikt over hvor mange som venter på plass pr i dag, og gjennomsnittlig ventetid. Har NAV oversikt over hvilke brukergrupper som får arbeid i VTA og VTA-O? Kan dere i så fall si noe om hvor mange personer med utviklingshemning/nedsatt fysisk funksjonsnedsettelse som har en slik arbeidsplass?</p> <p><b>Diskusjonssak.</b>  Forslag til konklusjon fra redaksjonsrådet: Innspillet følges opp på følgende måte  Vi mangler tall og grundig kartlegging, dette vil innhentes fra fylkene. Arbeids- og velferdsdirektoratet vil sende ut et eget notat vedrørende ovennevnte</p>	
Sak 4	<p><b>Et enklere tiltakssystem</b> – trer i kraft 1. januar, 2016. v/direktoratet. Foiler sendes ut i forkant.</p> <p>Forenkling er ett virkemiddel for å motivere arbeidsgivere til å ansette utsatte grupper i ordinært arbeid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ I Statsbudsjettet for 2015 varslet Regjeringen at de ville slå sammen overlappende tiltak innenfor avklarings- og oppfølgingsområdet for å bidra til et enklere tiltakssystem, økt mangfold av leverandører og et mer variert tjenestetilbud til brukerne.</li> <li>▪ I meldingsdelen i Prop. 39 L (2014-2015) -Endringer i arbeidsmiljøloven og sosialtjenesteloven - foreslo Regjeringen tiltak som kan inkludere flere i ordinært arbeidsliv. Stortinget har sluttet seg til forslaget, jf. Innst. 208 L (2014-2015).</li> <li>▪ Arbeids- og sosialdepartementet sendte forslag til endringer i tiltaksforskriften på høring 16 juni med høringsfrist 14 september.</li> <li>▪ Opplæringstiltakene omtales i melding om Livslang læring som skal komme til høsten og behandles ikke i denne høringen.</li> </ul> <p><b>Diskusjonssak</b>  Forslag til konklusjon fra redaksjonsrådet: NAV gikk igjennom de forslagene som forelå, og at de jobbet med å lage utdypende regler.  Innspill fra Sentralt brukerutvalg følges opp på følgende måte: NAV må følge regelverket som er gitt, men brukerutvalget utfordres også via sine organisasjoner å jobbe med denne saken i sine linjer.</p>	<p>12 55 – 13 40</p> <p>45 min</p>

	Tilskuddene er ikke godkjent av ESA ennå. NAV jobber med utfyllende regler.	
Sak 5	<p><b>Gjennomgang av dagpenger rapporten.</b> v/direktoratet. Foiler sendes ut i forkant.</p> <p>Den er laget av prosjekt brukerdiallog og kommunikasjonsstaben i samarbeid. Den sier en del om brukeratferd og erfaringer med ny løsning, men også hvor skoen fortsatt trykker mest. Den kan være et godt utgangspunkt for en dialogpreget inngang om vårt arbeid med digitalisering av tjenester.</p> <p><b>Diskusjonssak</b> Forslag til konklusjon fra redaksjonsrådet: Innspill fra Sentralt brukerutvalg følges opp på følgende måte</p> <p>Det kom innspill på at mulighet for å velge ja eller nei i søknad om dagpenger vedrørende hvorvidt man er villig til å flytte for å få ny jobb bør tas bort. Mobilitetskravet er der og ved å ta vekk muligheten for å krysse av for nei, vil man mest sannsynlig få mindre klager.</p> <p>Ved prissetting av hva de ulike henvendelsene koster, er det viktig at dette gjelder prissetting av tjenester.</p> <p>Innspill fra SAFO var at det her ble noe feil med å sette prislapp på folk som brukte NAVs tjenester, at prissetting av ulike tjenester som et intern planleggingsverktøy er forståelig men at må være bevisst på hva man kommuniserer ut.</p>	<p>13 40 – 14 05</p> <p>25 min</p>
Sak 6	<p><b>Tertialrapporten for 2. tertial om serviceklager</b> v/direktoratet. Foiler sendes ut i forkant.</p> <p>Sentralt brukerutvalg drøfter hvordan NAV jobber med å følge opp serviceklagene.</p> <p><b>Diskusjonssak</b> Forslag til konklusjon fra redaksjonsrådet: Innspill fra Sentralt brukerutvalg følges opp på følgende måte</p> <p>Mulighet for anonymisering? Viktig at resultatet av klagen synliggjøres Brukerorganisasjonene må selv også være flinkere til å opplyse sine medlemmer denne muligheten for å klage på service hos NAV. Kreftforeningen foreslo som en mulighet for synliggjøring at NAV kunne ha en fast spalte i Brukermeldingen om serviceklager -</p>	<p>14 15 – 14 50</p> <p>35 min</p>

	hvordan de blir håndtert internt og med eksempler på eventuelle konsekvenser de har fått for NAV og/eller brukerne.	
Sak 7	<b>Eventuelt</b> Intet	14 50 – 15 00