

## Referat fra møte i Sentralt brukerutvalg 8. mai, 2015

Møtedato: 08.05.2015

Tilstede: Lise Connelly, FFO (Funksjonshemmedes fellesorganisasjon)  
Martin Kaasgaard Nielsen, FFO (Funksjonshemmedes fellesorganisasjon)  
Elin Stoermann-Næss, Kreftforeningen  
Eyvind Frilseth, Norsk Pensjonistforbund  
Kristine Vierli, SAFO, samarbeidsutvalget for funksjonshemmedes organisasjoner  
Honoratte Muhanzi Kashale, Velferdsalliansen

Fra NAV: Kjersti Monland, Lisbeth Fransplass, Guro Thune Sundklakk, Andrea Kilen, Håkon Sverdrup, Karin Sumstad, Åse Thea Bachke, Siw Wold Ueland og Kristin Skåre

Fraværende: Benedikte Vivaas Kise, Unge funksjonshemmede

Referent: Kristin Skåre

Sak	Tema	Ansvarlig
	<b>Velkommen v/Kjersti Monland</b>	
Sak 1	<b>Dagsorden godkjent</b>  Referat fra møtet 13. mars var godkjent. Ingen merknader mottatt pr 15. april, 2015, kun språklig retting på punkt 3.  Oppfølgingspunkter fra forrige møte: se sak 5.	
Sak 2	<b>Orientering ved Kjersti Monland</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- om det pågående arbeidet vedrørende intensjon, rolle og ledelse av Sentralt brukerutvalg. Det skal opp i D-møtet 19. mai. Ledelsen i alle brukerorganisasjonene er invitert til møte 12. juni. Guro Thune Sundklakk orienterte om den pågående høringsrunden vedrørende denne saken.</li><li>- Ekspertutvalgets rapport og NAVs oppfølging av det som vil komme til å treffe NAV vil bli egen sak på neste møte i Sentralt brukerutvalg, 24. september. Dersom</li></ul>	

	<p>representantene har spørsmål vedrørende denne i mellomtiden, svare direktoratet gjerne på spørsmål.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kort om status modernisering, dette var jo sak på forrige møte og fikk grundig behandling da.</li> </ul> <p><b>Orienteringssak</b></p>	
Sak 3	<p><b>Pilotprosjekt Sør-Trøndelag fra mars 2015: Kontaktperson i NAV kontor for foreldre som har barn med mangfoldige behov</b>  <b>Nytt tilbud fra mars 2015: Eget tastevalg, NAV Kontaktsenter: Spørsmål om pleiepenger</b> - det samarbeides om de to sakene v/direktoratet, foiler var vedlagt.</p> <p>Oppfølgingsseksjonen i Tjenesteavdelingen ga en presentasjon av sakene.</p> <p>Vi ønsket synspunkter fra brukerorganisasjonene på prosjektene og hvordan organisasjonene kan trekkes inn i det videre arbeidet.</p> <p><b>Diskusjonssak.</b></p> <p>Tilbakemeldinger og svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er bra at lokale brukere er med i prosjektet</li> <li>- Viktig med en slik orientering i Sentralt brukerutvalg</li> <li>- Neste steg er ekstern underveis-evaluering i november, og ferdig rapport i januar/februar 2016. Den vil gi grunnlag for hva som da skal skje videre.</li> <li>- Piloten i Sør-Trøndelag er allerede inne i drift. Telefonen er etablert</li> <li>- Prosjektet er interessant som metode, det blir viktig å se på overføringsverdien til andre grupper</li> <li>- Er kravspesifikasjon ferdig? Hvordan vil prosjektet gjøre hverdagen lettere? Vil det bli identifisert?</li> </ul> <p>Konklusjon: Saken tas opp igjen i Sentralt brukerutvalg når evalueringen er klar, for å drøfte hvordan man skal følge opp og prioritere.</p>	13 15 – 13 40
Sak 4	<p><b>Forsøk med NAV-veileder i videregående skole</b> v/direktoratet, foiler var vedlagt</p> <p>Oppfølgingsseksjonen i Tjenesteavdelingen ga en kort presentasjon av forsøket og hvordan det jobbes med brukermedvirkning.</p> <p>Målet med forsøket er å forebygge frafall fra videregående opplæring. Målgruppen er elever i videregående opplæring og</p>	

	<p>elever i alderen 15 til 21 år som står utenfor videregående opplæring og arbeidsliv.. Tilbudet retter seg hovedsakelig mot elever «som står i fare for å falle ut av videregående skole». Da de videregående skolene er arenaen for tilbudet, har en har valgt å trekke inn Elevorganisasjonen som brukerrepresentanter på nasjonalt nivå. I de lokale styringsgruppene oppfordrer Arbeids- og velferdsdirektoratet til at brukerrepresentanter skal inkluderes,, og noen har valgt å bruke de lokale elev- og lærlingeombudene. Er dette en god måte å involvere brukerrepresentanter eller burde dette vært gjort på en annen måte?</p> <p>Direktoratet ønsket synspunkter fra brukerorganisasjonene på forsøket og hvordan organisasjonene eventuelt kan trekkes inn i det videre arbeidet.</p> <p><b>Diskusjonssak.</b> Tilbakemelding og innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevorganisasjonen er med i Nasjonal ressursgruppe.</li> <li>- Det er lurt å involvere elev- og lærlingeombud</li> <li>- Hva med Unge funksjonshemmede? Direktoratet må gjerne spille på organisasjonene. Viktig å ha personer med funksjonshemming med.</li> <li>- Dette er et utrolig godt forsøk.</li> <li>- Vil NAVs arbeid på de videregående skolene bli evaluert? Ja – AFI evaluerer og rapporten kommer i første halvdel av 2016.</li> <li>- Kan vi finne historiene til disse som faller ut? Bruke materialet fra forsøket?</li> <li>- Man også må se hen til andre organisasjoner enn unge funksjonshemmede, fordi ikke alle elevgrupper er representert der. Det viktige må være at ulike elevgrupper får komme med sine synspunkter.</li> </ul> <p>Konklusjon: Direktoratet tar gjerne i mot innspill til evalueringen og momenter til videreutvikling av prosjektet. Selve evalueringen presenteres i Sentralt brukerutvalg i 2016.</p>	
	Pause	14 05 – 14 15
Sak 5	<p><b>Trafikkflytundersøkelsen</b> Resultatene fra kartleggingen på NAV-kontor mars 2015. - Hvilke henvendelser kommer til NAV-kontoret? v/ direktoratet, foiler var vedlagt</p> <p>Kommunikasjonsstaben ga en orientering om resultatene av</p>	<p>14 15 – 14 30</p> <p>15 min</p>

	<p>tellingen av henvendelser og intervjuer av brukere på en rekke NAV-kontorer i landet, som ble gjennomført 10-12. mars</p> <p>Hensikten med kartleggingen var å støtte opp under kanalstrategien og styrke arbeidet med å flytte NAVs brukere til de kanalene som er mest hensiktsmessig for den enkelte. Og gjøre kanalene tydeligere. Målet er å frigjøre ressurser til å gi de som trenger å komme på NAV-kontor best mulig oppfølging der.</p> <p><b>Orienteringssak</b></p>	
Sak 6	<p><b>Medierapporten 2014 - hva lærte vi av mediehåndteringen gjennom året</b> v/ direktoratet, foiler var vedlagt</p> <p>Mediaseksjonen i Kommunikasjonsstaben presenterte tall og statistikk om medieomtalen, samt et utvalg saker som har bidratt til læring. Saken ble nylig presentert i D-møtet.</p> <p>NAVs omdømme er et resultat av tjenestene vi leverer, som også gjenspeiles i hvordan vi fremstår i mediesaker. . Derfor er det viktig at vi er en kunnskapsrik samfunnsaktør og at saker blir balansert fremstilt, noe vi bidrar til med ny policy i enkeltsaker.</p> <p><b>Orienteringssak.</b> Tilbakemelding: Nav gjør en enormt viktig jobb når dere bygger godt omdømme.</p>	
Sak 6	<b>Eventuelt – ingen saker</b>	