

// REFERAT

Referat Nav Rogalands brukerutvalg, ekstraordinært møte om personvern i «Din vei til jobb»

Dato: Torsdag 20. august 2026, kl. 12.00 – 13.00

Til stede: Elena Elnan (Kreftforeningen), Ket Risa (FFO/Norilco), Matthijs Terpstra (Norges døveforbund, Stavanger), Zakaria Osman (Mangfold- og inkluderingsnettverk Stavanger), Tomas Nesheim (SAFO/Norges Handikapforbund Sørvest), Bjarte Notvik (Nav Rogaland, sekretær)

Fraværende: Karl Olaf Sundfør (FFO/Mental Helse), Inger Messmer (Nav Hjelpemiddelsentral Rogaland), Ragnhild Egeland Berg (IKM Sola), Daniel Lien (Aker Solutions Egersund), Eirik Ristesund (vara, Angstringen), Emilie Vold (vara, IKM Sola); Anita Habbestad Skjold (vara, Kreftforeningen), Roy Hovland (vara, Aker Solutions Egersund), Therese Hatlestad (Angstringen), Birgit M. Hårvik (Nav Arbeid og ytelser), Merethe Prytz Haftorsen (Nav Rogaland, fylkesdirektør), Anita Gilje (Nav Kontaktsenter Rogaland)

Agenda: Personvern i «Din vei til jobb»

Referat

«Din vei til jobb» er en utviklings- og forskningsprosjekt om arbeidsplassen som læringsarena for unge som står uten jobb og utdanning. Prosjektet er utviklet av Nav Rogaland hvor unge mellom 19 og 29 år får jobbtrening og opplæring direkte i ordinære virksomheter. Målet er å hjelpe unge inn i varig arbeid og samtidig styrke bedrifters tilgang på arbeidskraft.

Bakgrunnen for dette møtet var at arbeidsgivere som er involvert i prosjektet ønsket innspill på opplevd personvernrisiko og mulige negative konsekvenser. Det var ønskelig med en tilbakemelding på hvordan dette kan oppleves med tanke på ubehag, usikkerhet eller mulige negative konsekvenser ved denne typen behandling av persondata.

Elena ledet møtet. Bjarte presenterte problemstillingen.

Innspill fra kreftforeningen:

Nav Rogaland // Arbeids- og velferdsetaten

Postboks 420 Sentrum, 4002 Stavanger
Besøksadresse: Verven 4, 4014 Stavanger
Tel: 55 55 33 33

www.nav.no // nav.rogaland@nav.no

1. Opplevd frivillighet kan være svak

Fra et brukerperspektiv er jeg opptatt av om samtykket oppleves som reelt frivillig. Mange brukere står i en sårbar **situasjon** og kan være redde for at et nei kan påvirke relasjonen til Nav eller mulighetene de får senere, selv om det ikke er meningen

2. Risiko for utrygghet når helseutfordringer inngår indirekte

Kreftforeningen representerer mennesker som ofte har erfaring med sensitive helseopplysninger.

For mange av våre brukere er helseopplysninger noe av det mest private de har. Selv om det ikke nødvendigvis deles medisinske data direkte, kan kombinasjonen av ulike opplysninger gjøre at man føler seg identifisert eller kartlagt på en måte som skaper ubehag.

3. Tap av kontroll over egne opplysninger

Brukere kan ha vansker med å forstå hvem som har tilgang til hva.

Spørsmål som bør avklares:

- Hvordan forklares datadelingen til deltakerne?
- Forstår deltakerne hvem som mottar opplysningene?
- Vet de hvordan de kan trekke samtykke tilbake?
- Vet de hva som skjer med opplysningene etter prosjektets slutt?

4. Tillit er viktigere enn juss alene

Selv om prosjektet juridisk skulle være lovlig, kan det likevel oppleves ubehagelig. For brukerne handler dette ikke bare om hvorvidt behandlingen er lovlig. Det handler også om tillit. Dersom folk opplever usikkerhet rundt hvordan opplysninger brukes, kan det redusere viljen til å delta og samarbeide. Herunder også nylig datainnbrudd for Ryde selskapet og opplysninger på avveie. Er opplysningene godt nok beskyttet?

5. Særlig hensyn til sårbare grupper

Personer med alvorlig sykdom, nedsatt arbeidsevne eller andre belastninger kan være mer sårbare for opplevelsen av press eller manglende kontroll. Det bør vurderes om informasjonen og samtykkeprosessen er tilpasset disse gruppene.

Konkrete spørsmål

- Hvordan har dere testet om informasjonen faktisk blir forstått av deltakerne?
- Hvordan sikrer dere at et nei ikke oppleves å få konsekvenser?
- Hvordan informeres deltakerne om retten til å trekke samtykket tilbake?
- Hvilke opplysninger er helt nødvendige å dele, og hvilke kunne vært utelatt?
- Har dere involvert brukere i utformingen av samtykke- og informasjonstekstene?
- Hvordan vurderer dere risikoen for at deltakere føler seg overvåket eller kartlagt?

Alle brukere har ikke norsk som morsmål – må sikre at de vet hva de samtykker til.

Innspill fra Norges døveforbund: Vil det være noen representanter med funksjonsnedsettelse i forskningsteam med tanke på brukerperspektivet? Blir funksjonsvariasjoner nevnt som data?

Vil resultatene vise hvilken funksjonsnedsettelse som er «minst verst» på arbeidsplassen? Hva er hensikten egentlig - om at modellen fungerer forstår jeg, men handler det også om tilretteleggingene som er lagt til?