

## Referat

**Møte:** Brukerutvalg NAV i Oslo Fylkes- og kommunenivå

**Tidspunkt:** 14. september kl. 12.00 – 15.00

**Sted:** NAV Hjelpemiddelsentral Oslo og Akershus- Kabelgata 2

**Møteleder** Synnøve Nordeng – FFO Oslo

**Deltagere:** Brukerrepresentanter: Ola Heien - A-larm, Tayyab M. Choudri - Internasjonal helse- og sosialgruppe, Kirsten Magnus – NFU Oslo, Sadia Jabeen Iqbal - Rådet for flerkulturelle minoriteter, Marlene Ramberg – Løvemammaene, Marita Brennsund – enhetslederne i Nav Oslo  
Oslo kommune, v/ byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester: Annette Skalde (referent)

NAV Oslo: Ingfrid Milje – avdelingsdirektør, Johanna Bäckman-Nygaard - sekretariat, Marianne Wisur fra Hjelpemiddelsentralen.

**Fraværende:** Iren Mei Yu - Slagrammedes Forening i Oslo, Veronica Sæther - ME foreningen, Kurt Ekerhaugen - Møller medvind, Maria Tvergrov Kalvatn – ROS

Sak	Tema	Om saken	Tidsramme og ansvar
	<b>Velkommen</b>	Velkommen	Synnøve Nordeng
20/23	<b>Agenda</b>	Godkjenning av referat og agenda  Det ble ikke sendt ut et referat fra forrige møte, men en oppsummering. Enighet om at oppsummeringen er dekkende.  To saker ble meldt inn til eventuelt: <ul style="list-style-type: none"><li>- Spørsmål ang. honorering</li><li>- Spørsmål om prosess rundt saker der NAV avslår søknader pga. regelverk</li></ul>	Synnøve Nordeng

Sak	Tema	Om saken	Tidsramme og ansvar
21/23	<b>NAV Hjelpemiddel og tilrettelegging</b>	<p>Informasjon om NAV Hjelpemiddel og tilrettelegging - hvordan kan vi samhandle</p> <p>Hjelpemiddelsentralen orienterte om organiseringen av Hjelpemiddelsentralen Oslo og hva deres oppgaver, kompetanse og prioriteringer er. Utvalget fikk også en gjennomgang av den arbeidsrettede bistanden, andre relevante ordninger og en ny side på nav «finnhjelpemidler.no» som er under utarbeiding. Hjelpemiddelsentralen orienterte også om sitt eget brukerutvalg.</p> <p>Det kom flere innspill fra utvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FFO tok opp at det er nedskjæringer i tilbud om ergoterapi i bydelene, noe som medfører lang ventetid. Det er også uklarheter mht. ansvarsdeling mellom institusjon og Hjelpemiddelsentralen for bevilgning av hjelpemidler til personer som er på institusjon. I tillegg opplever FFO at små grupper (særlig med sansetap) sliter med å få gjennomslag i Hjelpemiddelsentralens brukerutvalg.</li> <li>- Rådet for flerkulturelle minoriteter tok opp betydningen av at Hjelpemiddelsentralen jobber mot arbeidsgivere som ansetter personer med behov for tilrettelegging. Det er viktig at ikke hele byrden med å tilrettelegge kommer på den enkelte arbeidstaker. Rådet tok også opp de særskilte utfordringene som minoriteter med funksjonsnedsettelse har.</li> <li>- NFU Oslo tok opp behovet for dataprogrammer ved skolene og bistand fra Hjelpemiddelsentralen i forbindelse med dette.</li> <li>- Internasjonal helse- og sosialgruppe pekte på den særlige utfordringen med kunnskaps- og informasjonsmangel for flerkulturelle minoriteter.</li> </ul> <p>NAV og hjelpemiddelsentralens representanter oppfordret utvalgets medlemmer til å melde inn problemer til ledelsen i Hjelpemiddelsentralen og til sine representanter i brukerutvalget for hjelpemiddelsentralen.</p>	Marianne Wisur
22/23	<b>Serviceklager</b>	<p>Orientering om serviceklager</p> <p>NAV orienterte om muligheten til å sende en serviceklage, for eksempel klager på saksbehandlingstid og ansattes oppførsel, tilgjengelighet og informasjon og annet. NAV-kontorene har rutiner for å behandle klagen, som inkluderer kontakt med klager og hva NAV kan lære av klagen. Omfanget er relativt lite. I hele Oslo har det vært 245 klager i 2023. Det er flest klager på NAV ansattes oppførsel.</p>	Ingfrid Milje

Sak	Tema	Om saken	Tidsramme og ansvar
23/23	<b>Innspill og drøft - innføring/implementering av ungdomsgarantien</b>	<p>Vi er i oppstartsfasen med å innføre ungdomsgarantien.</p> <p>NAV Oslo og Oslo kommune trenger innspill fra et bruker- og medvirkningsperspektiv.</p> <p>Hva er viktige faktorer/momentene å ha med inn i en innførings/implementeringsprosess. Hva er viktig å ha med inn når vi skal i gang med «innføring av noe nytt».</p> <p>NAV Oslo orienterte om målgruppen til Ungdomsgarantien og innretningen på garantien. Garantien omfatter unge fra 16-30 år som har behov for bistand for å komme i jobb. NAV Oslo er i gang med implementering, men trenger innspill.</p> <p>Det kom flere innspill til arbeidet med garantien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Flere tok opp behovet for bedre kunnskap om gruppen som står utenfor arbeid og utdanning.</li> <li>- FFO pekte på at begrepsbruken med «nedsatt arbeidsevne» er stigmatiserende, og at funksjonshemmede ikke er nevnt i garantien. Det gjør det vanskelig å gi innspill til garantien.</li> <li>- NFU spilte inn en bekymring om at garantien ikke omfatter unge som har uføretrygd. Mange går på dagsenter, men får ikke et godt nok tilbud. Etterlyser en tydeligere kommunikasjon fra NAV om hvem garantien ikke er for.</li> <li>- A-larm pekte på at mange i midten av 20-åra med en rushistorikk har behov for et livsopphold for å fullføre utdanning, og at det er problematisk at gruppen må ha en sykdom for å få tilgang til ytelser.</li> <li>- Rådet for flerkulturelle minoriteter tok opp at unge uføre kan ha ønsker om å jobbe og få brukt sin kompetanse dersom de får tilrettelegging. Bedre samarbeid med koordinerende enhet i bydelen. Samarbeid med spesialskolene.</li> <li>- Internasjonal helse- og sosialgruppe etterlyste mer kunnskap om gruppen og hvordan de forsørger seg.</li> <li>- Løvemammaene tok opp at overgangen fra barn til voksne er kritisk og at det er viktig at barna ikke sluses inn i et løp mot ung ufør for tidlig. Muligheter for utdanning må vurderes. Samarbeid med frivillige organisasjoner.</li> </ul> <p>Konklusjon: Arbeidsutvalget ser nærmere på videre oppfølging.</p>	Synnøve Nordeng
24/23	<b>Innspill og drøft fra ME foreningen</b>	Ungdom: Hvordan kan vi påvirke og endre dagens praksis når det gjelder vurdering av diagnose og prognose?	Veronica Sæther

Sak	Tema	Om saken	Tidsramme og ansvar
		<p>ME-foreningen har sendt et skriftlig innspill.</p> <p>Det ble en kort muntlig runde om innspillene.</p> <p>Konklusjon: Innspillet drøfte videre i arbeidsutvalget.</p>	
25/23	<b>Innspill og drøft fra NFU</b>	<p>Ungdomsgarantien: Hvordan det er planlagt sikret at "vår gruppe" ikke faller utenfor denne ordningen?</p> <p>Hvordan bidra til at det skapes rammer, som ivaretar behov knyttet til "vår gruppe"?</p> <p>Denne saken ble ivaretatt under punkt om Ungdomsgarantien.</p>	Kirsten Magnus
26/23	<b>Eventuelt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spørsmål om prosess rundt saker der NAV avslår søknader pga. regelverk NFU tok opp spørsmål om avslag på søknader der regelverk er urimelig eller der det er motstridende regelverk. NAV orienterte om at de gir innspill ved endringer i lovverk nasjonalt.</li> <li>- Honorering av utvalgsmedlemmer FFO tok opp tilgjengeligheten til nettsidene for registrering av honorering. NAV følger opp.</li> </ul> <p>Utvalgsleder orienterte om at neste møte er 30. 11.</p>	Synnøve Nordeng