

Referat fra møte Sentralt brukerutvalg, Nav Oslo

Sted: Oslo rådhus

Tid: 11. februar fra kl. 12.00-15.00

Møteleder: Sadia J. Iqbal

Referent: Hilde Mari Bjørke

Tilstede: Sadia Jabeen Iqbal (Det sentrale utvalget for flerkulturelle minoriteter i Oslo kommune), Torleif Støylen (Det sentrale rådet for personer med funksjonsnedsettelse i Oslo kommune, representerer Mental Helse Oslo), Iren Mei Yu (Slagrammedes Forening i Oslo), Anita Lesteberg (Velferdsalliansen), Christine Tolås (Sosialombud i Oslo), Kirsten Magnus (SAFO), Jon Kenneth Kronstad (ME-foreningen), Ola Heien (A-Larm), Unn (A-larm, vara)

Fra sekretariatet: Hilde Mari Bjørke (Nav Oslo) og Marianne Arneberg Saltvik (Byrådsavdeling for sosiale tjenester i Oslo kommune), Ingfrid Milje (Nav Oslo) fra kl. 13.00

Forfall: Camilla Eide (Løvemammaene), Synnøve Nordeng (FFO Oslo), Vedran Mihic (Enhetsleder Nav Nordre Aker), Benedicte Vårli Pehrson (Nav Oslo)

Sak	Tema	Om saken	Tidsramme og ansvar	Kommentarer
	Velkommen	v/Sadia J. Iqbal	10 minutter Sekretariatet Alle	Leder ønsket velkommen. Kort presentasjonsrunde
1/26	Godkjenning av referat	v/Sadia J. Iqbal	2 minutter, Alle	Referat godkjent. Publiseres på Nav.no/oslo
2/26	Presentasjon av omverdensanalysen Nav Oslo	v/Live Nerdrum, statistikk og analyserådgiver i avdeling Samfunn i Nav Oslo	60 minutter	Live presenterte Omverdensanalysen fra Nav Oslo. Presentasjoner sendes ut i etterkant. Det ble stilt spørsmål om statistikk på sosialhjelpsområdet og ønske om en gjennomgang av utviklingen,

				arbeidsinkludering og hvordan Nav jobber med muligheter for unge uføre som ønsker å jobbe, ble også tatt opp som et tema. Arbeidsinkludering
Pause			15 minutter	
3/26	AU og sekretariates rolle i brukerutvalget	v/Sadia J. Iqbal	30 minutter	Diskusjon om AU og sekretariatets rolle i brukerutvalget, og spesielt ved deltakelse i høringsprosesser. Sadia innledet til diskusjon. Punkter fra diskusjonen: • AU skal i utgangspunktet ikke ta beslutninger på vegne av brukerutvalget, men i ad-hoc-saker og der beslutninger ikke er av prinsipiell karakter, kan AU unntaksvis ta beslutninger. • Et arbeidende AU som jobber mellom møter er veldig nyttig for brukerutvalget. • AU tilrettelegger for brukerutvalgsmøtene. • Høringsfristene er korte, passer ikke alltid overens med møtestrukturen for brukerutvalget. • Saker som ikke kan diskuteres i brukerutvalgsmøte, eksempelvis saker med korte frister, kan sendes på mail til brukerutvalgets representanter for innspill • AU skal ikke ta beslutninger på vegne av brukerutvalget, men kan komme med forslag som sendes på mail. Dersom

				ingen motsier seg innen en gitt frist, er det å forstå som en tilslutning. • I forbindelse med høringer er det viktig med en grundig diskusjon rundt bordet før AU slutfører arbeidet. • Hvilke saker skal utvalget engasjere seg i eller ikke? Det kan man gjøre vurderinger på fortløpende. Dersom AU er usikre, kontaktes brukerrepresentantene for felles vurdering. • Sakene som brukerutvalget skal medvirke i, skal omhandle Nav og saker som berører Nav. Grenseoppgangene til Nav må vurderes i hver enkelt sak • Historisk har ikke brukerutvalget deltatt i høringer ofte. • Bydelsreformen oppleves som særlig viktig og relevant, det samme var tillitsreformen som brukerutvalget har medvirket i tidligere. • Sekretariatet kan være obs på relevante saker. • Enkelte saker har svært kort frist, og brukerutvalget presiserer viktigheten av at de må være med fra start. • Har Nav et årshjul som gjør at man kan være obs på ting som kommer?
--	--	--	--	--

				Vedtak: Saken ble tatt til orientering. AU ser på relevante saker som kan komme opp, sekretariatet forbereder til neste AU-møte. AU v/leder får tillit til å ta raske beslutninger på vegne av brukerutvalget i saker der det blir nødvendig.
4/26	Mål- og disponeringsbrev/tildelingsbrev i begge linjer	v/Ingfrid Milje og Marianne Saltvik	20 minutter	Ingfrid Milje og Marianne Saltvik orienterte kort om mål og disp. og tildelingsbrev for Nav Oslo og Oslo kommune (SET). Vedtak: Saken ble tatt til orientering
5/26	Evalueringsav ombudets deltakelse i brukerutvalget	v/Sadia J. Iqbal og Marianne Saltvik	30 minutter	Marianne Saltvik orienterte om saken. Rollen til ombudet skulle vare i ett år, gjennom å observere og ha talerett, men ikke stemmerett. Nå har det gått ett år, ombudet har deltatt i denne perioden. Skal være evaluering etter første året. Hvordan har det fungert? Det planlegges for et møte med ombudet slik at ombudet også kan evaluere og si noe om sin deltakelse. Deretter skal det foretas en vurdering om eventuell deltakelse for ombudet i brukerutvalget videre. Vedtak: Brukerutvalget evaluerer ombudets deltakelse og rolle det siste året. Brukerutvalget gir leder fullmakt til et møte sammen med Oslo

				kommune og ombudet, for en felles evaluering av ombudets rolle. Det gis også fullmakt til AU å beslutte ombudets videre deltakelse i brukerutvalget etter dette møtet. Brukerutvalgsmedlemmene vil bli orientert om status på neste brukerutvalgsmøte.
6/26	Eventuelt	v/ alle	10 minutter	• Ønske om flere saker slik at utvalget får mer å jobbe med. • Hva skjer videre på flyktning -og integreringsfeltet? • Ønske om sak om kommunale boliger og kapasitet i Oslo • Sekretariatet skal oppdatere oversikt over representanter på nav.no/oslo, slik at representanter og vararepresentanter er oppdatert og at medlemmene samtykker til hva som deles av kontaktinformasjon. • Status for regionale brukerutvalg ble også tatt opp.

Neste møte: 20. mai