



## // REFERAT

- // Møtedato: 10.03.2022 kl 12:30 – 14:30  
// Sted: Teams (NAV Hjelpemiddelsentralen Rogaland, Koppholen 16, 4313 Sandnes)  
// Tilstede: Astri Solås (FFO), Per Åge Øglænd (NHF), Svein Jarle Aas (NHF), Tor Brekken (BS Sørvest), Hanne Kloster (BS Sørvest), Else Gro Tengesdal Lygre (BS Sørvest)  
// Teams: Einar Dyrholm (FFO vikar for Ingvild)  
// Forfall: Ingvild Skarsem Jonassen (FFO vara),  
// Referent: Marianne Stokkeland (BS Sørvest), Else Gro Tengesdal (BS Sørvest)  
// Kopi til: Celina Hagen (NHF)

### **Brukerutvalg: Bilsenter sørvest**

#### **Sak 1: Referat fra Astri Solås**

Viktighet av «fyldige» referat etter møtene våre, uten kan det lett bli at sakene her blir «kokt vekk i kålen». Vanskelig å gå tilbake og sjå kva som blei sagt når man veit hva spørsmålet var, men svarene blir for ulne når det ikke er referert til alle uttalelsene/svarene frå oss.

Dette tas til etterretning, satser på et fyldig referat slik at alle får med seg det viktigste. Viktig å gi tilbakemelding hvis noe mangler og kom gjerne med utfyllende opplysninger. Alle vil få referatet til godkjenning før det legges ut på nav.no.

#### **Sak 2: Kven som kan kjøre spesialtilpassa bil fra Nav fra Astri Solås**

Kan me ta ein oppfriskning på regelverket ang kven som kan kjøre «min» spesialtilpassa bil. Eg trudde alle, dersom eg var i bilen eller bilen blei brukt i tjeneste for meg?  
MEN dersom ein sjølv ikkje kan køyra bil men bilen alltid blir køyrd av andre må det da oppgis, ha erklæring på kven som primært har «løyve»?  
Må man søke om det, vise førerkort for denne/dei?

BS Sørvest svarer at en ikke må ha erklæring eller løyve for hver enkelt sjåfør. Når noen søker om stønad til påsitterbil, innhenter vi dokumentasjon på at vedkommende har

#### **NAV HJELPEMIDDELSENTRAL ROGALAND**

#### **// ARBEIDS- OG VELFERDSETATEN**

Postadresse: Postboks 2024 Lura Post i butikk // 4394 SANDNES

Besøksadresse: Koppholen 16 // 4313 SANDNES

Tel: 40 60 48 13

www.nav.no // nav.bilsenter.sorvest-norge@nav.no

tilgjengelig sjåfør-og kopi av førerkort. Dette er for å sikre at bilen vil bli brukt til å dekke det formålet den er gitt til, eksempelvis å dekke brukers transportbehov i dagliglivet. Når bruker har fått bilen, kan også andre som bruker godkjenner være sjåfør for ham/henne, selv om NAV ikke har fått tilsendt kopi av førerkortet. Også brukere som har bil for å kjøre selv kan sitte på i bilen i enkelte sammenhenger og ha andre til å kjøre for seg. Tilsvarende gjelder da i disse tilfellene.

Hvis det er en ulykke og en annen sjåfør kjører, er det brukers bilforsikring som gjelder. Det er viktig å være klar over at forsikring kan sette begrensninger på hvem som kan kjøre bilen, eksempelvis der bruker har tegnet billigere forsikring under forutsetning av at ingen personer under 25 år kjører bilen.

Ved endringer av forutsetningene for stønaden, eksempelvis dersom man ikke lenger har tilgjengelig sjåfør, må bruker gi beskjed til NAV:-

Per Åge og Astri lurer på hva som er korrekt bruk av bilen.  
BS Sørvest svarer: Så lenge reisen er en del av brukers transportbehov er det ok. Bilen er et hjelpemiddel i brukers hverdag, og man skal ha samme muligheter som funksjonsfriske. Foreldre kan kjøre barn til skole og barnehage og bruke bilen til jobb og tilbake for å hente. Hvis en f.eks skal være med en kompis som skal til Ikea er det ok, men ikke låne bort bilen til en kompis som skal på Ikea.

### **Sak 3: Bruk/valg av verksted fra Astri Solås**

Så ein sak som ikkje gjentas for ofte for å prøve å få eit svar frå dåke som me kan leva med på sikt, eit svar som er meir humant for oss med tilrettelagt bil som gjer at me kan leva eit liv med denne bilen utan å verta ruinerte pga alle ekstrakostnadane me står i med ein sånn bil. Me har fra før av ein belasta økonomisk pga mange ekstrakostnadar som kjem av å leva med funksjonedsattelser. Summa summarum dekker hjelpestønnen lite av dei faktiske utgiftene me har pga vår livssituasjon. Disse ekstraavgiftene er primært fordi me ikkje er som andre funksjonsfriske, det er dyrt å vera sjuk.

Så til saka:

Dersom me med spesialtilpassa bilar bruker eit anna bilverksted enn merkeverkstedet kan ikkje alle desse andre små verkstedene noko sær med exutstyret og måten ombygginga er gjort, det vil igjen føre til at dei bruker lengre tid og kanskje for årsaker skader og eller uorden i det tekniske systemet på bilen som vil gjere reparasjonane dyrare, og fører til at det dukker opp feilmeldinger som kanskje ikkje er reelle men som blir forårsaka ved «tukling» med det tekniske i bilen. DETTE medfører at me logisk sett berre kan (bør) bruke merkeverkstedet? Me kan således ikkje nytta oss av å henta inn gunstigste pris/prisanbud frå fleire verksteder. (Med det meiner eg sjølvstekt Mecaverksteder).

Dette blir nok ein gang «blodig» urettferdig for oss med «spesialbilar». Me vert også her diskriminert, av eit system som eg meiner fungerer «mot sin hensikt», fordi me ikkje får den samme ytelsen, samme reduksjon på reparasjonskostnader og servicer som andre funksjonsfriske får. Me må kunne kreve å få dekket DET BELØPET SOM OVERSTIGER VANLEG TAKST DIREKTE FRA NAV, det er rettferdig human behandling.

Tor Brekken (BS Sørvest) viser til sak 2 Servicekostnader fra møte i brukerutvalget den 15. oktober 2020.

«Tor opplyser at Bilsenteret ikke har hjemmel for å dekke disse utgiftene. Det er mulig å søke grunnstønad til drift av bil.

Per Åge Øglænd (NHF) opplyser at det ikke er uvanlig at personer med funksjonsvansker må betale ekstra for tjenester, dette gjelder både lugarer og bil med ekstra utstyr. **Foreslår at saken blir tatt opp i sentralt brukerutvalg.**

Referatet fra møte 15. oktober 2020 vedlegges «Bilgarantier og kundens verkstedvalg» fra Norges Bilbransjeforbund for ytterligere informasjon.»

Tor Brekken (BS Sørvest) foreslår at dere melder saken inn i sentralt brukerutvalg som foreslått i møte oktober 2021.

En står fritt til å bruke det verkstedet en ønsker.

Astri Solås (FFO) sier at alle verkstedene legger seg på et høyt prisnivå, så det er ikke et reelt alternativ å bruke annet verksted enn merkeverksted. Grunnstønad sats 3, dekker ikke de ekstra kostnadene brukere med NAV bil har.

Hvis en skal ha service på bilen og verkstedet ser at det er en ombygd bil, blir det som regel gitt en høyere pris.

Uansett er det økonomien det går utover. Funksjonsfriske kan hente inn tilbud fra flere verksteder, men det kan ikke vi.

Forskjellen mellom nord og sørfylket? Det er nok litt mer konkurranse her i Stavanger.

Per Åge: Erfarer at verksted med geografisk nærhet til bilombygger opparbeider kunnskap og gir konkurransedyktige priser på service.

Sven Jarle Aas (NHF) sier at de på Sørlandet reiser til Danmark, fordi det er så stor prisforskjell på verkstedene.

Forslag til brukere i Haugesundsområdet: Kan dere be lokal ombygger på Raglamyr støtte/dele erfaring med verksted i nærheten?

Tor Brekken (BS Sørvest): Kostnad ved service av tilpasset bil forstår vi kan være utfordrende økonomiske, NAV har dessverre ikke har hjemmel til å dekke servicekostnader.

Må henvises til sentralt brukerutvalg. Forslag til endring av et regelverk må løftes sentralt og videre til politisk behandling.

#### **Sak 4: Praksis ved forsikringsskader fra Einar Dyrholm**

Jeg har i snart et år nå forsøkt å få et svar fra Kristiansand kommune vedrørende praksis ved forsikringsskader for de som er påsitter i bilen sin. Gjeldene praksis i Kristiansand i dag er at forsikringstager (som altså sitter på) dekker alt, både egenandel og bonustap.

Det ser for meg ut som det er sjåføren av bilen, eller vedkommendes arbeidsgiver som er ansvarlig for å dekke det økonomiske tapet ut over det forsikringen dekker. Man kan se for seg at sjåføren kan ha ulike roller i forhold til forsikringstager, for eksempel ansatt i kommunalt bofellesskap, støttekontakt, BPA-assistent, verge eller andre pårørende. Kan man se for seg ulik praksis for noen av eksemplene?

Jeg vet at dette praktiseres forskjellig andre steder, derfor hadde det vært interessant å få klarhet i hva som er rett praksis. Hvis det er slik at det juridiske kolliderer med praksisen er det mulig å informere de det gjelder på en bedre måte?

Bilsenteret Sørvest vurderer at dette saksmessig faller utenfor Bilsenteret/brukerutvalget sitt saksområde.

Vi hadde likevel en nyttig og god diskusjon om problematikken og diskusjonen følger under.

Einar Dyrholm (FFO) har snakket med en advokat. Advokaten støtter Kristiansand kommune sin praksis (og NAV sin forståelse), dvs bruker sin forsikring dekker alt. Hvis kommunene må ta kostandene, må de la bilen til bruker stå.

Beskjeden brukerne og foresatte får fra boligen, er at de må ta det på seg og bruke egen forsikring eller så må de bli hjemme.

Det blir også referert til advokaten i FFO. Ofte står det i arbeidskontrakten at arbeidstaker skal kjøre bilen, de søker etter ansatte med sertifikat.

Hvis en sjåfør har en uaktsom kjøring, er det arbeidsgiver og sjåfør sitt ansvar. Hvis det blir rettsak etter en skade, må nok arbeidsgiver betale.

Det er en vanskelig problemstilling. På den ene siden forstår vi at det er vanskelig for kommunen som ikke har forsikring på bilen og på den andre siden er det vanskelig hvis ikke bruker kommer seg ut. Bruker er uansett avhengig av at ansatte kjører bilen. Et forhold mellom den som eier bilen og kommunen. Einar Dyrholm (FFO) vil ikke gå videre til statsforvalteren i denne omgang.

Einar Dyrholm ønsker at bilformidlerne tar opp temaet forsikring og brukers ansvar til informasjon på bilkonsultasjonene slik at en er klar over dette tidlig i saken.

BS Sørvest: Vi gjør bruker oppmerksom på kostnadene ved å drifte en stor bil. Være obs på at det kan koste mer enn vanlige driftsutgifter. Det er brukerne som har forsikringen og det er de som må bruke den og ikke den som kjører bilen.

Viktig å diskutere slike problemstillinger selv om vi vet at det ikke kan gjøres noe med ut fra forutsetningen i dag. Fint å dele på informasjon til brukere, et felles ansvar for organisasjonene og oss på Bilsenteret.

Diskusjonen fortsatte videre på når bilen skal tilbake og at en håper på litt tilgivelse ved småbulker.

(BS Sørvest): Vi innhenter en takst, dokumentert med bilder. Skriver til bruker, det som skyldes vanlig slitasje ser vi bort fra. Hvis f.eks. sidedøren er trykket inn eller reparert med gaffateip vil vi ta det med i oppgjøret. Kan komme fram skader i takstrapporten, det skal være en skade som BS mener burde vært tatt på forsikringen. En får selvfølgelig lov å kommentere, tar en dialog. Lånevilkårene kommer frem av gjeldsbrevet. Det er krav til utført service, og dere kan bli holdt ansvarlig for følgefeil som skyldes manglende service. Bilen er jo brukt og det skal være en rimelighet i vurderingen av takstrapporten. Normal slitasje og rust er å forvente etter 11 års bruk. Kun påførte skader og manglende vedlikehold blir tatt med i gjeldsoppgjøret. Hvis bilen er godt brukt dvs kjørt mye, tar vi hensyn til det.

Når bilen er hentet inn av NAV, kan en ikke ta den tilbake og eventuelt reparere den selv. Dersom bruker melder at han vurderer å kjøpe bilen ut, bestiller NAV takst og da kan en utbedre eventuelle skader selv før innlevering/ utkjøp.

### **Sak 5: Leveringsutfordringer på bil**

Harald A Møller og Bertel O. Steen har meldt forsinkelser i produksjonen.

Kommentar: dette gjelder også andre biler.

Force majeure frem til juni 2022.

### **Sak 6: Ny bilavtale**

- Røhne Selmer AS med Ford er ny billeverandør på avtale
- Rangering
  - Middels stor bil med automatgir i rangert rekkefølge
  - 1. VW Caravelle

2. Mercedes-Benz Vito
  3. Ford Transit Custom Kombi
- Stor bil med automatgir i rangert rekkefølge
1. Ford Transit 2T Kombi
  2. Mercedes-Benz Sprinter
- Vi avventer bruk av den enkelte bil til den er forvist Bilsenteret

#### Sak 7: Status ved Bilsenter sørvest: Tor Brekken

2021	Antall søknader	Gjennomsnitt (dager) fra søknad til vedtak
Gruppe 1	40	37
Gruppe 2	151	133
Reparasjoner spesialutstyr	685	8

2021 3. tertial	Antall måneder fra søknad til forhåndsvedtak	Antall mnd fra søknad til vedtak	Antall mnd fra forhåndsvedtak til vedtak	Antall mnd totalt fra søknad til ut-levering
Gjennomsnitt	2,1	8,0	5,9	18,7

Totalt har vi avsluttet **94 saker** i 2021 som er i tråd med antallet vi har utlevert de senere år. Vi har i 3. tertial en gjennomsnittlig leveringstid på **18,7** måneder som er en økning. Tiden fra søknad til forhåndsvedtak er derimot redusert i 3. tertial. Vi har hatt tilnærmet normal drift gjennom pandemien i 2021. Den forlengede tiden fra søknad til utlevert bil mener jeg i stor grad skyldes eksterne faktorer.

#### Sak 8: Covid-19

Saken utgår – ikke nødvendig å debattere. Hver enkelt tar ansvar for seg slik vi blir anbefalt.

#### Sak 9: Eventuelt

- Spørsmål fra Per Åge – strenghet/ulikheter mellom sentraler.

Når vi treffer andre folk i andre kanter av landet, får vi kommentarer om at Bilsenteret her er så strenge. Er dette en myte eller er det noe i dette?

BS-Sørvest: Vi skal være ett bilsenter og fem lokasjoner. Vi oppfatter det som en myte at vi har strengere praksis i Sørvest enn på andre bilsenter. Det er forskjell på antall biler som innvilges pr. innbygger i ulike fylker, men om det har noe med strenghet å gjøre er vanskelig å si.

Einar Dyrholm (FFO):

Oppgir at han har opplevd stor bedring i brukermøtet. Etter en negativ prosess for en del år tilbake sier han at hans nyeste møte med bilsenteret opplevdes udelt positivt.

Tor Brekken (BS Sørvest) Vi har stort fokus på dette å skape gode brukermøter, og jobber kontinuerlig med dette.

Per Åge Øglænd (NHF) bekrefter at det gis tilbakemelding om bedre og positiv service.

- Brev om rekvirering av biler mottatt fra forsvaret.

Informasjon fra Per Åge Øglænd (NHF) Det er kommet reaksjoner på at handikappbiler er kalt inn til forsvaret. Forsvaret har skriftlig beklaget dette. De jobber med systemet for å rette det opp, men det er utfordrende pga personvern. Hver enkelt må bare klage selv hvis dere opplever det.

Lenke til artikkelen om kjøretøy rekvirert av forsvaret:

<https://www.handikapnytt.no/forsvaret-rekvirerte-handikapbil-til-krigsformal-bare-a-beklage/>

## **Sak 10: Neste møte**

Torsdag 20. oktober 2022 kl. 12.30 – 14.30

NAV Hjelpemiddelsentral Rogaland  
Koppholen 16  
4313 Sandnes

Det vil være mulig å delta på Teams.

Saker som ønskes tatt opp skal sendes Tor Brekken senest en uke før møtet. Agenda sendes ut uken før møtet.