



ARBEIDSFORSKNINGSINSTITUTTET AFI

Å miste og finne en jobb

Unge arbeidssøkere og dagpengemottak

Ida Drange og Mari Holm Ingelsrud

OSLO METROPOLITAN UNIVERSITY
STORBYUNIVERSITETET



Å miste og finne en jobb.

Unge arbeidssøkere og dagpengemottak.

Ida Drange og Mari Holm Ingelsrud

ARBEIDSFORSKNINGSINSTITUTTETS RAPPORTSERIE THE WORK RESEARCH INSTITUTE'S REPORT SERIES

AFI-rapport nummer: 2021:04

Å miste og finne en jobb Unge arbeidssøkere og dagpengemottak

Forfatter/e: Ida Drange og Mari Holm Ingelsrud

Prosjekt: Unge ledige

Prosjektleder: Ida Drange

Oppdragsgiver: NAV

Forskningsgruppe: Arbeid, ledelse og mestring

Publiseringsdato:

Antall sider: 73

Forsidefoto/illustrasjon: Colourbox

Emneord: Unge ledige, dagpenger, NAV, arbeid, utdanning, ytelser

Resymé:

Rapporten undersøker omstendighetene rundt et ledighetsforløp blant unge ledige i alderen 18 til 30 år. Vi undersøker hvordan personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet henger sammen med tilbøyeligheten til å søke dagpenger, og for å ha overgang fra ledighet til nytt arbeid, utdanning eller andre ytelser. Resultatene viser at jo sterkere arbeidstilknytning personen har før ledighet, jo større sannsynlighet har personen for både å søke og få innvilget dagpenger. Det er demografiske forskjeller i søketilbøyelighet, innvilgelse og overganger til annen aktivitet som ikke skyldes verken arbeidstilknytning eller utdanningsaktivitet. De som får innvilget dagpenger har i gjennomsnitt lengre ledighetsforløp enn de som enten ikke søker, eller de som får avslag. De gruppene som har lavest sannsynlighet for å få innvilget dagpenger går også lengst på disse hvis de først får dem.

ISBN 978-82-7609-427-5

ISSN 2703-836X

© Arbeidsforskningsinstituttet AFI, OsloMet – storbyuniversitetet, 2021

© Work Research Institute (AFI), OsloMet – Oslo Metropolitan University, 2021

© Forfatter(e)/Author(s)

Arbeidsforskningsinstituttet AFI
OsloMet – Storbyuniversitetet
Pb. 4 St. Olavs plass
0130 OSLO

Work Research Institute (AFI)
OsloMet – Oslo Metropolitan University
P.O.Box 4 St. Olavs plass
N-0130 OSLO

Telefon: +47 93 29 80 30

E-post: postmottak-afi@oslomet.no

Nettadresse: oslomet.no/om/afi

Forord

Denne rapporten om unge ledige er skrevet på oppdrag fra NAV. Prosjektet har blitt gjennomført av Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet – storbyuniversitetet.

Vi ønsker å takke NAV og Database for høyere utdanning for å stille data til disposisjon for forskning. Vi ønsker også å takke prosjektledelsen i NAV v/ Anders Thorgersen for anledningen til å gjennomføre et interessant oppdrag, og for fleksibiliteten de har vist i avvikling av prosjektet.

Ida Drange har vært prosjektleder og Mari Holm Ingelsrud har vært prosjektmedarbeider. Kristian Heggebø ved NOVA har vært intern kvalitetssikrer. Forfatterne står ansvarlig for innholdet i rapporten.

Oslo, april 2021

Ida Drange, prosjektleder

1 Innhold

Forord.....	iii
Tabelloversikt	vi
Figuroversikt.....	vi
Sammendrag.....	viii
Arbeids- og livssituasjon før ledighet og tilbøyelighet til å søke dagpenger	viii
Overgang til jobb og utdanning etter ledighet	ix
Hva kjennetegner flergangsledige?	ix
Hovedfunn	x
1. Innledning	1
1.1. Dagpengeregler	1
1.1.1. Dagpenger under utdanning eller opplæring	2
1.2. Problemstillinger	3
2. Data	4
2.1. Datafiler	4
2.2. Variabeldefinisjoner.....	4
2.2.1. Registrerte dagpengesøknader.....	4
2.2.2. Ledighetsforløp.....	5
2.2.3. Arbeidssituasjon	6
2.2.4. Utdanningsnivå.....	6
2.2.5. Høyere utdanning	7
2.2.6. Bosted, familiesituasjon og demografiske kjennetegn	7
2.3. Metode.....	7
2.3.1. Univariat og bivariat statistikk.....	7
2.3.2. Multivariate analyser	7
2.4. Forskningsetikk	8
3. En oversikt over registrert ledighet og ledighetsforløp.....	9
3.1. Registrert ledighet og nye dagpengesøknader	9
3.1.1. Demografiske kjennetegn for dagpengesøkere	10
3.1.2. Kjennetegn ved situasjonen til de som får avvist eller innvilget sin dagpengesøknad	13
3.2. Ledighetsforløp	14
3.2.1. Demografiske kjennetegn	17
4. Arbeids- og livssituasjon forut for ny ledighet.....	21
4.1. I hvilken grad er søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før registrert ledighet?	21
4.1.1. Arbeidsaktivitet forut for ledighet	21
4.1.2. Registrert ledighet og dagpengesøknader i lys av arbeidstilknytning og demografiske kjennetegn.....	23

4.1.3.	Arbeidsmarkedsstabilitet	26
4.1.4.	Yrkestilknytning forut for arbeidsledighet	27
4.1.5.	Utdanningssituasjon	28
4.2.	Multivariate analyser	29
4.3.	I hvilken grad er varigheten på dagpengeforløpet avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før jobbtapet?	31
4.3.1.	Hva er varigheten av dagpengeperioden?	33
4.3.2.	Multivariat analyse av varigheten av dagpengeperioden	34
5.	Overgang fra arbeidsledighet til annen aktivitet	35
5.1.	Tid fra ledighet til overgang til jobb	35
5.1.1.	Multivariate analyser av tid før overgang til jobb	37
5.2.	Tid fra ledighet til overgang til høyere utdanning	38
5.2.1.	Multivariate analyser av overganger til utdanning	40
5.3.	Overgang til arbeid eller utdanning?	41
5.4.	Overgang til andre ytelser	41
6.	Personer med gjentatte arbeidsledighets-perioder	45
6.1.	Utdanningsnivået til personer med gjentatte ledighetsperioder	45
6.2.	Arbeidsdeltakelsen til personer med gjentatte ledighetsperioder	47
6.3.	Varighet på ledighetsforløpet og bruk av dagpenger blant flergangsledige	49
7.	Avslutning	50
7.1.	Varighet av ledighetsperioden	50
7.2.	Veien ut av ledighet – hvem går hvor?	51
7.3.	Hvem er i risiko for flere ledighetsforløp?	51
	Vedleggstabeller	53
	Vedlegg til kapittel 4.1.	53
	Vedlegg til kapittel 4.2	54
	Vedlegg til kapittel 4.3	56
	Vedlegg til kapittel 5.1	59
	Vedlegg til kapittel 5.2	62

Tabelloversikt

Tabell 3-1: Viktigste vilkår ved avslag på dagpengesøknader	14
Tabell 3-2: Viktigste sluttårsak blant de som får innvilget dagpenger.....	14
Tabell 3-3: Frekvensfordeling for de tre typene ledighetsforløp	15
Tabell 3-4: Antall ledighetsperioder per person	16
Tabell 3-5: Varighet på ledighetsperioden i lys av hvilken ledighetsgruppe personen tilhører	16
Tabell 3-6: Varighet på dagpengemottak.....	17
Tabell 5-1: Overgang til jobb og utdanning. Rekkefølge og overlapp	41
Tabell 6-1: Fordeling på antall ledighetsforløp per person	45
Tabell 0-1: Sannsynlighet for å søke og få innvilget dagpenger etter yrkestilhørighet. Justerte og ujusterte estimater.	53
Tabell 0-2: Multivariate analyser av sannsynlighet for å søke dagpenger betinget av personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet	54
Tabell 0-3: Multivariate analyser av sannsynlighet for å få innvilget dagpenger betinget av personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet	55
Tabell 0-4: Varighet av dagpenger, alle dagpengeperioder. Median antall måneder, etter demografi	56
Tabell 0-5: Varighet av dagpengeperioden, alle dagpengeperioder. Median antall måneder, etter arbeidserfaring og hovedgruppe av ledige	57
Tabell 0-6: Hazardratio for overgang ut av dagpenger, alle dagpengeperioder. Multivariat cox-regresjon. N=227 695	57
Tabell 0-7: Varighet fra registrert ledighet til overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Median antall måneder, etter demografi	59
Tabell 0-8: Varighet fra registrert ledighet til overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Median antall måneder, etter arbeidserfaring og ledighetsstatus	60
Tabell 0-9: Hazardratio for overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Multivariat cox-regresjon. N=293 691.....	60
Tabell 0-10: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Bivariate modeller. Demografi	62
Tabell 0-11: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Bivariate modeller. Arbeidserfaring og ledighetsstatus.....	62
Tabell 0-12: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Multivariat cox-regresjon. N=293 691	63

Figuroversikt

Figur 3-1: Antallet nye tilfeller som er registrert ledige og som søker dagpenger	9
Figur 3-2: Andelen dagpengesøknader som avslås eller innvilges per år og antallet søknader totalt per år.	10
Figur 3-3: Andelen registrerte nye dagpengetilfeller fordelt på kjønn	11
Figur 3-4: Nye tilfeller av ledighet fordelt på alder	11
Figur 3-5: Nye tilfeller av ledighet fordelt på innvandringsstatus	12
Figur 3-6: Fordeling mellom registrert ledighet og dagpengesøknader etter sentralitet på x-aksen	12
Figur 3-7: Fordeling mellom registrert ledighet og dagpengesøknader per fylke	13
Figur 3-8: Fordeling på ledighetsforløp per år. Tall i prosent og total (N).	15
Figur 3-9: Fordeling på ledighetsgruppe sett i lys av kjønn	17
Figur 3-10: Fordeling på ledighetsgruppe sett i lys av alder.....	18
Figur 3-11: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av utdanningsnivå	18
Figur 3-12: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av sentralitet på x-aksen.....	19
Figur 3-13: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av fylkestilhørighet.....	20

Figur 4-1: Antall måneder siden siste registrerte arbeidsaktivitet. Tall i prosent.	22
Figur 4-2: Type ledighetsforløp fordelt etter antall måneder i arbeid i løpet av siste 24 måneder.	22
Figur 4-3: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for registrert ledighet fordelt på kjønn.	23
Figur 4-4: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for arbeidsledighet (statusdata) fordelt på innvandrersstatus. Tall i prosent.	24
Figur 4-5: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for nytt ledighetstilfelle fordelt på aldersgruppe. Tall i prosent.	24
Figur 4-6: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for nye ledighetstilfeller fordelt på utdanningsnivå. Tall i prosent.	25
Figur 4-7: Arbeidsmarkedsstabilitet seks måneder innenfor registrert ledighet. Tall i prosent.	26
Figur 4-8: Nye søknader om dagpenger etter yrkesbakgrunn.	27
Figur 4-9: Sannsynligheten for å få innvilget dagpengesøknad etter yrkesbakgrunn.	28
Figur 4-10: Fordeling på ledighetsgruppe blant studenter. Tall i prosent.	28
Figur 4-11: Sannsynligheten for å søke om dagpenger, ujusterte og justerte estimater.	30
Figur 4-12: Sannsynlighet for å få innvilget dagpenger, forutsatt at man har søkt. Justerte og ujusterte forskjeller.	31
Figur 4-13: Antall dagpengeperioder per person.	32
Figur 4-14: Varighet av dagpengeperioden. Måneder. Overlevelseskurve.	33
Figur 5-1: Overgang ut av ledighet til jobb. Antall måneder etter først meldt ledig. Kun første ledighetsperiode. N=378 675.	35
Figur 5-2: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Kjønn, alder og innvandrersstatus.	36
Figur 5-3: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Utdanning og arbeidstilknytning.	36
Figur 5-4: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Ledighetsstatus og hovedgruppe av ledige.	37
Figur 5-5: Overgang ut av ledighet til utdanning. Måneder etter først meldt ledig. Overlevelseskurve.	39
Figur 5-6: Ytelse i Arena etter første ledighetsperiode. Type ytelse.	42
Figur 5-7: Ytelser registrert 12 måneder etter avsluttet ledighet. Kun første ledighetstilfelle. Demografi.	43
Figur 5-8: Ytelser registrert 12 måneder etter avsluttet ledighet. Kun første ledighetstilfelle. Utdanning.	44
Figur 6-1: Utdanningslengde og gjentatt arbeidsledighet.	45
Figur 6-2: Kort, lang og endret utdanningslengde og gjentatt arbeidsledighet.	47
Figur 6-3: Gjennomsnittlig antall måneder med arbeidsmarkedsaktivitet blant flergangsledige.	47
Figur 6-4: Yrkestilknytning forut for ledighetstilfellet.	48
Figur 6-5: Gjennomsnittlig antall måneders varighet på ledighetsforløpet for flergangsledige.	49
Figur 6-6: Dagpengestatus per ledighetsforløp.	49

Sammendrag

I denne rapporten følger vi unge registrerte ledige fra de er 18 til de er 30 år, i perioden 2011 til 2018. Vi undersøker hvordan personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet henger sammen med tilbøyeligheten til å søke, og til å få innvilget, dagpenger. Dernest undersøker vi overganger fra ledighet til nytt arbeid, utdanning eller andre ytelser, og hvordan denne henger sammen med arbeids- og livssituasjon før og under ledighetsperioden.

Arbeids- og livssituasjon før ledighet og tilbøyelighet til å søke dagpenger

Resultatene viser at:

- Menn har større sannsynlighet for å søke dagpenger og de har større sannsynlighet for å få innvilget dagpenger enn kvinner.
- Andelen søknader, og andelen innvilgede søknader øker med alder.
- Andelen søknader, og andelen innvilgede søknader er høyere i mindre sentrale områder, sammenlignet med mer sentrale områder.
- Jo bedre integrert på arbeidsmarkedet, jo høyere sannsynlighet for å søke om dagpenger og jo høyere sannsynlighet for å få innvilget dagpenger. Det gjelder for samtlige arbeidsmarkedsindikatorer, som for eksempel er:
 - Tid siden siste observerte arbeidsforhold
 - Antall måneder i arbeid
 - Stillingsstørrelse

Resultatene viser at det er kjønnsforskjeller i søking og innvilgelse, selv når arbeids- og livssituasjonen før ledighet var lik:

- Kvinner har lavere sannsynlighet for å søke om dagpenger enn menn i løpet av hele ledighetsforløpet.
- Kvinner har lavere sannsynlighet for å få innvilget dagpenger gitt at de har søkt, sammenlignet med menn.

Resultatene viser at det er forskjeller etter utdanningslengde, til tross for at arbeids- og livssituasjonen før ledighet var lik:

- Blant de som står lengst fra arbeidslivet (ingen aktivitet siste 24 måneder) og de som har kort historikk (1 til 6 måneder siste 24 måneder), og blant de som har tett tilknytning til arbeidslivet (19-24 måneder) så betyr utdanningslengde lite for søking og innvilgelse.
- Blant de som har hatt tilknytning 7-18 måneder, siste 24 måneder, ser vi en tydeligere utdanningsgradient. Jo høyere utdanning, jo flere søknader og innvilgede søknader om dagpenger.

Forskjellene i søking og innvilgelse mellom menn og kvinner og etter utdanningslengde, kan skyldes uobserverte forskjeller i tidligere arbeidsinntekt. Kvinner og personer med lavt utdanningsnivå kan ha en lavere arbeidsinntekt på samme aktivitetsnivå.

Sannsynligheten for å få innvilget dagpenger varierer etter yrkesbakgrunn:

- Det er høyere sannsynlighet for å søke og for å få dagpenger, gitt at man har søkt, blant personer med avgang fra høyutdanningsyrker, som akademikere, meglere og konsulenter og ingeniør og IKT-fag, og fra mannsdominerte yrker som bygg og anlegg og industriarbeid.
- Det er lavere sannsynlighet for å søke, og for å få innvilget dagpenger, fra yrker med lite krav til formell utdanning, som butikk og salgsarbeid, og fra kvinnedominerte yrker, som barne- og ungdomsarbeid og helse- og omsorgsarbeid.
- De yrkesbaserte forskjellene blir mindre etter at analysen er kontrollert for demografiske kjennetegn, utdanning og arbeidstilknytning. Det tyder på at forskjellene mellom yrkene er

grunnet ulik mulighet til å oppfylle vilkårene for dagpenger, som inntektsmålet for eksempel.

Demografiske kjennetegn påvirker varigheten av dagpengemottaket.

- Det er en viss økt lengde på dagpengeperiodene blant:
 - Kvinner
 - De som har innvandrerstatus
 - De som var eldst ved inngangen til dagpenger
 - De med grunnskole som høyeste fullførte utdanning – dernest gradient
 - Helt ledige og arbeidssøkere på tiltak.

Overgang til jobb og utdanning etter ledighet

Resultatene viser at:

- 50 prosent er i jobb etter 7 måneder. Tid fra ledighet til jobb er lengst for:
 - Kvinner
 - De yngste og eldste aldersgruppene
 - De med kortest utdanningslengde
 - Innvandrere
 - De som står lengst fra arbeidsmarkedet forut for ledighet
 - Arbeidssøkere på tiltak
 - Registrert ledige som søker og får innvilget dagpenger
- Omtrent hver femte person har overgang til høyere utdanning ett år etter ledighet, og:
 - Kvinner har høyere sjanse for å gå over til utdanning etter ledighet enn menn, men lavere når vi tar hensyn til utdanningsnivå.
 - Sjansen for overgang til utdanning øker med alderen, men synker når vi tar hensyn til utdanningsnivå.
 - Personer med innvandrerstatus har derimot mye lavere sjanse for overgang til studier enn personer uten innvandrerstatus, uavhengig av andre kjennetegn.
 - De med tidligere utdanning på universitets- eller høyskolenivå har høyest sjanse for å ta mer utdanning enn de uten slik grad.
- Overgang til andre ytelser:
 - Kvinner, den yngste aldersgruppen og ikke-innvandrere mottar sjeldnere dagpenger etter ledighet enn hhv. menn, de eldste og innvandrere.
 - Kvinner, de yngste og ikke-innvandrere mottar oftere arbeidsavklaringspenger (AAP).
 - De yngste og innvandrere mottar oftere tiltakspenger enn hhv. de eldste og ikke-innvandrere.
 - Kvinner og innvandrere er oftere registrert med en ikke arbeidsrettet ytelse enn hhv. menn og ikke-innvandrere.
 - Generell utdanningsgradient i mottak av alle ytelser, slik at overgang til ytelser er mest utbredt blant de med lav utdanning og avtagende jo høyere utdanningsnivå.

Hva kjennetegner flergangsledige?

Forskningsspørsmål vedrørende gjengangerne:

Hvilken livs- og arbeidssituasjon kjennetegner individ med gjentatte arbeidsledighetsperioder?

Resultatene viser at gjentatte ledighetsforløp henger sammen med lav utdanning. Det er ingen tendens til at det første ledighetsforløpet er lengre eller kortere enn det siste ledighetsforløpet.

12 prosent av førstegangsledige har fått avslag på dagpenger, sammenlignet med 17 prosent av de som er på sitt femte, eller mer, ledighetsforløp.

Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet
AFI-rapport 2021:04

Hovedfunn

- De fleste som melder seg ledige gjør dette en til to-tre ganger.
- Jo sterkere arbeidstilknytning før ledighet, jo større sannsynlighet for både å søke og få innvilget dagpenger.
- Det fins demografiske forskjeller i søketilbøyelighet, innvilgelse og overganger til annen aktivitet som vi ikke får forklart bort verken med arbeidstilknytning eller utdanningsaktivitet.
- De som får innvilget dagpenger har i gjennomsnitt lengre ledighetsforløp enn de som enten ikke søker, eller de som får avslag.
- De gruppene som har lavest sannsynlighet for å få innvilget dagpenger går også lengst på disse hvis de først får dem.

Resultatene tyder på at dagpenger fungerer som en midlertidig inntektssikring for de som mister jobben. Samtidig er ytelsen mindre tilgjengelig for personer som står lengre fra arbeidsmarkedet i utgangspunktet. Hva som gjør at disse personene står lengre fra arbeidsmarkedet, har mindre arbeidserfaring eller kortere utdanning har vi ikke data på. Det at overgangen til AAP eller andre ikke- arbeidsrelaterte ytelser er større for enkelte av disse kategoriene kan antyde at helse er en medvirkende faktor.

De som søker og får dagpenger har lenger varighet av ledighetsforløpet, men våre analyser kan ikke si noe om kausaliteten i dette; om det er dagpengemottaket i seg selv som forlenger ledighetsperioden, eller om det heller er slik at de som står lengre fra arbeidsmarkedet bruker lenger tid på å finne en ny jobb, og derfor mottar dagpenger i en lengre periode.

1. Innledning

Personer under 30 år har vært en prioritert målgruppe i NAVs oppfølgingsarbeid i flere år, og viktigheten av dette arbeidet har blitt forsterket som følge av økt langtidsledighet under koronapandemien¹. Denne rapporten består av analyser på registrerte ledige frem til og med 2018, og omfatter ikke det siste årets ledige. Likevel vil økt kunnskap om hvem de unge arbeidsledige er og hvordan deres ledighetsforløp arter seg være viktig for å kunne tilpasse og forbedre både regelverket knyttet til dagpengeordningen, NAVs oppfølging og kommunikasjonsarbeidet rettet mot brukerne.

Både overganger til utdanning og jobb er viktige mål for ungdomssatsningen i NAV, og overgang til utdanning ble formulert som et selvstendig mål i tillegg til overgang til arbeid i Mål- og disponeringsbrevet fra Arbeids- og sosialdepartementet (ASD) til Arbeids- og velferdsdirektoratet i 2017². En prioritering av unge som står utenfor arbeidsmarkedet i NAVs arbeid er synlig blant annet gjennom tiltaket «forsterket ungdomsinnsats», hvor målet var å få flere unge i aktivitet. Anne Hege Strand og kolleger³ evaluerte effektene av forsterket ungdomsinnsats i NAV, som startet i 2017. Forskerne fant at forsterket ungdomsinnsats startet i en periode preget av nedgang både i overgangen til utdanning og til arbeid. Innføringen av forsterket ungdomsinnsats bidro positivt til å bremse nedgangen i overgangen til utdanning, men forskerne fant ingen effekt på overgang til arbeid.

Å registrere seg som arbeidsledig hos NAV gir tilgang til flere av NAVs tjenester i tillegg til muligheten til å søke dagpenger. Dagpenger er en ytelse fra folketrygden som skal gi midlertidig dekning av tapt arbeidsinntekt ved arbeidsløshet, mens den samtidig skal bidra til å stimulere overgang til ny aktivitet. Krav til tidligere inntekt gjør dagpenger til en ytelse som i utgangspunktet er tilgjengelig for de unge som allerede har en tilknytning til arbeidsmarkedet. Likevel benyttes også dagpenger av grupper uten tidligere tilknytning til arbeidsmarkedet.

I denne rapporten analyserer vi registerdata og gir en presentasjon av hvem gruppen av unge registrerte ledige er. Vi konsentrerer oss om kjennetegn som kjønn, aldersgrupper, innvandrersstatus og høyeste fullførte utdanningsnivå. I tillegg er tidligere arbeidserfaring en viktig forklaringsfaktor. Vi undersøker hva som kjennetegner de registrerte ledige som søker og ikke søker dagpenger, og videre hva som kjennetegner de som får innvilget dagpenger versus de som får avslag. Videre undersøker vi hvilke egenskaper ved dagpengemottakerne som henger sammen med varigheten av dagpengeperioden, samt hvilke egenskaper ved de registrerte ledige som henger sammen med varigheten fra ledighet til overgang til arbeid og høyere utdanning. Vi ser også på hvordan mottak av andre ytelser etter ledighetsperioden er fordelt.

1.1. Dagpengeregler

Vi gir en kort oppsummering av regelverket knyttet til dagpenger og arbeidsledighet. Siden våre data er fra 2011 til 2018, presenterer vi de reglene som gjaldt før de midlertidige endringene grunnet koronavirusets utbrudd trådte i kraft. Vi oppsummerer imidlertid kort den midlertidige ordningen med adgang til utdanning med dagpenger, og høringsforslaget om permanent endring i regelverket omkring dette.

Dagpenger er en ytelse fra folketrygden som skal gi delvis dekning av tapt arbeidsinntekt ved arbeidsløshet. Dagpengene har som formål å midlertidig sikre inntekten til personer som har

¹ <https://www.regjeringen.no/contentassets/ccfdb1de77a04e41ad4989825a70e315/tildelingsbrev-til-arbeids-og-velferdsdirektoratet-med-vedlegg-pdf.pdf>

² Nicolaisen, Heidi, and Inger Cathrine Kann. "Hvem Får Hva Og Hvorfor? Utdanning, Opplæring Og Unge Nav-Brukere." *Arbeid og velferd* 2019, no. 1 (2019): 3-18.

³ Strand, Anne Hege, Arne Backer Grønningsæter, Roy A. Nielsen, and Jon Helgheim Holte. *Tid for Aktivisering. Evaluering Av Forsterket Ungdomsinnsats I Nav*. Fafo (Oslo: 2020).

mistet jobben, men på en slik måte at de motiverer til aktiv arbeidssøking. Man skal være reell arbeidssøker, det vil si at man aktivt søker arbeid, er villig og i stand til å ta ethvert arbeid, hvor som helst i landet. For å ha rett til dagpenger må bruker melde seg som arbeidssøker hos NAV. Deretter må vedkommende opprettholde sin status som bruker ved å sende meldekort hver 14. dag. Den maksimale perioden man kan motta dagpenger er 52 uker for de med tidligere arbeidsinntekt mellom 1,5 og 2 G og 104 uker for de med inntekt over 2 G⁴. Kravet til tidligere inntekt var før 1. juli 2019 at man hadde en brutto arbeidsinntekt på minst 1,5 G det siste avsluttede kalenderåret, eller minst 3 G i løpet av de tre siste avsluttede kalenderårene⁵. Fra 1. juli 2019 ble regelverket for dagpenger endret slik at man ikke kunne søke om å få innvilget dagpenger tilbake i tid. Dessuten tok NAV i bruk ferskere inntektsopplysninger fra A-ordningen, slik at inntekter også fra søknadsåret blir regnet med når NAV vurderer inntektsgrunnlaget⁶. Foreldrepenger, svangerskapsenger og svangerskapsrelaterte sykepenger skal regnes som arbeidsinntekt og inngår i kvalifiseringsgrunnlaget for dagpenger med virkning fra 1. januar 2011.⁷

Unge som ikke har tjent nok til å tilfredsstille inntektskravet, har som hovedregel ikke krav på dagpenger. De som nylig er dimittert fra militæret kan få dagpenger i inntil 26 uker. Om man har sagt opp jobben, eller selv er ansvarlig for å ha mistet jobben, får man ikke utbetalt dagpenger de første tolv ukene av dagpengeperioden (forlenget ventetid⁸). Man må likevel søke om dagpenger og levere meldekort hver 14. dag⁹.

1.1.1 Dagpenger under utdanning eller opplæring

Selv om hovedregelen er at utdanning skal finansieres gjennom Lånekassen, kan man ha rett på dagpenger under utdanning under visse forutsetninger: Om man tar kurs eller tiltak i samarbeid med NAV, om man før man ble helt arbeidsledig kombinerte fulltidsarbeid med utdanning eller opplæring i minst seks måneder, om man deltar på utdanning eller opplæring utenom ordinær arbeidstid, kurs kortere enn tre måneder, godkjent opplæring for voksne innvandrere eller deltar på introduksjonsprogrammet for nyankomne innvandrere.¹⁰ I forbindelse med koronapandemien har svært mange blitt langtidsledige, ofte som permitterte. I denne situasjonen har det vært ønskelig at de ledige kan benytte ledighetsperioden til kompetanseheving. Regjeringen har derfor innført en midlertidig ordning som gjør det enklere å kombinere dagpenger med opplæring og utdanning. Denne midlertidige ordningen gjelder i hovedsak for de som ikke allerede mottar lån eller stipend fra Lånekassen, og gjelder foreløpig frem til 1. juli 2021¹¹.

Forslag til regler om nytt permanent regelverk for å ta opplæring og utdanning i dagpengeperioden hadde høringsfrist 10. februar 2021. Forslaget innebærer at helt ledige over 25 år, under visse andre forutsetninger, kan ta grunnskole, videregående opplæring og fagskoleutdanning med dagpenger. Helt ledige eller permitterte over 30 år kan, under visse andre forutsetninger, ta inntil 10 eller 15 studiepoeng hvert semester ved høyere utdanningsinstitusjoner med en redusert dagpengesats, om de samtidig er reelle arbeidssøkere¹².

⁴ G er «Grunnbeløpet i folketrygden, som reguleres en gang i året, som hovedregel. I 2015 var 1 G 90 068 kr. <https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kontakt-nav/utbetalinger/grunnbelopet-i-folketrygden>.

⁵ <https://www.regjeringen.no/no/tema/arbeidsliv/arbeidsmarked-og-sysselsetting/innsikt/den-norske-arbeidsmarknaden/hva-er-dagpenger/id573563/>

⁶ <https://www.nav.no/no/person/arbeid/dagpenger-ved-arbeidsloshet-og-permittering/nyheter/regelendringer-for-dagpenger-fra-1.juli-2019>

⁷ <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Innstillinger/Stortinget/2010-2011/inns-201011-015/4/29/>

⁸ Fra 1.1.2021 er forlenget ventetid 18 uker. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/endringer-i-lover-og-forskrifter-fra-1.-januar-2021-fra-arbeids-og-sosialdepartementet/id2815242/>

⁹ <https://www.nav.no/arbeid/no/arbeidsledig/>

¹⁰ <https://www.nav.no/arbeid/no/arbeidsledig/>

¹¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-om-opplaring-med-dagpenger/id2814597/?expand=horingsbrev>

¹² <https://www.regjeringen.no/contentassets/805b05f2fce648358048b07ebf74b2a6/horingsnotat-forslag-til-endringer-i-reglene-om-a-kombinere-dagpenger-med-opplaring-og-utdanning.pdf>

Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet
AFI-rapport 2021:04

1.2. Problemstillinger

Ifølge NAV avslås omtrent 40 prosent av førstegangssøknadene om dagpenger. En viktig del av oppdraget er derfor å undersøke om det er systematiske forskjeller i hvem som får innvilget søknaden sin, og i neste omgang hvorvidt avslag er knyttet til sårbarheter som får betydning for overgang til ny jobb, eller utdanning.

- I hvilken grad er søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før ledighet?
- I hvilken grad er innvilgelse av søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før ledighet?
- I hvilken grad er varigheten av dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før ledighet?

For alle problemstillingene gjelder underspørsmålet:

- Er det forskjeller etter individuelle kjennetegn som kjønn, aldersgruppe, utdanningslengde, innvandrerstatus og tidligere yrkeserfaring?

I den andre delen av analysen vil vi konsentrere oss om analyser av overgangen til jobb, høyere utdanning og andre ytelser, og hvordan dette varierer med forhold før og under arbeidsledighetsperioden. Problemstillingene vi har undersøkt er:

- I hvilken grad er overgang til jobb avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før ledighet?
- I hvilken grad er overgang til høyere utdanning avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før ledighet?
- I hvilken grad er overgangen til jobb og utdanning avhengig av dagpengesøknader og -mottak?
- Hvordan er mottaket av andre ytelser etter ledighet?

I tillegg ser vi nærmere på hva som kjennetegner de som har gjentatte ledighetsperioder:

- Hvilken livs- og arbeidssituasjon kjennetegner individ med gjentatte arbeidsledighetsperioder?

Prosjektet dekker unge arbeidssøkere under 30 år. Vi har satt nedre aldersgrense til 19 år. Dette samsvarer med alder ved avgang fra videregående opplæring til arbeid eller høyere utdanning. Unge under 19 år har i liten grad arbeid som sin hovedaktivitet. Alder og aldersgrupper (f. eks. 19-24 og 25-30) utgjør et hovedskille som vi vil jobbe med i analysen, ettersom livssituasjonen endrer seg sterkt for unge voksne i disse sentrale etableringsårene. Analysen er avgrenset til årene fra 2011 til og med 2018.

2. Data

Vi har koblet tre datakilder i denne undersøkelsen: NAVs egne IT-systemer, Aa-registret og Database for høyere utdanning (DBH/NSD).

Informasjon fra NAVs datavarehus gir tilgang på demografiske variabler, som kjønn, innvandringsstatus, utdanningsnivå, alder og bosted, samt informasjon om registrert ledighet og ytelsesstatus. Informasjonen fra datavarehuset er beholdningsfiler hvor opplysningene er hentet ut på fast dato per måned per år, og fins for hver måned personen er registrert med en arbeidsrelatert ytelse. Informasjon om yrke og utdanningsnivå er selvoppgitt.

Arena-system gir informasjon om dagpengesøknader og saksbehandling. Arenafilene er forløpsdata med daterte hendelser.¹³

Aa-registret gir informasjon om sysselsetting, yrke og stillingsprosent. Informasjonen fra Aa-registret er beholdningsfiler hvor opplysningene er hentet ut på fast dato per måned per år. Dataene har lav reliabilitet vedrørende antall aktive og hvilende arbeidsforhold og oppgitt arbeidstid. Av den grunn har hovedsakelig lagt vekt på arbeidsmarkedsaktivitet (om personen er registrert med arbeid eller ikke i inneværende måned). Vi har valgt å feste større lit til arbeidstid for personer som har ett registrert arbeidsforhold per måned, enn for personer med to eller flere arbeidsforhold. Aa-registret har ingen informasjon om lønnsinntekt, og vi har derfor ikke anledning til å undersøke betydningen av tidligere lønnsinntekt for søketilbøyelighet, innvilgelse av søknader eller varighet på dagpengeforløpet.

Informasjon om studieaktivitet og avlagte grader er hentet fra database for høyere utdanning. Informasjonen fins kun for de som har startet og avlagt utdanning innenfor observasjonsperioden 2011 til 2018. Utdanningsdataene gir opplysninger om registrerte studenter og avlagte grader per semester.

2.1. Datafiler

Vi har sammenstilt tre ulike datafiler som vi bruker i analysene i kapittel 4 til 6. Den første filen identifiserer førstegangsregistrert ledige og nye dagpengesøknader (se kapittel 2.2.1.). Den andre filen identifiserer forløp for registrert ledige (se kapittel 2.2.2.). Den tredje filen identifiserer forløp med dagpenger (se kap. 4.2.).

2.2. Variabeldefinisjoner

En nøkkeldefinisjon i arbeidet er registrert ledige. Vi har definert ledige i tråd med NAVs egen definisjon, som dekker personer som er helt eller delvis ledige, eller personer som har status som arbeidssøkere på tiltak.

2.2.1. Registrerte dagpengesøknader

Vi har definert tre ulike tilfeller i forbindelse med registrert ledighet: i) helt eller delvis ledige eller arbeidssøkere på tiltak som ikke har søkt dagpenger innen tre måneder fra første registrerte ledighet, ii) helt eller delvis ledige eller arbeidssøkere på tiltak som har søkt dagpenger, men fått avslag og iii) helt eller delvis ledige eller arbeidssøkere på tiltak som har søkt og fått dagpenger.

For å identifisere disse tre tilfellene, har vi kombinert informasjon fra NAVs datavarehus og Arena. Datavarehuset viser hvorvidt en person er registrert som ledig hos NAV, mens Arena viser hvorvidt personen har registrert en dagpengesøknad, og utfallet av denne. Når det gjelder dagpengesøknadene har vi latt Arena få forrang foran beholdningsfilen, ettersom Arena er mer fleksibel. Det vil si at dersom ledighetsforløpet starter med dagpengesøknad i Arena før vedkomne er registrert som ledig i beholdningsfilen (kanskje fordi dato har passert dato for

¹³ NB! Hvis mange vedtak er registrert på samme sak, på samme dag, har jeg bare beholdt den siste gyldige vedtaksstatusen den dagen. Det er basert på en antakelse om at det var det som ble det endelige utfallet for saken den dagen. Dersom det er et nytt vedtak registrert i samme sak neste dag, så er denne opplysningen beholdt. Varighet på den første beslutningen er da en dag.

uttrekk fra beholdningsfil), så er det Arena som telles. I motsatte tilfeller vil det telles som to unike tilfeller, ettersom dagpengesøknader kan etterfølge en ledighetsregistrering.

Det innebærer at en person kan ha alle tre tilfellene over tid, enten som en del av det samme ledighetsforløpet eller knyttet til ulike episoder med arbeidsledighet:

- Først registrerer personen seg som ledig
- Deretter søker personen dagpenger og får avslag
- Søker på nytt og får dagpenger

Personene er definert som dagpengesøkere dersom de har vedtakskode «O» som identifiserer en ny rettighet kombinert med følgende rettighetskoder: Ordinære dagpenger (DAGO), permittering fra fiskeindustrien (FISK), dagpenger under permittering (PERM), og dagpenger ved konkurs (LONN).¹⁴ Det betyr at vi kun teller nye rettigheter, og for eksempel ikke gjenopptak, fordi det innebærer at personen allerede har en innvilget rettighet på dagpenger som har vært gjenstand for midlertidig stans, for eksempel på grunn av midlertidig arbeid, manglende innsending av meldekort mv.

Det er imidlertid mulig at personer har nye rettigheter (O) innenfor samme sak, dvs. at en sak kan inneholde flere vedtak om tildeling/avslag på dagpenger. I 87 prosent av sakene er det kun fattet ett vedtak om ny rettighet. I inntil 98 prosent av sakene er det fattet to vedtak om ny rettighet, og i den siste halvannen prosenten er det fattet flere enn to vedtak om ny rettighet på dagpenger. Vi teller disse som nye tilganger, selv om de tilhører samme sak, dersom de har ulik startdato. Hvis det er samme startdato på to vedtak om ny rettighet (O), for eksempel at vedkomne har fått avslag og klaget og fått medhold, så teller vi kun det siste vedtaket (Ja eller nei), ettersom en person ikke kan få og samtidig ikke få dagpenger i samme saksnummer, fra samme dato. Vi antar m.a.o. at dersom en person blir ledig fra to eller flere jobber samtidig, så vil det genereres en sak per jobbforhold.

Det regnes som avslag dersom søknad om ny rettighet har utfallskode «NEI» og som innvilgelse dersom utfallskoden er «JA».

2.2.2. Ledighetsforløp

Vi har definert et ledighetsforløp som enhver sammenhengende periode hvor personen er registrert som arbeidsledig, dvs. helt ledig, delvis ledig eller som arbeidssøker på tiltak, uten opphold. Dersom det er et opphold på minst tre måneder, så anses perioden for avsluttet. Hvis personen på ny registreres som ledig etter tre måneder, så regnes det som et nytt påbegynt forløp.

Definisjonen på ledighetsforløp bygger på informasjonen om registrert ledighet, men her betraktes hvert forløp som ett tilfelle, ikke flere. Vi har kategorisert forløpene etter følgende kriterier:

- 1) **Forløp med dagpenger.** Dersom personen på noe tidspunkt har mottatt dagpenger under forløpet, betraktes det som et forløp med dagpenger. Herunder også hvis perioden inkluderer gjenopptak av tidligere innvilgede rettigheter. Opplysningene om nye rettigheter eller gjenopptak av nye rettigheter må være registrert i Arena.
- 2) **Forløp med avslag om dagpenger.** Dersom personen på noe tidspunkt har søkt om dagpenger, men fått avslag, betraktes det som et forløp med dagpengeavslag.
- 3) **Registrert ledig.** Dersom personen har registrert seg som ledig, men ikke søker om dagpenger i løpet av perioden, eller får gjenopptak av tidligere innvilgede rettigheter, regnes det som et ledighetsforløp uten dagpenger.

¹⁴ Kodene eksport av dagpenger (DEKS) og import (DIMP) forekommer også i materialet, og er inkludert. De er sjeldne.

De som er i aktive forløp rundt aldersgrensene på 19 år og 30 år telles fra kalenderåret hvor de blir 19 og ut kalenderåret hvor de er 30, uavhengig av om forløpet startet tidligere, eller varer lengre.

Analysen gjennomført med denne avhengige variabelen er titulert forløpsdata.

2.2.3. Arbeidssituasjon

Arbeidssituasjon før registrert ledighet beskriver vi med tre ulike indikatorer. Aa-registeret inneholder informasjon om alle registrerte arbeidsforhold.

- 1) Arbeidsmarkedsaktivitet viser hvorvidt personen har vært i arbeid forut for å ha registrert seg ledig, og kalkulerer periodene over siste seks måneder, siste 12 måneder og siste 24 måneder.

I analysene har vi stort sett benyttet arbeidsmarkedsaktivitet siste 24 måneder før tilmeldt ledighet. Variabelen har vi kategorisert i 1-6 måneder, 7-12 måneder, 13-18 måneder, 19-24 måneder og ingen aktivitet.

Vi har konstruert en indikator for arbeidsmarkedsstabilitet. Den kombinerer informasjon om arbeidsforhold og arbeidstid.

- 2) Indikator for arbeidsmarkedsstabilitet. Her har vi kombinert opplysninger til fire kategorier:
 - a. En heltidsjobb i minimum tre av de siste seks månedene
 - b. En deltidsjobb i minimum tre av de siste seks månedene
 - c. En jobb i minimum tre av de siste seks månedene, men arbeidstid er ukjent
 - d. To eller flere jobber - eller en jobb med inntil to måneders varighet i løpet av de siste seks månedene
 - e. Ingen jobbopplysning de siste seks måneder
- 3) Overgang til jobb etter avsluttet ledighetsperiode måler vi ved den første måneden personen er registrert i jobb i Aa-registeret etter ledighetsperioden er avsluttet, uansett timeantall.
- 4) Yrke viser hvilket yrke vedkomne hadde ved siste register oppdatering. Vi benytter yrke fra NAVs datavarehus som er selvrapportert.

2.2.4. Utdanningsnivå

NAVs beholdningsfiler gir informasjon om hvilket selvrapportert utdanningsnivå kandidaten har, fordelt etter:

- grunnskole
- videregående skole, lavere nivå
- videregående skole, avsluttende utdanning
- høyere utdanning, inntil 4 år
- høyere utdanning, 4 år eller mer

For de som har informasjon om utdanningsnivå, har vi latt denne informasjonen være gjeldende til ny informasjon registreres. Det vil si, personen er kodet til å ha høyeste utdanning grunnskole, til første gang personen er registrert inn med videregående utdanning. I og med at dette er selvrapporderingsdata, er det en liten andel som er registrert inn med et lavere utdanningsnivå enn det foregående.

2.2.5. Høyere utdanning

Informasjon om studier og avlagte grader er hentet fra DBH.

Vi har identifisert hvorvidt studenten var aktiv i inneværende studiehalvår. Kodet 1 hvis aktiv, 0 ellers. Det er 4 prosent av studentene som står oppført med mer enn en studieaktivitet per semester. I semester med mer enn ett studieforløp har vi prioritert etter følgende kriterier: fullført, gradgivende, studiepoeng, heltidsstudier.

Vi har benyttet data om avlagte grader til å identifisere hvilket utdanningsnivå kandidaten har oppnådd, og innenfor hvilket utdanningsfelt.

2.2.6. Bosted, familiesituasjon og demografiske kjennetegn

Vi har informasjon om bostedskommune til ytelsesmottakerne, deres familiesituasjon, kjønn, alder, innvandringsstatus og utdanningsstatus.

Bostedskommune danner grunnlag for analyser av lokale arbeidsmarkedsforskjeller i fylker og landsdeler, og fordelt etter grad av sentralitet. Kommunedata er oppdatert til siste gyldige versjon i 2020, også tilbake i tid. Det vil si at vi har elleve arbeidsmarkedsregioner/fylker. Ettersom bostedskommune kun er observert i måneder med ytelsesmottak, er det ikke grunnlag for å analysere flyttinger i arbeidsmarkedshensyn.

Familiesituasjon viser mottakerens sivilstatus på tidspunkt for ytelsesmottak. Det er ingen informasjon om hvorvidt mottakeren har barn.

Vi har ikke fødselsdato i våre data, men alder ved ytelsesmottak. Vi har derfor latt alder ved første observasjonstidspunkt definere alderen til mottakeren. Hvis vedkomne var 23 år i 2011, så var samme person 24 år i 2012, og så videre. Alder varierer ikke innenfor kalenderåret.

Innvandringsstatus skiller mellom innvandrere og ikke-innvandrere. Noen mangler informasjon om innvandrerstatus. Disse koder vi til en tredje kategori for manglende opplysninger. Det er noen som bytter fra å være innvandrer til å bli ikke-innvandrer i løpet av perioden. Vi har behandlet disse som innvandrere gjennom analysene.

2.3. Metode

2.3.1. Univariat og bivariat statistikk

Univariat statistikk viser forekomst av nye tilfeller av ledighet, både registrert ledighet og dagpengesøknader avslått og innvilget. Dette er nøkkelgruppene i den videre analysen.

Vi vil vise bi- og trivariat deskriptiv statistikk over fordelingen på ledighetstilfeller etter før-status for arbeidsaktivitet, utdanningsnivå, samt for individuelle karakteristika som kjønn, alder, landbakgrunn m.m.

Vi vil vise bi- og trivariat deskriptiv statistikk for overgangene til arbeid, utdanning, ytelser, m.m. fordelt etter dagpengestatus og individuelle karakteristika.

2.3.2. Multivariate analyser

Vi vil benytte ulike regresjonsteknikker for å analysere utfallene. Vi har tre forskjellige variabler vedrørende mottak av dagpenger.

- Sannsynligheten for at et ledighetsforløp inkluderer en dagpengesøknad.
- Sannsynligheten for at søknad om dagpenger i ledighetsforløpet blir innvilget.
- Varigheten av dagpengeperioden.

For å undersøke overgang fra ny ledighet til jobb eller utdanning, har vi brukt ulike indikatorer:

- Sannsynligheten for å være i jobb/utdanning måneden etter avsluttet ledighet, 12 måneder etter påbegynt ledighet og 36 måneder etter påbegynt ledighet
- Omfang av mottak av ytelser måneden etter avsluttet ledighet, 12 måneder etter påbegynt ledighet og 36 måneder etter påbegynt ledighet
- Antall måneder fra første registrerte ledighet til første jobb
- Antall måneder fra første registrerte ledighet til første utdanningsaktivitet i høyere utdanning

Når vi undersøker sannsynligheten for at et nytt ledighetstilfelle er en dagpengesøknad og sannsynligheten for at en ny dagpengesøknad innvilges, bruker vi OLS regresjon. OLS-regresjonen gir tilsvarende resultat som en logistisk regresjon for dikotome utfall, men har den fordel at regresjonskoeffisientene kan leses som prosentpoengs endring i den avhengige variabelen.

Analysen som omhandler problemstillingene vedrørende lengden på mottaksperioden for de som får dagpenger. I den andre analysen er det passende med en modell for hendelsesdata, som Cox proportional hazard modell for varighet e.l. som undersøker hvor lang tid det tar før arbeidssøkeren har overgang til en annen status (jobb/utdanning/ytelse/m.m.), og om denne varierer for dagpengestatus.

2.4. Forskningsetikk

Forskningsprosjektet er tilrådet av Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste, og det fins en vurdering av personvernkonsekvenser (DPIA) for prosjektet. Personsensitive data er direkte overført fra NAV til UiOs tjenester for sikker datalagring (TSD) som oppfyller lovens strengeste krav.

3. En oversikt over registrert ledighet og ledighetsforløp

I dette kapitlet gir vi en oversikt over hvor mange unge som registrerer seg som ledige. Vi presenterer to statistikker. Det første delkapitlet, kapittel 3.1. viser nye tilfeller av ledighet. Nye tilfeller av registrert ledighet har vi definert som den første måneden med registrert ledighet uten tilsvarende registrering foregående måned, eller en ny dagpengesøknad (se kapittel 2.2.1.).

Det andre delkapitlet, kapittel 3.2., viser statistikk over ledighetsforløp. I denne statistikken betrakter vi hele forløpet som ett tilfelle, og skiller mellom dem som mottar dagpenger, dem som søker og får avslag og dem som aldri søker om dagpenger i løpet av en sammenhengende ledighetsperiode.

3.1. Registrert ledighet og nye dagpengesøknader

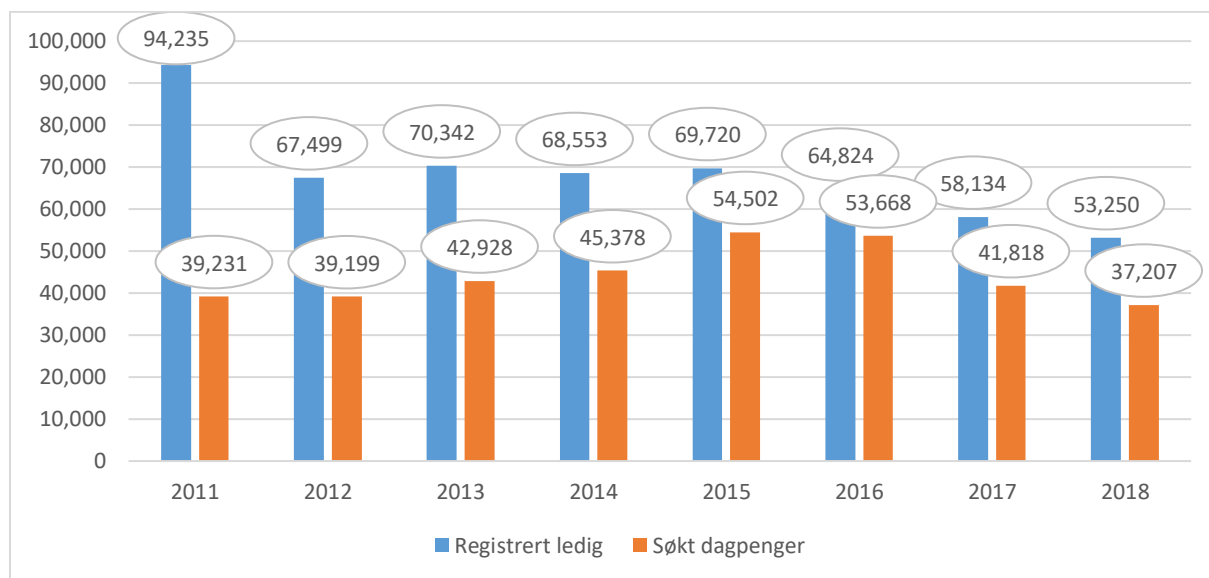
Figur 3-1 viser nye tilfeller med registrert ledighet per år. Det kan være at samme person står bak en eller flere registreringer innenfor hvert år, altså at vedkomne teller med både som en ny person med registrert ledighet og en ny dagpengesøknad. Det er derfor ikke en statistikk som viser gruppeforskjeller mellom individer.

Den blå søylen over nye registrerte ledige, som ikke har søkt dagpenger, kan betraktes som potensielle dagpengesøkere.¹⁵ Personer som registrerer seg ledige uten å søke om dagpenger kan bestemme seg for å levere inn en dagpengesøknad på et senere tidspunkt. De som er registrert ledige uten søknad, er derfor ikke en permanent gruppe når vi ser på nye tilfanger.

Den oransje søylen er nye dagpengesøknader, inkludert både avslag og innvilgelse.

Statistikken i figur 3-1 viser at det største volumet av ny ledighet er nye tilfeller av registrert ledighet.

Figur 3-1: Antallet nye tilfeller som er registrert ledige og som søker dagpenger



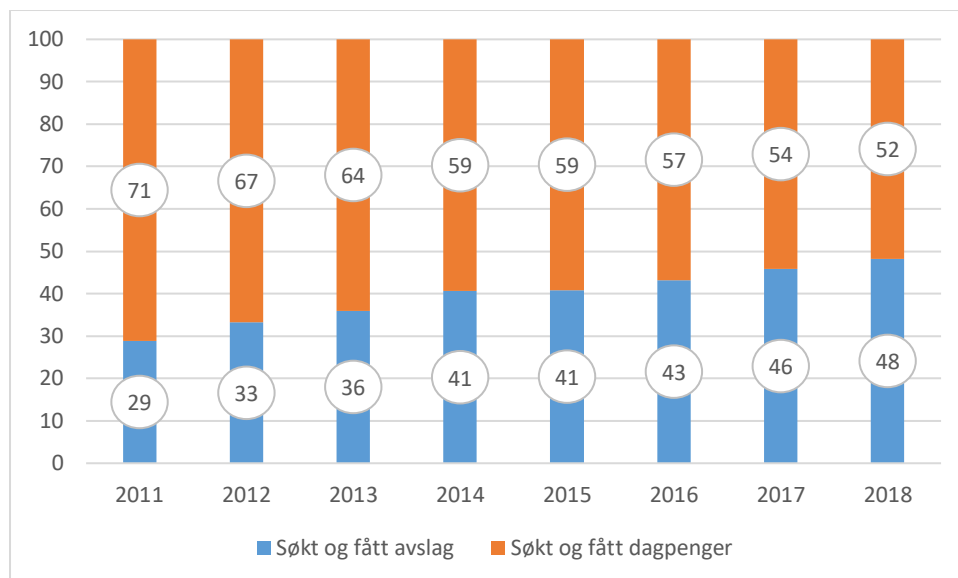
I nye tilfeller av registrert ledighet (jf. den blå søylen) er det – på tvers av alle år – 81 prosent som er registrert som helt ledige og 12 prosent som er delvis ledige. De øvrige 7 prosentene er arbeidssøkere på tiltak (tabell ikke vist). Den lave andelen med arbeidssøkere på tiltak kan

¹⁵ Den blå søylen for 2011 er markert høyere enn påfølgende år fordi vi starter observasjonsperioden i 2011. Av den grunn plukker vi også opp ledighet som ble aktivisert i 2010, men som vi første gang observerer i 2011. Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet
AFI-rapport 2021:04

skyldes at personer først registreres inn som helt eller delvis ledige og har overgang til tiltak på et senere tidspunkt i ledighetsforløpet.

Figur 3-2 viser fordelingen på innvilgede og avslåtte dagpengesøknader. Den viser at andelen dagpengesøknader som får avslag har økt gjennom perioden, fra rundt 30 prosent avslag i 2011 til nærmere 50 prosent avslag i 2018. Antallet dagpengesøknader var på det høyeste i 2015 og 2016 (jf. figur 3-1). I disse årene var det ca. 54 000 dagpengesøknader fra unge i aldersgruppen 19 til 30 år. Det høye antallet søknader kan ha sammenheng med nedgangen i arbeidsmarkedet i forbindelse med oljeprisfallet i samme periode.

Figur 3-2: Andelen dagpengesøknader som avslås eller innvilges per år og antallet søknader totalt per år.



Når det gjelder antall uker rettigheten til dagpenger blir innvilget, er det 30 prosent som får innvilget 52 uker og 58 prosent som får innvilget 104 uker. De resterende 12 prosent har fått innvilget 26 uker (resultater ikke vist).

3.1.1. Demografiske kjennetegn for dagpengesøkere

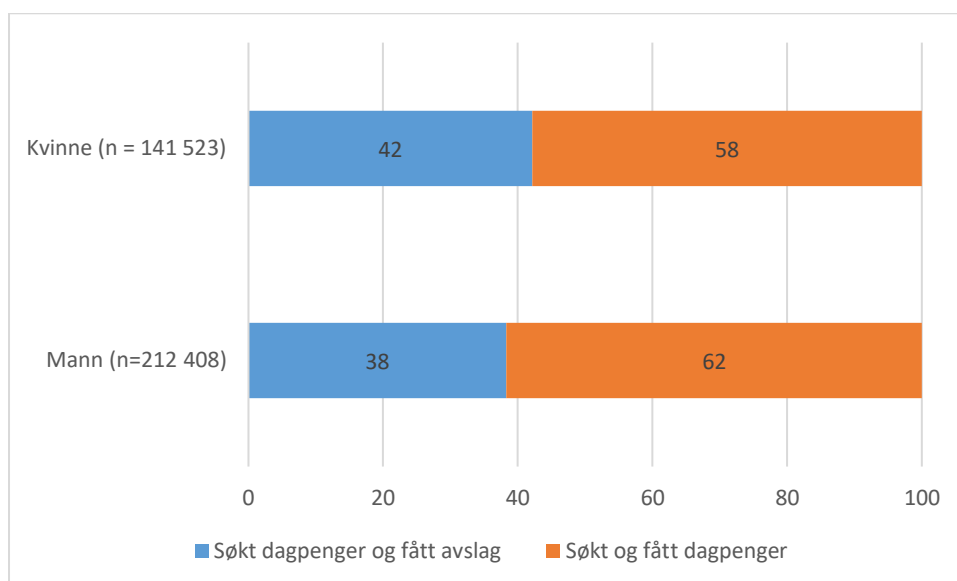
I dette delkapitlet viser vi hvordan de ulike tilfellene av innvilget/avslått dagpengesøknad varierer med demografiske kjennetegn som kjønn, alder, innvandringsstatus, utdanningsnivå og bosted.

Figur 3-3 viser ulike tilfeller av nye dagpengesøknader fordelt på kjønn. Menn står for det første bak flere dagpengesøknader enn kvinner. Det er omtrent 70 000 flere søknader fra menn enn fra kvinner. Derneft, menn har høyere sannsynlighet for å få innvilget sin dagpengesøknad sammenlignet med kvinner. Det er ca. 62 prosent av menn og 58 prosent av kvinner som får innvilget sin søknad.

Kjønnsforskjellen på 4 prosentpoeng kan ha sammenheng med ulik arbeidsmarkedstilknytning for de to kjønnene. For eksempel har unge kvinner en høyere utdanningsaktivitet enn unge menn, både i form av en høyere gjennomføringsrate i videregående opplæring og høyere deltakelse i høyere utdanning¹⁶. Studieaktivitet som hovedaktivitet kan gjøre at unge kvinner i mindre grad kommer i posisjon til å søke dagpenger, enten fordi de ikke er arbeidsmarkedsaktive eller fordi de ikke tjener nok til å innfri kravet til minsteinntekt.

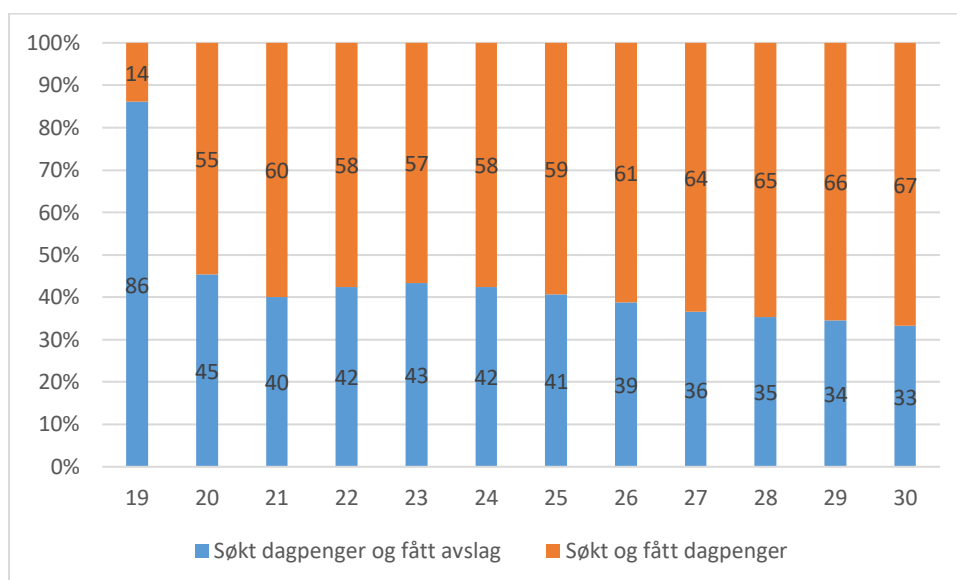
¹⁶ <https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/utuvh>; <https://www.ssb.no/utdanning/statistikker/vgogjen>.

Figur 3-3: Andelen registrerte nye dagpengetilfeller fordelt på kjønn



Figur 3-4 viser aldersfordelingen for nye dagpengesøknader. Det er en sammenheng mellom personens alder og tilbøyeligheten til å søke og få innvilget dagpenger, men etter fylte 20 år er det mindre variasjon i innvilgelsesrater på tvers av eldre aldersgrupper.

Figur 3-4: Nye tilfeller av ledighet fordelt på alder



Totaltall per kategori fra venstre til høyre: 5 367, 24 258, 34 343, 30 306, 30 187, 30 959, 32 211, 33 331, 33 798, 33 516, 33 320, 32 335.

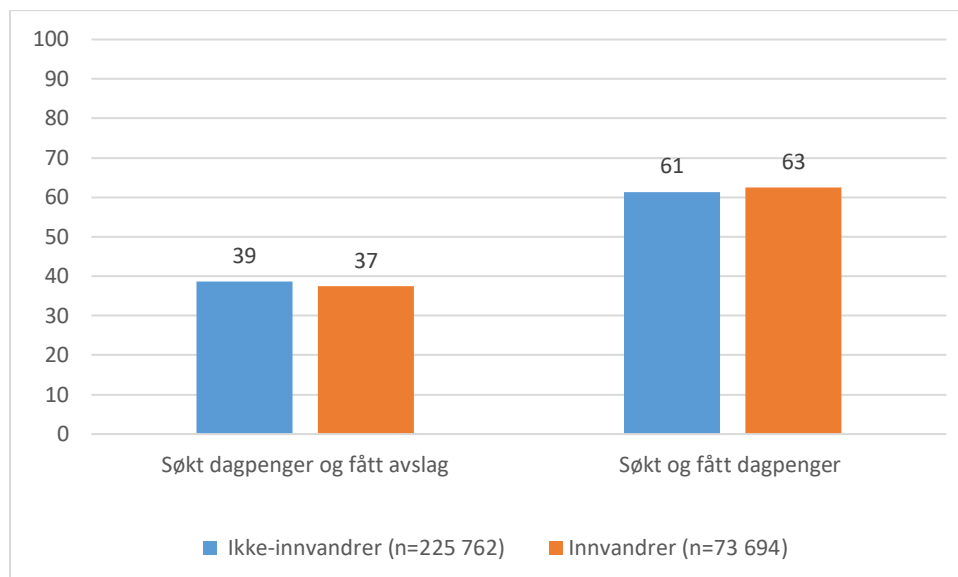
Blant 19-åringene er det 14 prosent som får innvilget søknaden sin. Til sammenligning er det ca. 67 prosent blant 30-åringene som får innvilget søknaden om dagpenger.

Det er sannsynlig at forskjellig arbeidsmarkedstilknytning er forklaringen på hvorfor aldersforskjellen er mest markert fra 19 - 20 år og 21 år og eldre. 19- og 20-åringene har mindre arbeidsmarkedserfaring, ettersom videregående opplæring omfavner denne aldersgruppen, og de har derfor mindre grunnlag for opptjente rettigheter.

Figur 3-5 viser fordelingen på innvilgede og avslåtte dagpengesøknader etter innvandrersstatus. Variabelen for innvandrersstatus skiller mellom innvandrere og ikke-innvandrere (samt personer
Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet
AFI-rapport 2021:04

med manglende opplysninger, som ikke er vist i figur 3-5). Innvandringskategorien er svært bred, og vi har ikke grunnlag for å si noe om sammensetningen i innvandringskategorien.

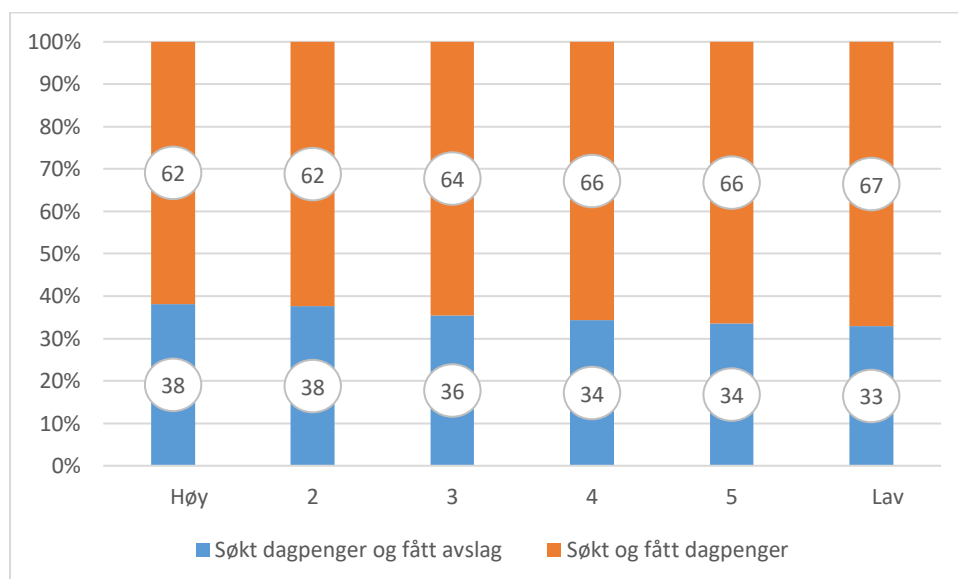
Figur 3-5: Nye tilfeller av ledighet fordelt på innvandringsstatus



Andelen ikke-innvandrere som får avslag på sin dagpengesøknad er noe høyere (39 prosent) enn andelen innvandrere med avslag (37 prosent). Det er interessant at innvandrere har høyere innvilgelsesrate enn ikke-innvandrere, men det kan skyldes at innvandrere har hatt en bedre arbeidsmarkedstilknytning forut for ledighet. Dette undersøkes nærmere i de multivariate analysene i kapittel 4.2.

Figur 3-6 viser fordelingen av nye tilfeller av ledighet fordelt etter geografisk sentralitet. Vi har benyttet SSBs sentralitetsstandard, som skiller på seks nivåer fra høy til lav sentralitet. Antallet nye dagpengesøknader fra den enkelte region, er gitt med antall i figurnoten.

Figur 3-6: Fordeling mellom registrert ledighet og dagpengesøknader etter sentralitet på x-aksen

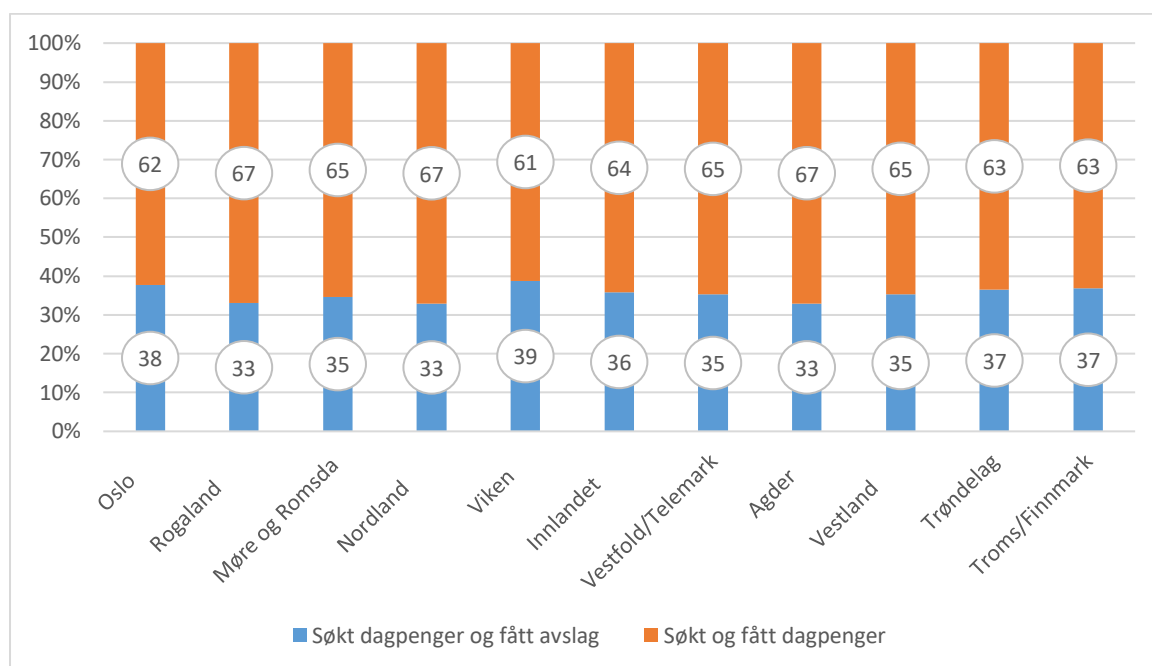


Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 45 832, 67 541, 66 650, 48 480, 26 697, 13 638

Det er små variasjoner i innvilgede og avslåtte dagpengesøknader etter grad av sentralitet, men innvilgesraten er noe høyere i rurale strøk, ettersom 67 prosent får innvilget søknaden mot 62 prosent i de mest sentrale områdene. Det kan ha sammenheng med at unge utenfor storbyene i større grad er arbeidsmarkedsaktive, mens unge i storbyene kan ha studier som sin hovedaktivitet, i kombinasjon med arbeid, og derfor ikke opptjener rettigheter for å få innvilget dagpenger. Det kommer, naturlig nok, færre dagpengesøknader (jf. totalantall i figurnote) fra områder med lav sentralitet, sammenlignet med områder med høy sentralitet. I sentralitetsgruppe 2 og 3, er det over 65 000 dagpengesøknader i løpet av perioden, mens det tilsvarende tallet er ca. 20 000 i området med lav sentralitet.

Figur 3-7 viser forekomsten av dagpengesøknader fordelt på fylke. I figurnoten framkommer det at antallet registrert ledige er markert høyere i Viken fylke, i Oslo og i Vestland, som huser Bergen. Det er i tråd med figur 3-6, som viser flere ledighetstilfeller i de tre mest sentrale områdene i landet.

Figur 3-7: Fordeling mellom registrert ledighet og dagpengesøknader per fylke



Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 35 179, 26 632, 13 731, 13 876, 50 030, 15 322, 22 326, 18 266, 32 834, 25 988

Figuren viser at det er noe variasjon i andelen innvilgede søknader etter fylke. I Oslo innvilges ca. 62 prosent av dagpengesøknadene og i Viken 61 prosent, mens i Agder, Nordland og Rogaland er andelen 67 prosent, og 66 prosent i Møre og Romsdal. Mønsteret holder seg på tvers av år.

3.1.2. Kjennetegn ved situasjonen til de som får avvist eller innvilget sin dagpengesøknad

I dette delkapitlet presenterer vi fordelinger på vilkår ved avslag av dagpenger, og viktigste sluttårsaker for de som har fått innvilget sin søknad.

Tabell 3-1 viser de hyppigst brukte kodene ved avslag på dagpenger gjennom perioden fra 2011 til 2018. Det er stort sett de samme vilkårene som dominerer gjennom hele perioden, men vilkåret for avslag på grunn av manglende dokumentasjon er nest hyppigst i perioden fra og med 2015. Dette vilkåret var ikke i bruk før 2015/2016. Vilårene i Arena er beskrevet slik at saksbehandler kan gi dem status «oppfylt» og «ikke oppfylt». Når det er gitt avslag, som her, er vilårene beskrevet under ikke oppfylt.

Tabell 3-1: Viktigste vilkår ved avslag på dagpengesøknader

Beskrivelse	Antall	Prosent
Oppfyller kravet til minste arbeidsinntekt	46 472	33
Ingen vilkårskode oppgitt	29 096	21
Oppfyller krav til meldeplikt/møteplikt	16 991	12
Mottatt dokumentasjon	15 103	11
Villig til å ta arbeid hvor som helst i Norge	7 343	5
Har tapt inntekt som arbeidstaker	7 060	5
Villig til å ta ethvert arbeid	4 201	3
Har tapt minst 50prosent av sin arbeidstid	4 070	3
Er ikke under utdanning	3 320	2
Mangel på arbeid og andre forhold arbeidsgiver ikke kan påvirke	2 050	1

Tabell 3-2 viser viktigste sluttårsaker blant de som får innvilget sin søknad om dagpenger.

Tabell 3-2: Viktigste sluttårsak blant de som får innvilget dagpenger

Sluttårsak	Beskrivelse	Antall	Prosent
EVO	Engasjement/ vikariat over	46 097	22
-	Informasjon mangler	43 934	21
SOS	Sagt opp selv	26 040	12
PER	Permittert	22 559	11
OIN	Pga. innskrenkninger	22 184	10
LARFE	Lærekontrakt ferdig	11 359	5
DIMM	Dimittert	10 396	5
ANNET	Annet	8 684	4
IARB	Fortsatt i arbeid	8 171	4
KONK	Konkurs m.v.	6 603	3

Koden for engasjement eller vikariat over, er det mest brukte koden ved innvilgelse av dagpenger. Det tyder på at personer med midlertidig arbeidsmarkedstilknytning ofte søker, og får innvilget, dagpenger. Disse utgjør 22 prosent av alle innvilgede dagpengesøknader. Den andre store gruppen, på 21 prosent, mangler informasjon om sluttårsak. Deretter følger sagt opp selv (12 prosent), permittert (11 prosent), pga. innskrenkninger (10 prosent), utløp av lærekontrakt (5 prosent) og dimittert fra militæret (5 prosent) utgjør 90 prosent av alle sluttårsaker.

Det er ingen tendens til at koden for engasjement/vikariat over er mer vanlig på andre eller tredje tilfellet med innvilgede dagpenger.

3.2. Ledighetsforløp

I denne statistikken viser vi forekomsten av ledighetsforløp i aldersgruppen 19 til 30 år. Forløpene er definert på grunnlag av beholdningsdata fra NAV og Arena-data. Et forløp er tidsmessig avgrenset fra andre ledighetsforløp med tre måneder. Det vil si at personene har hatt minst tre måneder hvor de ikke har vært registrert som helt eller delvis ledige eller som arbeidssøkere på tiltak, før de eventuelt er innregistrert som arbeidsledige igjen.

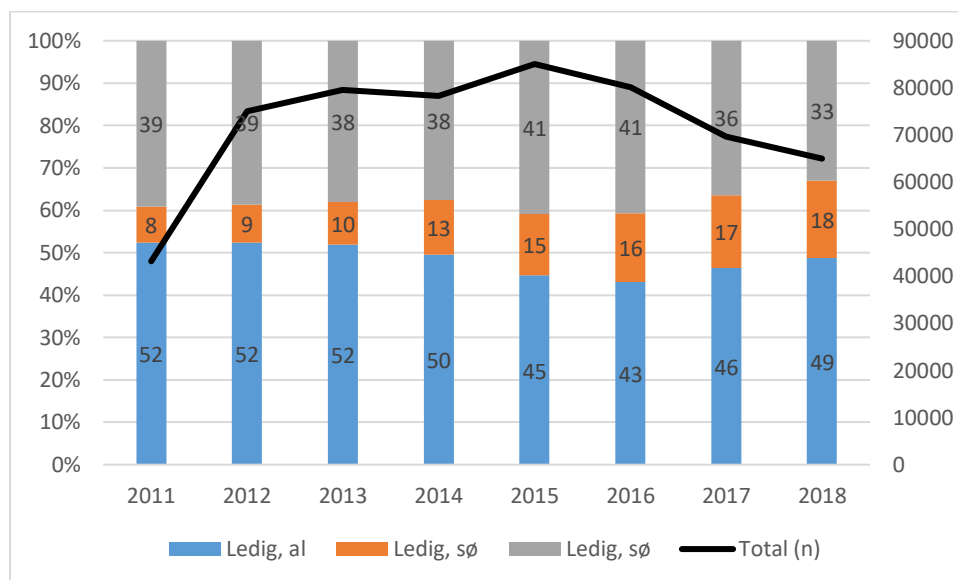
På grunn av at vi ikke observerer personene forut for 2011, og ikke observerer dem etter 2018, og tilsvarende ikke observerer dem før de blir 19 og etter at de er 30, er noen forløp «sensurerte». Det vil si at vi ikke vet om de fikk innvilget rettigheter før vi begynner å observere dem, eller hvor lenge ledighetsperioden deres varer etter at vi slutter å observere dem. For å bøte på dette, er personene inkludert fra og med juni 2011 (da vet vi litt mer om deres foregående historikk).

Tabell 3-3: Frekvensfordeling for de tre typene ledighetsforløp

Ledighetsgruppe	Antall	Prosent
Ledig, aldri søkt dagpenger	278 615	48
Ledig, søkt og ikke fått dagpenger	77 428	13
Ledig, mottatt dagpenger	220 076	38
Total	576 119	100

Tabell 3-3 viser at personer registrerer seg som arbeidssøkere uten å søke dagpenger i omtrent halvparten av ledighetsforløpene, i 13 prosent av forløpene søker den ledige om dagpenger, men får avslag. I de resterende 38 prosent av ledighetsforløpene mottar personen dagpenger, enten som en ny rettighet eller som gjenopptak av en eksisterende rettighet. Det er en klar forskjell mellom tabell 3-3, og figur 3-2. I figur 3-2 viste vi at omtrent 40 prosent av nye søknader (kode O) fikk avslag. Statistikken for ledighetsforløpene i tabell 3-3 derimot, viser at kun 13 prosent av forløpene har avslag. Det kan komme av at mange som får avslag søker om igjen, eller at de har tidligere innvilgede rettigheter som løper parallelt med nye søknader.

Figur 3-8: Fordeling på ledighetsforløp per år. Tall i prosent og total (N).



Figur 3-8 viser fordelingen på type ledighetsforløp per år, og antallet totale forløp per år (svart linje). Det er en tendens til at det å søke dagpenger og få avslag er mer utbredt i slutten av perioden, sammenlignet med starten av perioden. I 2011 var det 8 prosent av ledighetsforløpene hvor personen fikk avslag. I 2018 var tilsvarende andel 18 prosent. Det er en økning på 15 prosentpoeng.

Tabell 3-4 viser antall ledighetsperioder per person. Antallet nye forløp er lavere enn antallet nye tilfeller (jf. figur 3-1), da flere nye tilfeller kan inntreffe innenfor et forløp, som definert tidligere.

Tabell 3-4: Antall ledighetsperioder per person

Ledighetsperioder	Antall	Prosent	Kumulativ prosent
1 periode	318 173	55	55
2 perioder	158 828	28	83
3 perioder	63 216	11	94
4 perioder	23 886	4	98
5 perioder	8 320	1	99
6 perioder	2 670	0	100
7 perioder	764	0	100
8 perioder	208	0	100
9 perioder	43	0	100
10 perioder	9	0	100
11 perioder	2	0	100
Total	576 119	100	

Den kumulative prosenten viser at 98 prosent av utvalget har inntil fire ledighetsforløp. Det er dermed en, relativt sett, liten gruppe som har fem eller flere gjentatte ledighetsforløp. I antall utgjør gruppen over 11 000 individer (sum av personer med fem til elleve perioder), som likevel må kunne sies å være et betydelig antall unge personer som har vanskeligheter med å få godt feste i arbeidsmarkedet.

Tabell 3-5: Varighet på ledighetsperioden i lys av hvilken ledighetsgruppe personen tilhører

Ledighetsgruppe	Gjennomsnittlig varighet i måneder
Ledig, aldri søkt dagpenger	4,70
Ledig, søkt og ikke fått dagpenger	3,77
Ledig, mottatt dagpenger	8,40
Total	5,99

Tabell 3-5 viser at den gjennomsnittlige lengden på ledighetsperiodene blant unge, på tvers av alle grupper, er 5,99 måneder. De som melder seg ledige uten å søke om dagpenger har en gjennomsnittlig varighet på 4,7 måneder, mens de som søker og får avslag har en gjennomsnittlig varighet på 3,77 måneder. De som mottar dagpenger har lengst varighet på sine forløp, med 8,40 måneder i gjennomsnitt.

Tabell 3-6 viser at den gjennomsnittlige varigheten på dagpengemottaket¹⁷ er 5,70 måneder. Det er lavere enn gjennomsnittlig lengde på ledighetsperioden blant de som mottar dagpenger (8,40 måneder). Det kommer av at det kan være stans i dagpengemottaket underveis i ledighetsforløpet, og at det kan gå noe tid i ledighet før personen søker og får innvilget dagpenger.

¹⁷ Vi har talt opp antall måneder med kode DP i beholdningsfilen innad i ledighetsforløpet – forutsatt at dagpenger er aktivert i Arena.

Tabell 3-6: Varighet på dagpengemottak

Ledighetsgruppe	Gjennomsnittlig varighet i måneder
Ledig, mottatt dagpenger	5,76

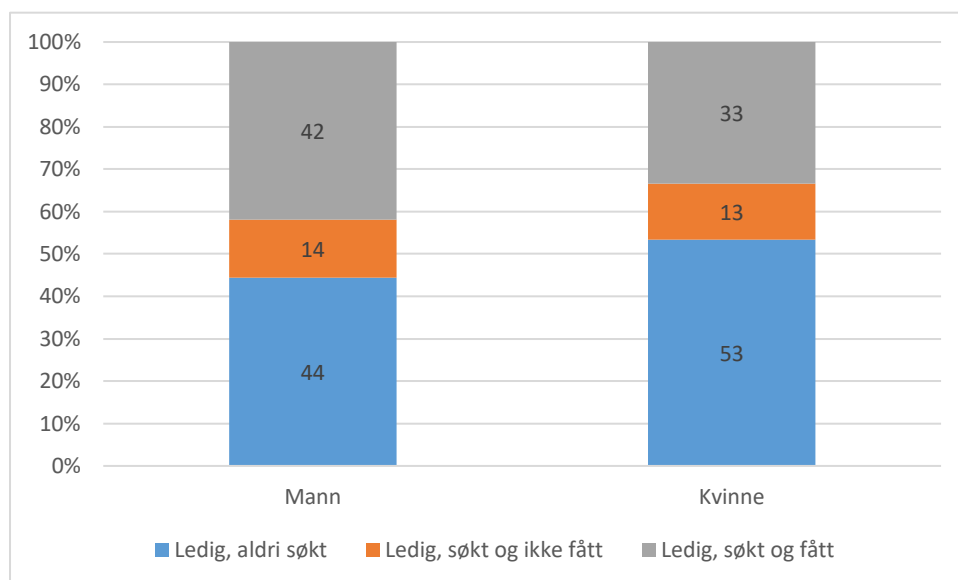
Tabell 3-5 og 3-6 viser gjennomsnittlige lengder, og disse kan ikke tolkes kausalt. Mottak av dagpenger fører ikke nødvendigvis til lengre tid i ledighet. Det er sannsynligvis forskjell i arbeidsmarkedssituasjonen til de som ikke søker dagpenger, de som søker dagpenger og de som får innvilget dagpenger.

3.2.1. Demografiske kjennetegn

I dette delkapitlet viser vi hvordan gruppene med ledige fordeler seg på demografiske kjennetegn som kjønn, alder, innvandringsstatus, utdanningsnivå og bosted.

Figur 3-9 viser kjønnsforskjeller i fordelingen på ledighetsgruppene. Det er vanligere at kvinner melder seg ledige uten å søke dagpenger, enn at menn gjør det.

Figur 3-9: Fordeling på ledighetsgruppe sett i lys av kjønn

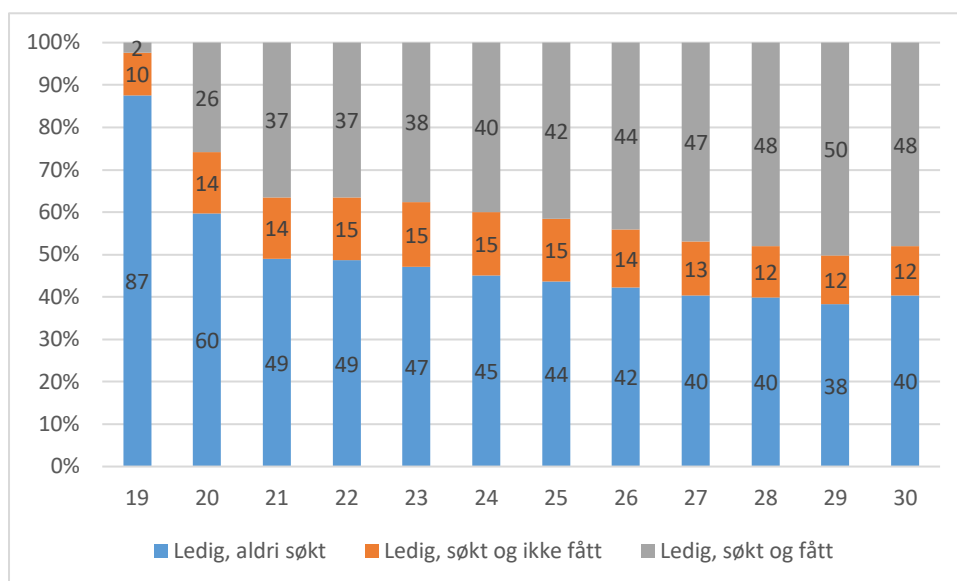


Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 322 640, 253 479

I 53 prosent av ledighetsforløpene har kvinner ikke søkt om dagpenger. Blant menn er det tilsvarende andel 44 prosent. Menn som blir ledige søker altså dagpenger oftere enn å ikke gjøre det, mens det motsatte er tilfelle for kvinner. Derneft, menn har noe høyere sannsynlighet enn kvinner for å få innvilget dagpenger mens de er ledige, mot 33 prosent av kvinnene. Det kan, som tidligere nevnt, ha sammenheng med ulik arbeidsmarkedsdeltakelse blant unge kvinner og menn.

Figur 3-10 viser aldersforskjeller i fordelingen på ledighetsgruppene. Andelen ledige som ikke søker, eller mottar, dagpenger i løpet av et sammenhengende ledighetsforløp er høyest blant de yngste.

Figur 3-10: Fordeling på ledighetsgruppe sett i lys av alder

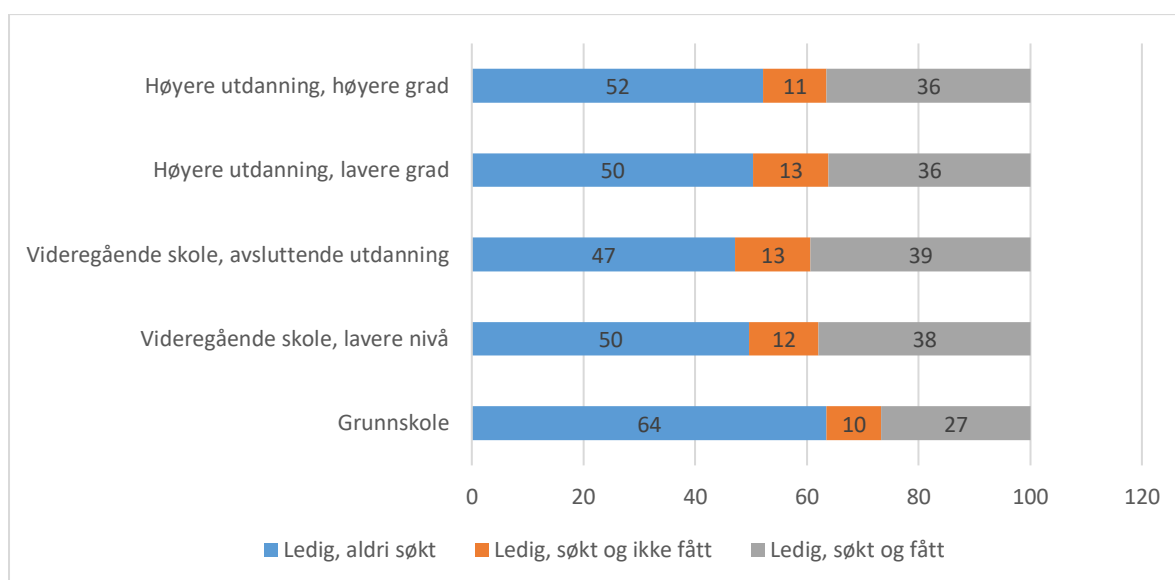


Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 43 129, 52 261, 55 461, 49 236, 47 735, 47 593, 48 308, 48 725, 47 886, 46 638, 45 183, 43 964

Jo høyere alder, jo flere er registrert som mottakere av dagpenger i løpet av ledighetsperioden. Blant de på 19 år, er det bare 2 prosent som har dagpenger. Til sammenligning er andelen blant gruppen 26 år og eldre på 44-48 prosent. Det skyldes sannsynligvis at tilknytningen til arbeidsmarkedet er sterkere jo høyere alder.

Figur 3-11 viser fordelingen på ledighetsgrupper i lys av utdanningsnivå. Med unntak av kandidater med grunnskole som høyeste, selvoppgitte utdanningsnivå, er det små forskjeller i fordelingen på type ledighetsgruppe etter utdanningsnivå.

Figur 3-11: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av utdanningsnivå

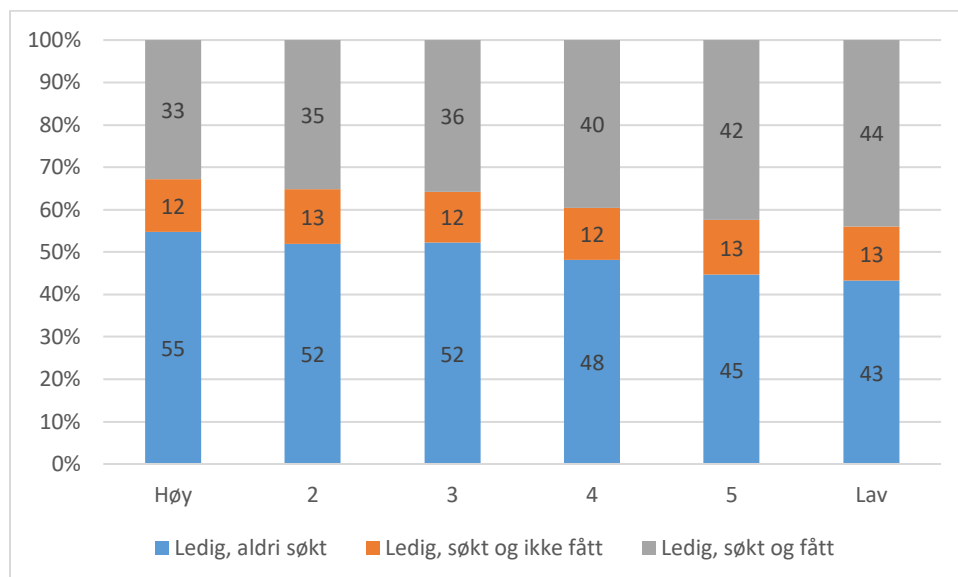


Totalantall per rad fra øverst til nederst: 38 305, 152 330, 197 620, 87 438, 31 245

Blant de som har grunnskole som høyeste utdanningsnivå, er det hele 64 prosent som har vært ledige uten å søke dagpenger, mens 27 prosent har mottatt dagpenger i løpet av ledighetsforløpet. I motsatt ende av skalaen, blant de som har høyere utdanning, er det 36 prosent som har fått innvilget dagpenger i løpet av perioden de var ledig.

Figur 3-12 og 3-13 viser til geografisk variasjon i fordelingen på ledighetsgrupper.

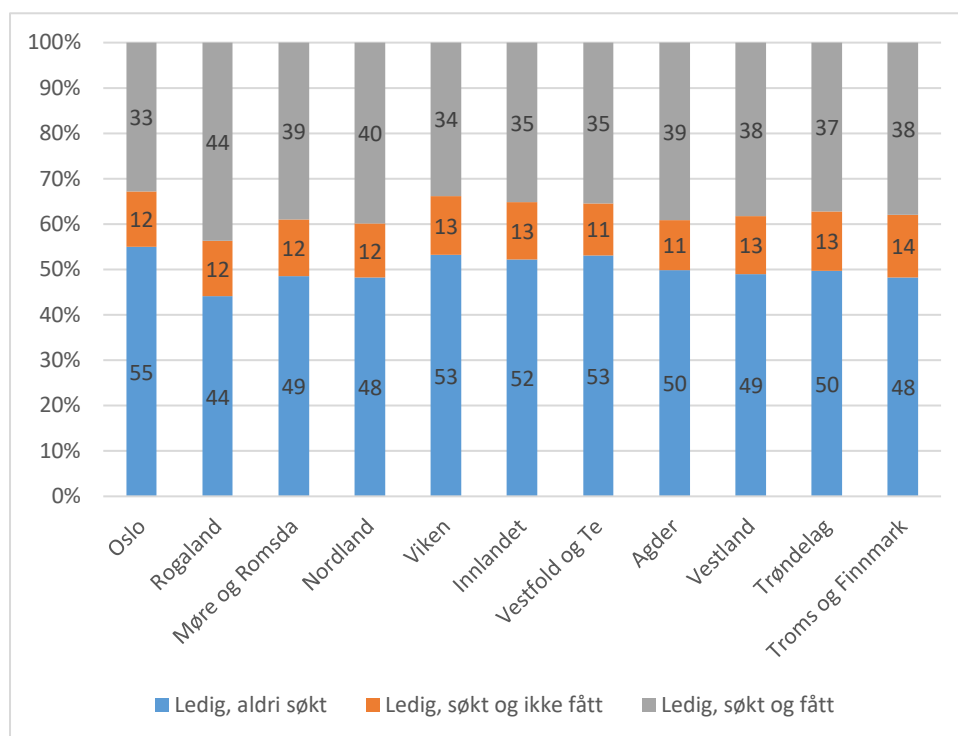
Figur 3-12: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av sentralitet på x-aksen



Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 99 554, 138 300, 140 925, 93 850, 49 582, 25 436

Figur 3-12 viser at jo mer sentralt personen bor, jo flere melder seg ledige uten å søke eller motta dagpenger blant unge. Andelen med avslag er omtrent lik på tvers av sentralitetsgrupper. Det er dermed andelen som mottar dagpenger mens de er ledige, som øker med avtagende grad av sentralitet. Dette kan ha sammenheng med det lokale arbeidsmarkedet. Vi forventer følgelig at forskjellene er mindre i analyser som justerer for arbeidsmarkedstilknytning.

Figur 3-13: Fordeling på ledighetsgrupper i lys av fylkestilhørighet



Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 76 743, 46 962, 26 689, 28 864, 105 788, 33 685, 48 173, 35 981, 63 202, 51 687, 29 873

Figur 3-13 viser at det er en fylkesvis variasjon i hvordan unge fordeler seg på de ulike ledighetsgruppene. Det er eksempelvis 11 prosentpoengs forskjell i andelen unge som melder seg ledige uten å søke eller motta dagpenger i Oslo og Rogaland. Rogaland har også den høyeste andelen ledige som mottar dagpenger i løpet av perioden. Det kan skyldes forskjeller i de lokale arbeidsmarkedene, og at Rogaland og resten av Sørvest-Norge opplevde større nedgang i arbeidsmarkedet i perioden 2014-2016.

4. Arbeids- og livssituasjon forut for ny ledighet

Dagpengerrettighetene er knyttet til tidligere arbeidsaktivitet og avgang fra arbeidsmarkedet. Av den grunn vil både arbeids- og livssituasjon før ledighet kunne informere hvorvidt personer søker om dagpenger, og dernest om de får søknaden innvilget eller ei. Denne analysen kan kaste lys over de demografiske og regionale variasjonene som ble framvist i kapittel 3.

I kapittel 4 skal vi besvare følgende problemstillinger:

- I hvilken grad er innvilgelse av søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før registrert ledighet?
 - Er det forskjeller etter individuelle kjennetegn som kjønn, utdanningslengde, landbakgrunn m.m.
- I hvilken grad er innvilgelse av søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før registrert ledighet?
 - Er det forskjeller etter individuelle kjennetegn som kjønn, utdanningslengde, landbakgrunn m.m.
- I hvilken grad er varigheten av dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før registrert ledighet?
 - Er det forskjeller etter individuelle kjennetegn som kjønn, utdanningslengde, landbakgrunn m.m.

For å besvare den første og andre problemstillingen skiller vi mellom ledighetsforløp hvor personen ikke søker om dagpenger, ledighetsforløp hvor personen søker og får avslag, og ledighetsforløp hvor dagpengesøknader innvilges.

For å besvare den tredje problemstillingen ser vi kun på varigheten til de som mottar dagpenger, og undersøker hvorvidt denne varierer systematisk med individuelle og situasjonsbetingede kjennetegn (jf. kapittel 4.3).

4.1. I hvilken grad er søknad om dagpenger avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før registrert ledighet?

I dette kapitlet ser vi nærmere på arbeids- og livssituasjonen til personene som registrerer seg ledige og søker om dagpenger.

Vi undersøker ulike sider av personenes arbeidssituasjon: Vi kartlegger i hvilken grad personene har vært i arbeid forut for å registrere seg ledige, og hvilken type tilknytning de har hatt til arbeidsmarkedet. Analysen av tilknytning viser hvorvidt de har hatt en heltids- eller deltidsjobb, om de har hatt ett eller flere arbeidsforhold ved ledighetstidspunktet og om de har jobbet sammenhengende de siste seks månedene før de registrerte seg ledig. Vi viser også hvilket yrke de hadde avgang fra, forutsatt at de har vært i arbeid innen rimelig tid før registrert ledighet (12 måneder).

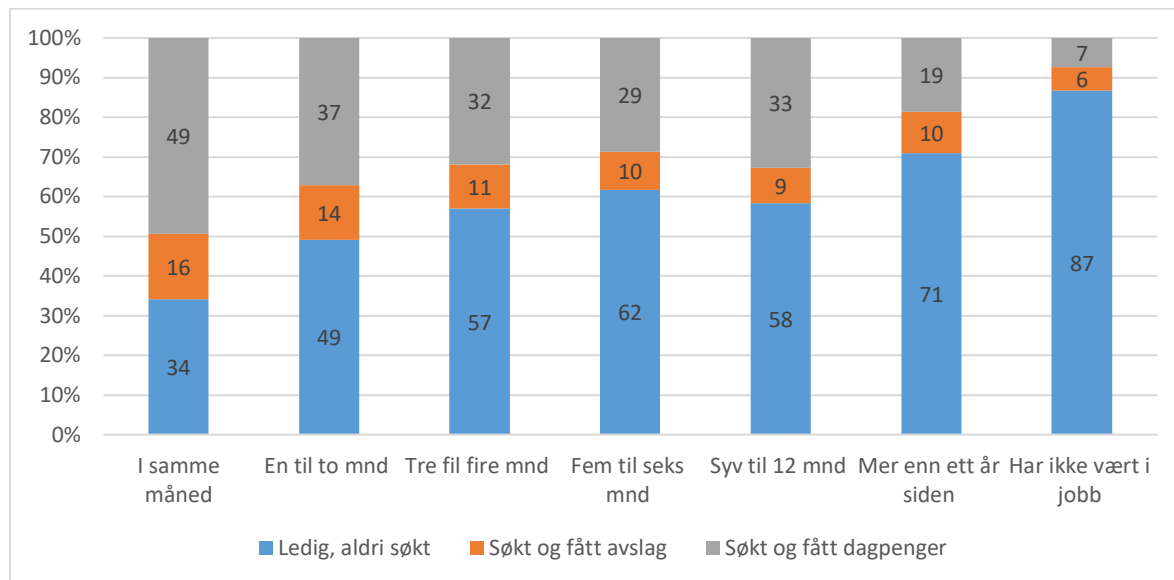
Når det gjelder personenes livssituasjon, inkluderer vi her hvorvidt de har vært studenter ved høyere utdanning forut for å registrere seg ledige, hvorvidt de har mottatt ytelser fra NAV i tiden før registrert ledighet, og hvorvidt personene har vært inaktive (verken registrert med arbeidsdeltakelse, på ytelser eller i studier).

4.1.1. Arbeidsaktivitet forut for ledighet

Figur 4-1 viser hvordan de tre typene ledighetsforløp varierer etter tid siden siste arbeidsaktivitet. Figuren viser klart at det er en sammenheng mellom tid siden forrige jobb og tendensen til å søke dagpenger. Det er også en høyere andel som får innvilget søknad om dagpenger dersom det er kort tid siden man var i arbeid.

Hvis det har gått mer enn ett år siden man var i arbeid sist, eller hvis man ikke har vært i jobb, så er andelen ledighetsforløp med innvilgede dagpengesøknader henholdsvis 19 og 7 prosent. Dersom man ikke har vært i jobb, er det omtrent like mange som får innvilget eller avslått søknaden sin.

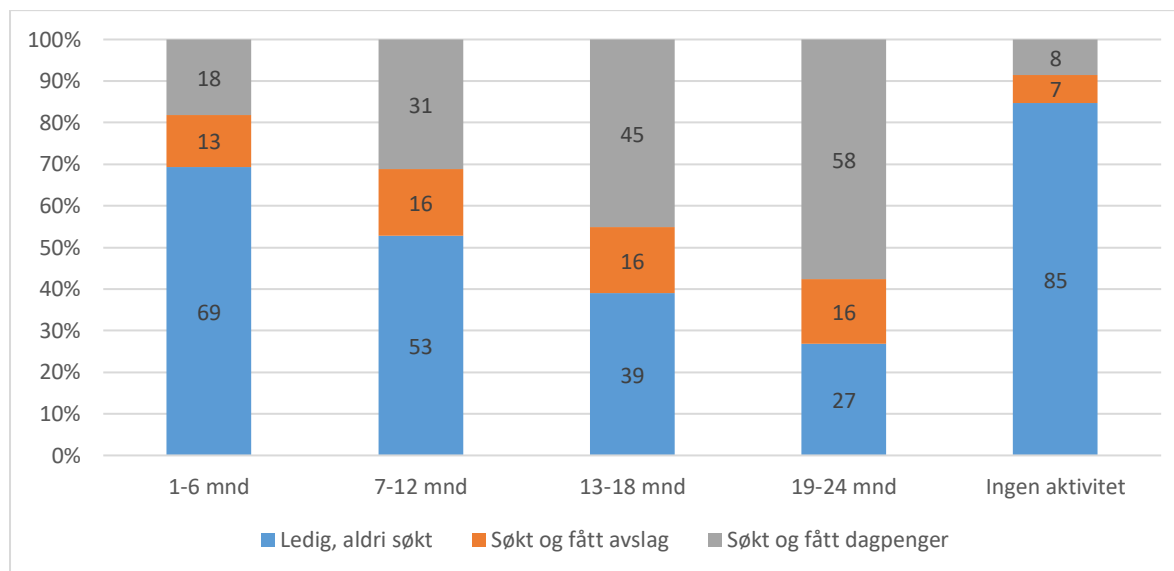
Figur 4-1: Antall måneder siden siste registrerte arbeidsaktivitet. Tall i prosent.



Totalantall per kategori fra venstre til høyre: 349 738, 17 908, 17 074, 19 942, 44 365, 50 003 og 77 089.

Figur 4-2 viser arbeidsmarkedsaktivitet innenfor to år forut før ny ledighet.

Figur 4-2: Type ledighetsforløp fordelt etter antall måneder i arbeid i løpet av siste 24 måneder.



Totalantall per kategori fra venstre til høyre: 51 950, 68 524, 83 655, 244 446 og 127 544.

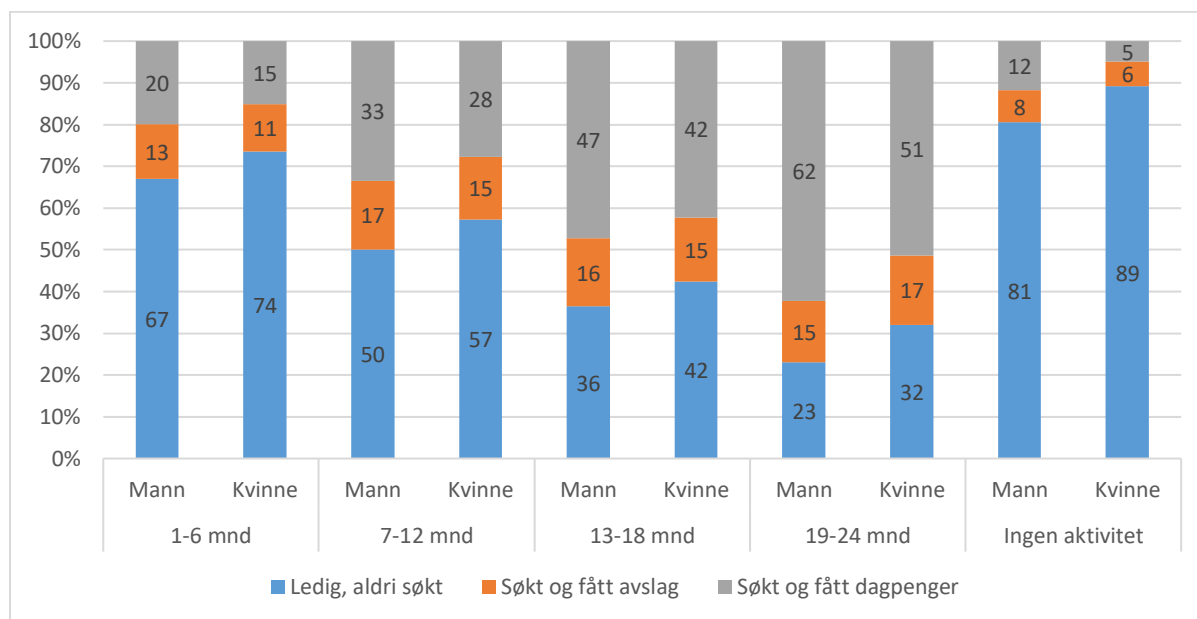
Figur 4-2 viser en klar sammenheng mellom antall måneder med arbeidsaktivitet forut for ledighet, og tendensen til å søke dagpenger. I gruppen med lengst, kontinuerlig arbeidsaktivitet (19-24 mnd.), er det omtrent 16 prosent som søker og får avslag på dagpenger, og 58 prosent som får innvilget sin søknad. I gruppen med kort arbeidsaktivitet (1-6 mnd.), er det til sammenligning ca. 13 prosent som søker og får avslag på dagpenger, og 18 prosent som får innvilget dagpenger.

4.1.2. Registrert ledighet og dagpengesøknader i lys av arbeidstilknytning og demografiske kjennetegn

Figur 4-3 til og med 4-6 viser kjønns-, alders-, og innvandrings- og utdanningsfordelingen innad i hver arbeidsaktivitetskategori. Samtlige forskjeller er statistisk signifikante.

Figur 4-3 viser at kvinner gjennomgående har lavere sannsynlighet for å søke dagpenger, og for å få dagpenger, gitt at de har omtrent like lang arbeidsmarkedstilknytning bak seg, som menn. Forskjellene er spesielt store i gruppen med lengst arbeidsmarkedstilknytning.

Figur 4-3: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for registrert ledighet fordelt på kjønn.

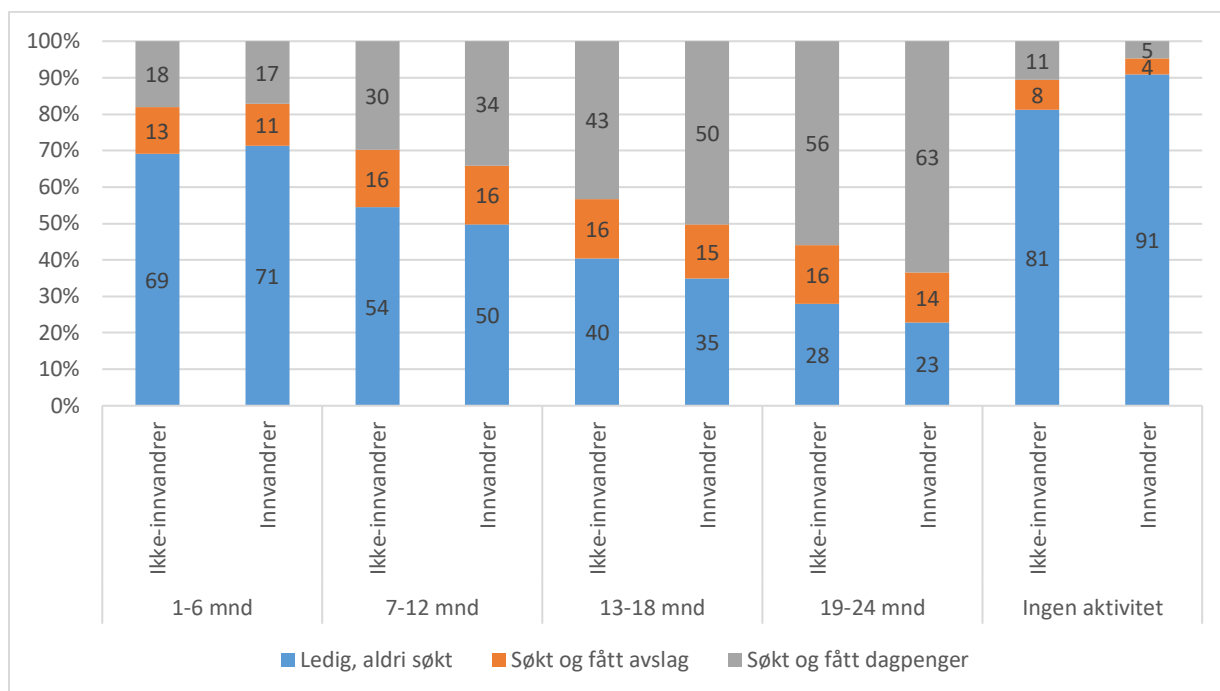


Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 30 516, 22 155, 39 590, 29 378, 46 130, 37 733, 138 860, 105 812, 67 544, 58 401, 322 640, 253 479

Figur 4-4 viser at innvandrere har noe høyere sannsynlighet for å søke dagpenger, enn ikke-innvandrere, forutsatt at arbeidsmarkedsaktiviteten forut for ledighet har vart minst syv måneder. Blant de som har kort arbeidsmarkedsdeltakelse de siste to år, og blant de som ikke har deltatt i arbeidsmarkedet siste to år, er det høyere sannsynlighet for å søke dagpenger hvis man ikke er innvandrer.

Å miste og finne en jobb

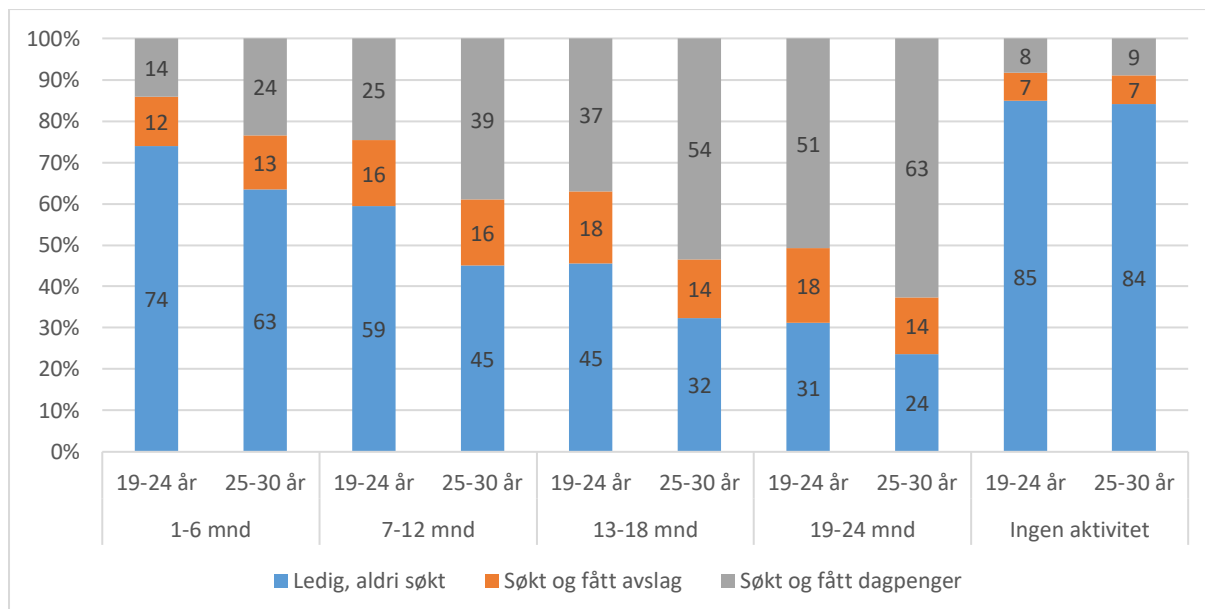
Figur 4-4: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for arbeidsledighet (statusdata) fordelt på innvandrerstatus. Tall i prosent.



Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 38 396, 14 275, 50 869, 18 099, 63 870, 19 993, 193 049, 51 623, 82 118, 43 827

Figur 4-5 viser at unge voksne i alderen 25 til 30 år har høyere sannsynlighet for å søke dagpenger, og for å få innvilget dagpengesøknaden sin, sammenlignet med yngre personer med like lang arbeidsmarkedstilknytning.

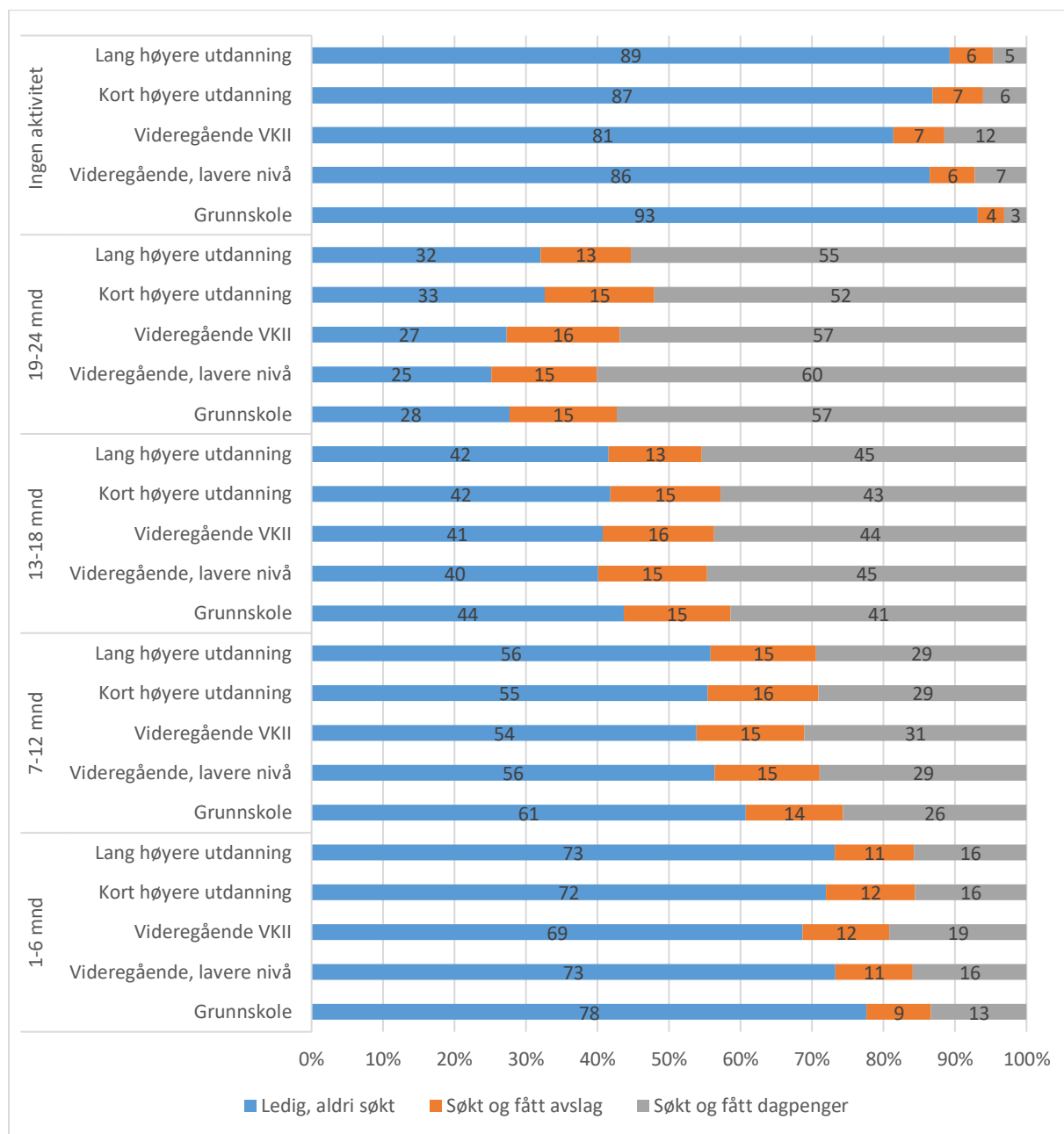
Figur 4-5: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for nytt ledighetstilfelle fordelt på aldersgruppe. Tall i prosent.



Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 31 648, 21 023, 38 676, 30 292, 43 210, 40 653, 105 226, 139 446, 76 655, 49 290

Figur 4-6 viser at arbeidsmarkedsaktivitet er mer bestemmende for om personen søker dagpenger i ledighetsforløpet enn utdanningsnivået. Det er en svak tendens til at personer med grunnskoleutdanning eller videregående utdanning, lavere nivå, har lavere sannsynlighet for å søke dagpenger og for å få dagpenger, sammenlignet med gruppene med høyere utdanning, selv om de har vært omtrent like arbeidsmarkedsaktive de siste to årene. Forskjellen er imidlertid ikke like framtrædende blant de som har vært i jobb 19-24 måneder innenfor de siste to år. I denne gruppen er det høyere tilbøyelighet til å søke dagpenger blant de med grunnskoleutdanning, enn blant de med lang høyere utdanning. De som har grunnskoleutdanning har 2 prosentpoengs høyere avslagsrate, sammenlignet med de som har lang høyere utdanning (15 prosent vs. 13 prosent).

Figur 4-6: Arbeidsaktivitet siste 24 måneder forut for nye ledighetstilfeller fordelt på utdanningsnivå. Tall i prosent.

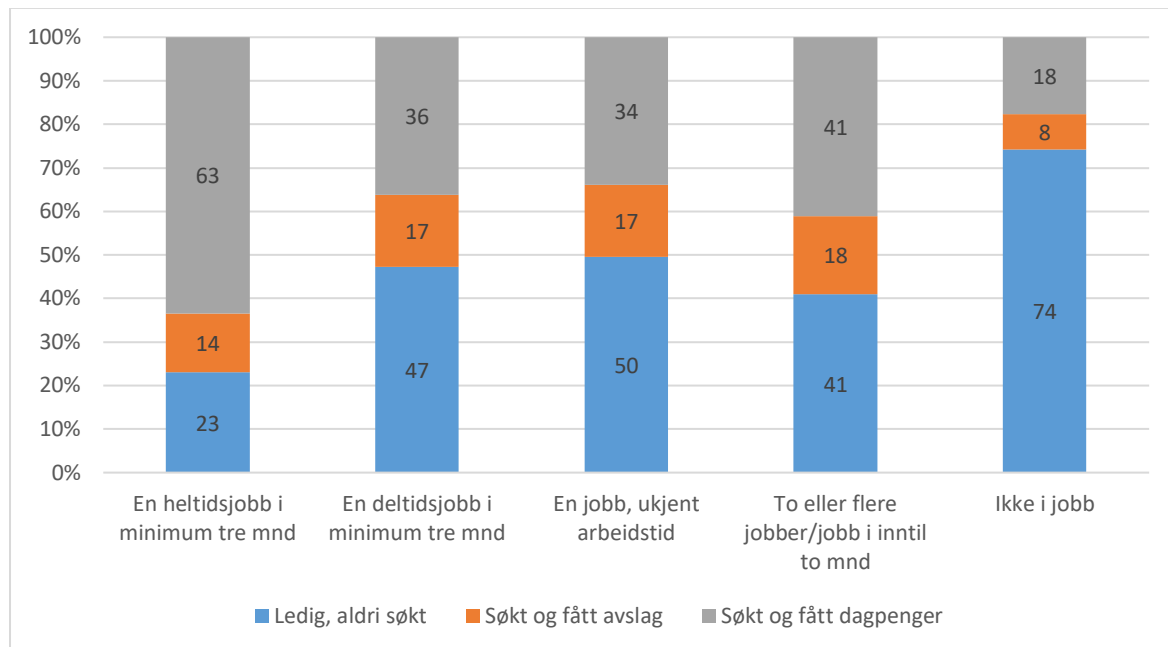


Totalantall per rad fra øverst til nederst: 4 014, 14 189, 17 720, 7 508, 2 892, 4 461, 18 378, 23 270, 10 287, 3 728, 4 479, 21 179, 28 740, 13 582, 4 713, 10 878, 63 612, 85 914, 38 780, 13 014, 14 420, 33 781, 37 708, 15 800, 6 376

4.1.3. Arbeidsmarkedsstabilitet

Figur 4-7 viser fordelingen av nye ledighetstilfeller etter arbeidsmarkedsstabilitet forut for ny ledighet eller dagpengesøknad. Vi har definert arbeidsmarkedsstabilitet som en kombinasjon av stillingens varighet, stillingens størrelse og antall samtidige arbeidsforhold.

Figur 4-7: Arbeidsmarkedsstabilitet seks måneder innenfor registrert ledighet. Tall i prosent.



Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 144 186, 76 121, 15 412, 152 778, 187 622

Blant personer som har hatt en heltidsjobb i minimum tre av de siste seks månedene før ny ledighet, er det omtrent 76 prosent som søker dagpenger. Av de som søker, er det 82 prosent som får den innvilget.

Blant personer som har hatt en deltidsjobb i minimum tre av de siste seks månedene før ny ledighet, er det 53 prosent som søker dagpenger. Av de som søker, er det 69 prosent som får den innvilget.

Blant de som har hatt en jobb i minimum tre av de siste seks månedene, men med ukjent arbeidstid, er det 50 prosent som søker dagpenger. Av de som søker, er det ca. 67 prosent som får den innvilget.

Blant de som har hatt en jobb i inntil to måneder eller hatt flere samtidige jobber før ny tilmeldt ledighet, er det 59 prosent som søker dagpenger. Av de som søker, er det ca. 69 prosent som får den innvilget.

Blant de som ikke har vært i jobb er det 26 prosent som søker om dagpenger, og 69 prosent som får den innvilget. Disse personene kan ha hatt jobb før, og vært utenfor arbeid de siste seks månedene, eller de kan ha vært i militæret eller annet.

Figuren viser at det er høyest sannsynlighet for å få søknaden innvilget blant de med en fast heltidsjobb, mens det for de øvrige gruppene er nokså lik og like høy sannsynlighet for å få innvilget en søknad. Det er færre søknader blant de som har løsere arbeidsmarkedstilknytning, og desidert lavest blant de som ikke har vært i jobb siste seks måneder. Noe som er i tråd med hvordan dagpengerettigheten er innrettet.

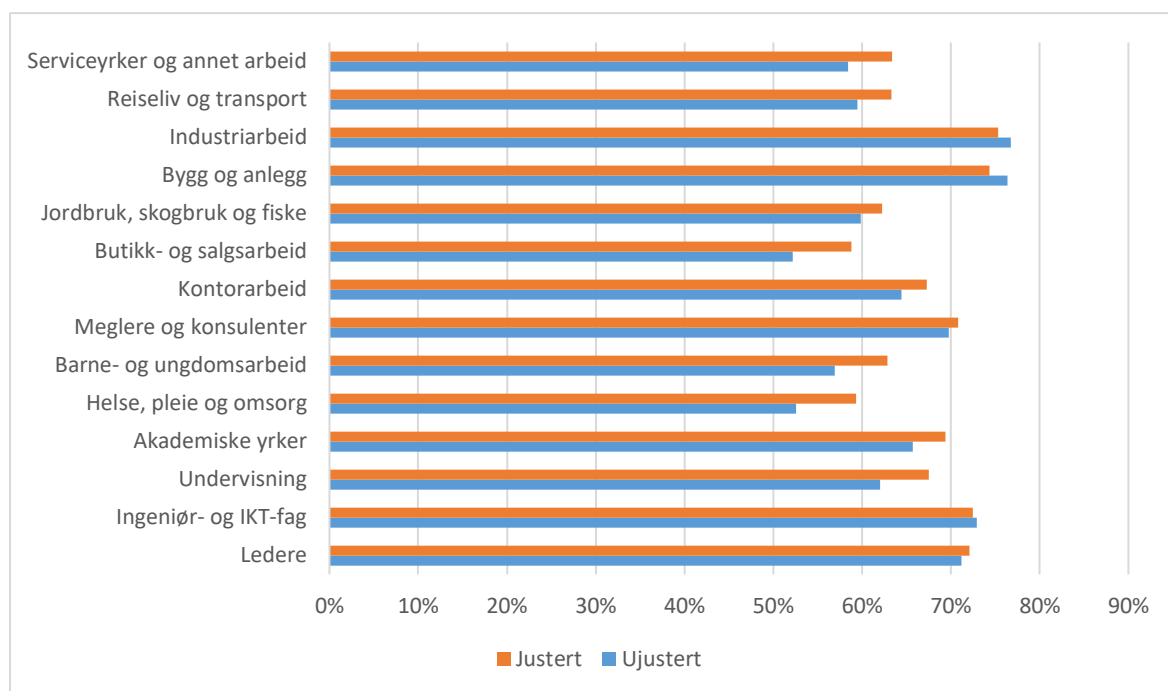
4.1.4. Yrkestilknytning forut for arbeidsledighet

Figur 4-8 og 4-9 viser sannsynligheten for å søke dagpenger, og for å få dagpenger, betinget på at man har søkt, innenfor selvoppgitte yrkesgrupper. Analysen omfatter de som har vært i arbeid innenfor de siste tolv måneder.

For di det er en samvariasjon mellom yrket og type arbeidstilknytning, viser vi den bivariate sammenhengen (ujusterte tall) og resultatet fra en multivariat analyse hvor vi også inkluderer kontroll for arbeidsmarkedstilknytning, utdanning, individkjennetegn etc. som vil variere med yrkesbakgrunn (justerte tall). Se vedleggstabell.

Figur 4-8 viser andelen ledige som søker om dagpenger, relativt til de som ikke gjør det, innenfor de ulike yrkesgruppene.

Figur 4-8: Nye søknader om dagpenger etter yrkesbakgrunn.



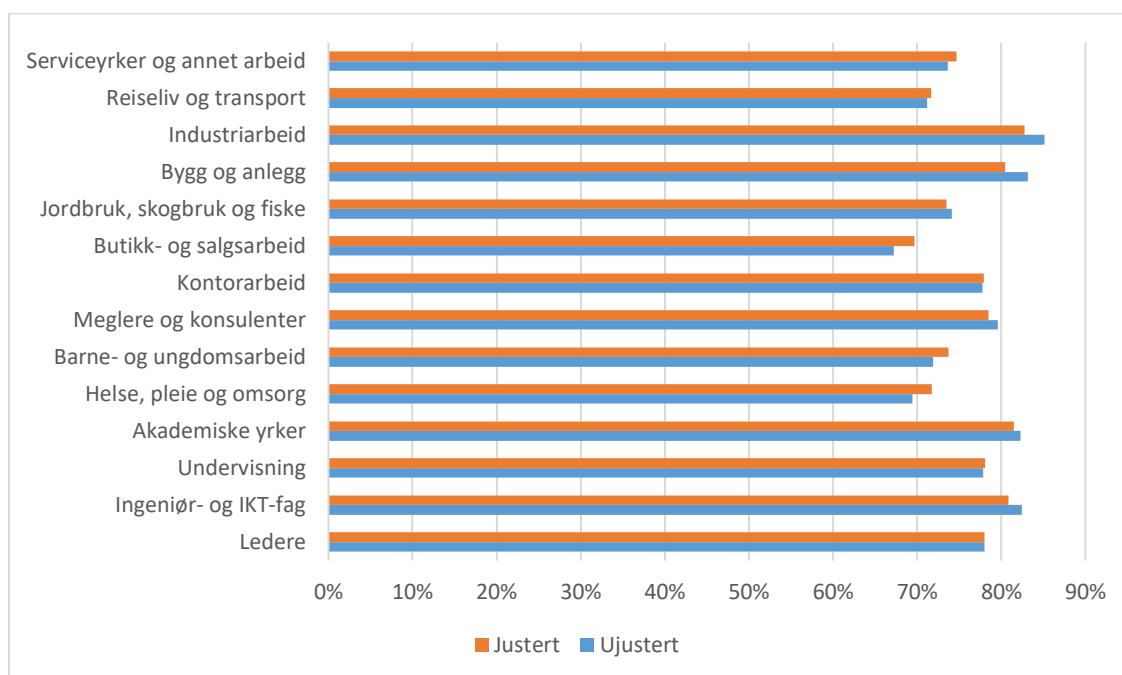
De ujusterte prosentene er fra en lineær sannsynlighetsmodell hvor kun yrke er uavhengig variabel. De justerte prosentene er fra en lineær sannsynlighetsmodell som også inkluderer kontroll for kjønn, alder, utdanning, innvandringsstatus, student, arbeidsmarkedstilknytning, bosted og årgang.

Figur 4-8 viser at det kommer flest nye dagpengesøknader fra yrkesgruppene bygg og anlegg, industriarbeid, meglere og konsulenter, ingeniør- og IKT-fag og ledere. Det kommer relativt færre nye dagpengesøknader fra yrkesgruppene butikk og salgsarbeid, helse, pleie og omsorg og barne- og ungdomsarbeid.

Forskjellene blir noe mindre for de justerte analysene, hvor vi har kontrollert analysen for demografiske kjennetegn, alder, utdanningsnivå, tidligere arbeidsmarkedstilknytning og bosted. Det betyr at noe av forskjellen mellom yrkesgrupper skyldes at disse kjennetegnes av ulike arbeidsmarkedstilknytning og utdanningsnivå.

Figur 4-9 viser at sannsynligheten for å få innvilget dagpenger, betinget på at det er levert søknad, er høyest innenfor yrkesgruppene industri, bygg og anlegg, akademiske yrker og ingeniør og IKT-fag. Den er lavest innenfor butikk- og salgsarbeid, barne- og ungdomsarbeid og innenfor helse, pleie og omsorg. Igjen er forskjellene mindre mellom yrkesgruppene etter at analysen er justert for de øvrige variablene i analysen.

Figur 4-9: Sannsynligheten for å få innvilget dagpengesøknad etter yrkesbakgrunn.

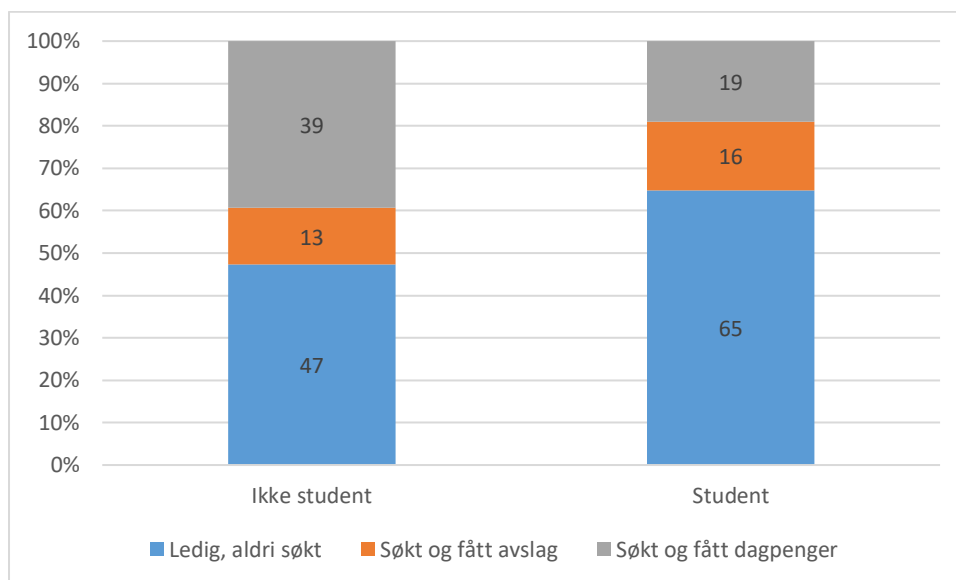


De ujusterte prosentene er fra en lineær sannsynlighetsmodell hvor kun yrke er uavhengig variabel. De justerte prosentene er fra en lineær sannsynlighetsmodell som også inkluderer kontroll for kjønn, alder, utdanning, innvandringsstatus, student, arbeidsmarkedstilknytning, bosted og årgang.

4.1.5. Utdanningssituasjon

I dette delkapitlet undersøker vi nye ledighetstilfeller blant studenter i høyere utdanning.

Figur 4-10: Fordeling på ledighetsgruppe blant studenter. Tall i prosent.



Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 543020, 33099

Personer som er registrert i høyere utdanning på tidspunktet hvor de registrerer seg som ledig, har lavere sannsynlighet for å søke om dagpenger, og dersom de søker, så er avslagsprosenten høyere blant de som er studenter, enn blant de som ikke er studenter (jf. figur 4-10).

Sannsynligheten for å søke dagpenger, og å få dagpenger, er høyere blant studenter som avslutter høyere utdanning uten å få vitnemål, enn blant de som oppnår vitnemål i det aktuelle studieprogrammet innen tre år. I analysen har vi kun sett på variasjonen blant studenter fra 2011 til 2015, ettersom vi kun har informasjon om fullførte utdanninger til og med 2018. Studenter som enten er i gang med en BA- eller MA-grad i 2015, vil derfor kunne forventes å ha fullført i løpet av 2018 dersom de følger normert studieløp.

Forskjellen på de to gruppene er ikke så stor. Av studenter som melder seg ledig og søker dagpenger er det 49 prosent som får dagpenger i gruppen som fullfører, mot 57 prosent blant de som ikke fullfører (tabell ikke vist). Det kan ha sammenheng med at de som ikke fullfører er nærmere arbeidsmarkedet, dvs. at det er arbeidsdeltakelsen som både forklarer at de ikke fullfører og at de får innvilget dagpenger.

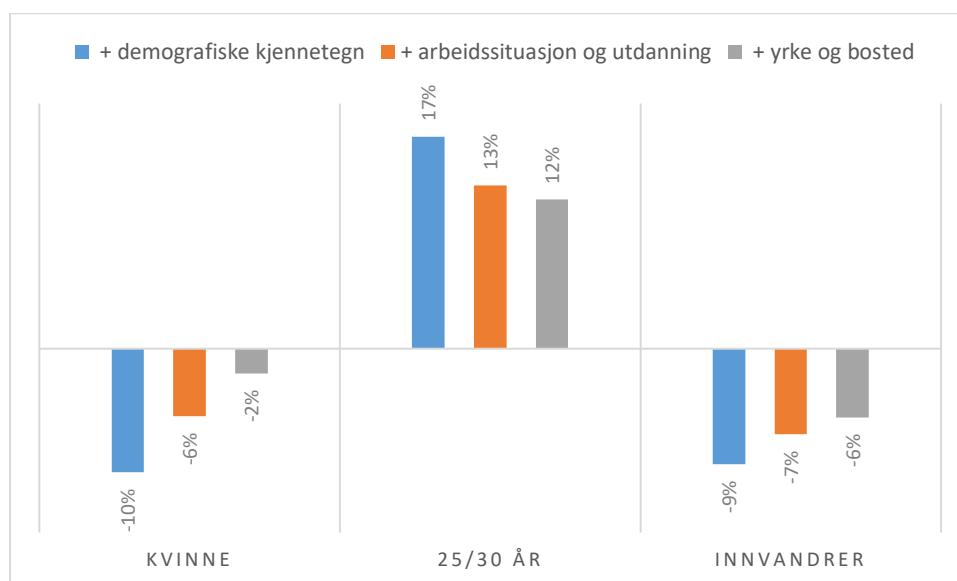
4.2. Multivariate analyser

Figur 4-11 og 4-12 viser resultatene av to multivariate analyser (OLS) som undersøker sannsynligheten for å søke om dagpenger, og dernest for å få innvilget søknad om dagpenger - betinget på at personen har søkt.

Analysene får fram forskjeller etter kjønn, alder og innvandringsstatus, og viser hvordan denne forskjellen framstår etter at vi har inkludert gjensidig kontroll for de ulike kjennetegnene ved personens arbeids- og livssituasjon som er undersøkt i kapittel 4.1.1. til 4.1.5. Ettersom analysen er en lineær sannsynlighetsmodell, så kan koeffisientene leses som prosentpoengs-differanser. Fordi de samme personene kan bidra med flere enn ett nytt ledighetstilfelle, så er det benyttet clusterrobuste standardfeil på individnivå (se vedleggstabell for resultatene).

Figur 4-11 viser sannsynligheten for å søke om dagpenger. Kvinner har lavere sannsynlighet for å søke dagpenger enn menn i løpet av ledighetsforløpet, omtrent 10 prosentpoeng, når vi holder alder og innvandringsstatus konstant. Det er på linje med tidligere resultat, jf. figur 3-8. De justerte analysene viser at forskjellen reduseres fra 10 til 6 prosentpoeng etter at vi tar høyde for at kvinner og menn kan ha ulik arbeidsmarkedstilknytning og ulikt utdanningsnivå. Der nest reduseres forskjellen ytterligere, til 2 prosentpoeng, etter kontroll for siste selvoppgitte yrke, årstall og bosted.

Figur 4-11: Sannsynligheten for å søke om dagpenger, ujusterte og justerte estimater



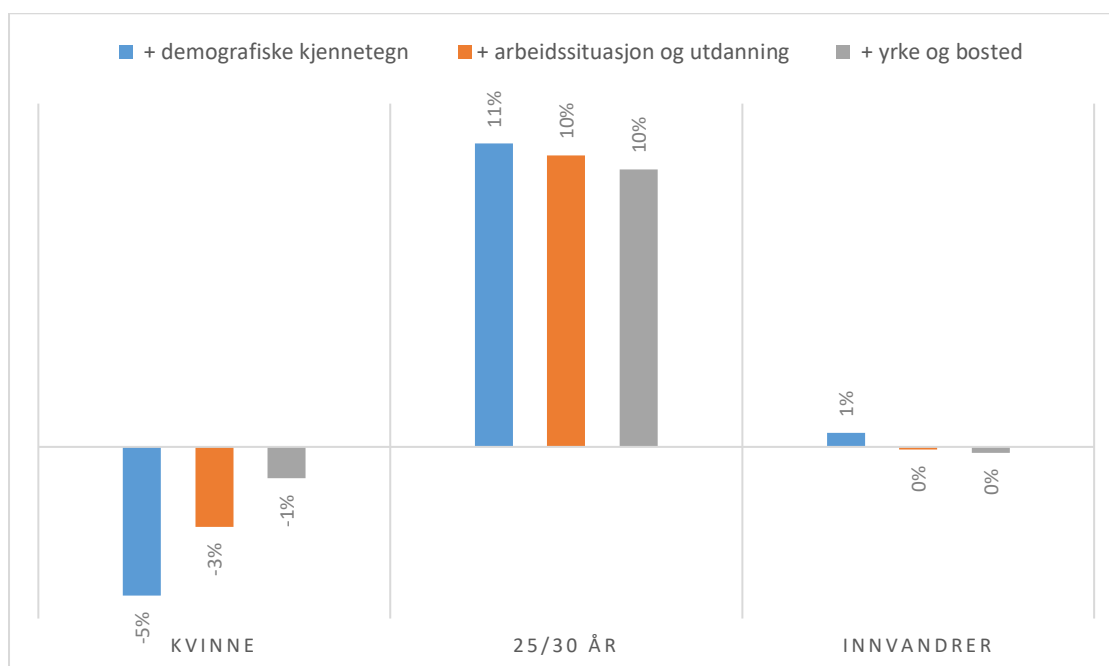
Prosentpoengs-differanse i sannsynligheten for å søke dagpenger for kvinner (relativt til menn), personer i aldersgruppen 25-30 år (relativt til aldersgruppen 19-24) og for innvandrere (relativt til ikke-innvandrere). De blå søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell hvor kun demografiske variabler inngår (kvinne, innvandrer og alder). De oransje søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell som i tillegg kontrollerer for arbeidsmarkedstilknytning, studieaktivitet og utdanningsnivå, mens de grå søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell som også kontrollerer for yrke, bosted og årstall. N = 576 119

Ledige mellom 25 og 30 år er mer tilbøyelige til å søke om dagpenger enn ledige under 25 år. Differansen til den yngre gruppen er nesten 17 prosentpoeng. Den høyere søketilbøyeligheten kan skyldes at denne gruppen har sterkere arbeidsmarkedstilknytning og mer utdanning, to forhold som er positivt korrelert med dagpengesøknader. Det er en reduksjon i forskjellen til 13 prosentpoeng etter kontroll for arbeidsmarkedstilknytning og til 12 prosentpoeng etter kontroll for yrke og bosted. Når den eldste gruppen likevel viser sterkere søketendens til tross for lik arbeids- og livssituasjon før ledighet, kan det ha sammenheng med ikke-observerte forskjeller, som at denne gruppen er mer avhengig av inntektskompensasjon og derfor oftere vil søke, til tross for lik arbeidsmarkedstilknytning forut for ledigheten.

Innvandrere har omtrent 10 prosentpoengs lavere sannsynlighet for å søke om dagpenger, sammenlignet med ikke-innvandrere. Andelen reduseres til 7 prosentpoengs forskjell i innvandreres disfavør, etter at vi har tatt høyde for ulik arbeidstilknytning i de to gruppene, og ytterligere til 6 prosentpoengs differanse etter kontroll for yrke og bosted.

Figur 4-12 viser sannsynligheten for å få innvilget dagpenger, forutsatt at man har søkt. Kvinner har lavere sannsynlighet for å få dagpenger enn menn. Forskjellen er på 5 prosentpoeng i kvinners disfavør. Selv etter at arbeidsmarkedssituasjonen, utdanningsnivået og hvorvidt man er student på ledighetstidspunktet er justert for, har kvinner 3 prosentpoengs lavere sannsynlighet for å få dagpenger. Det kan være at det skyldes forskjeller i kvinner og menns arbeidssituasjon som vi ikke fanger opp i våre analyser, som at kvinner oftere har lavinntektsjobber som ikke gir grunnlag for opptjente rettigheter. Etter at analysen er justert for yrke og bosted, er forskjellen mellom menns og kvinners innvilgelse på ett prosentpoeng.

Figur 4-12: Sannsynlighet for å få innvilget dagpenger, forutsatt at man har søkt. Justerte og ujusterte forskjeller.



Prosentpoengs-differanse i sannsynligheten for å få innvilget dagpenger for kvinner (relativt til menn), personer i aldersgruppen 25-30 år (relativt til aldersgruppen 19-24) og for innvandrere (relativt til ikke-innvandrere). De blå søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell hvor kun demografiske variabler inngår (kvinne, innvandrer og alder). De oransje søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell som i tillegg kontrollerer for arbeidsmarkedstilknytning, studieaktivitet og utdanningsnivå, mens de grå søylene viser resultatet fra en lineær regresjonsmodell som også kontrollerer for yrke, bosted og årstall. N = 297 504

Dernest, eldre personer har også større sannsynlighet for å få dagpenger hvis de søker, også når personene er sammenlignbare med de yngre på observerbare kjennetegn som utdanningsnivå, arbeidsmarkedstilknytning, igangværende studier, yrke og bosted. Sannsynligheten for at de får innvilget dagpengesøknaden sin er 10 prosentpoeng høyere enn for de yngre.

Innvandrere har 1 prosentpoeng høyere sannsynlighet for å få innvilget søknad om dagpenger. I motsetning til de andre resultatene, går forskjellen mellom innvandrere og ikke-innvandrere mot null når vi har kontrollert analysen for arbeidsmarkedstilknytning, utdanningsnivå og studieaktivitet. Det vil si at innvandrere som får innvilget dagpenger, som gruppe, har en sterkere arbeidsmarkedstilknytning enn de som ikke er innvandrere, og det er når vi justerer for dette at forskjellen mellom de befolkningsgruppene forsvinner, og ikke lenger er signifikant.

4.3. I hvilken grad er varigheten på dagpengeforløpet avhengig av personens arbeids- og livssituasjon før jobbtapet?

I denne delen ser vi nærmere på de individene som har søkt og mottatt dagpenger. Dataene inneholder opplysninger om iverksatte dagpengetiltak hvor til-dato er i perioden 01.01.2011 til 31.12.2019. Vi ser nærmere på de som har søkt og fått tilslag om dagpenger i denne perioden.

For å definere **starten på dagpengeperioden (månedsfiler)** må følgende være sant:

- Personen har mottatt dagpenger en gitt måned
- Personen har ikke mottatt dagpenger i løpet av de tre foregående hele kalendermånedene

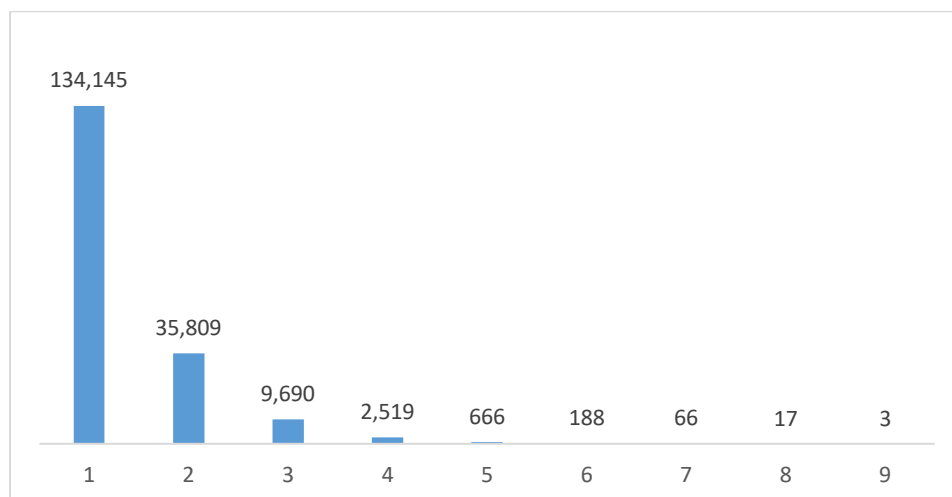
For å definere **slutten på dagpengeperioden (månedsfiler)**, følger vi samme definisjon:

- Personen har mottatt dagpenger i en gitt måned
- Personen mottar ikke dagpenger i løpet av de påfølgende tre hele kalendermånedene.

Som dagpengemottak teller vi alle som har vedtak om en ny rettighet, en endring eller et gjenopptak. Vi inkluderer også perioder hvor dagpengemottakeren er registrert med forlenget ventetid eller tidsbegrenset bortfall av stønaden. Ytelsen kan stanses og gjenopptas flere ganger i løpet av en dagpengeperiode. Stans i utbetaling kan skje fordi en mottaker ikke sender inn meldekort, fordi denne forsøker seg i en ny jobb eller av flere andre grunner. En midlertidig stans i dagpengeperioden kan skje uten at det betyr at mottakeren reelt sett er ferdig med dagpengeperioden sin. I analysene av dagpengeperiodens varighet tillater vi derfor perioder med stans i ytelsen på under tre hele kalendermåned. Median varighet i stans av ytelse i våre data er 38 dager, mens gjennomsnittlig varighet av stans er 82 dager. I analysene inkluderer vi de som er under 30 år ved starten av dagpengeperioden og de som er minst 19 år på slutten av dagpengeperioden. Vi følger personene fra starten av hvert dagpengetilfelle til den slutter, til det året de fyller 31 år eller ut 2018.

Datasettet består av 183 103 dagpengemottakere¹⁸. De fleste har kun én dagpengeperiode, og en del har også to. Det høyeste antall dagpengeperioder er ni i løpet av perioden, jf. figur 4-13.

Figur 4-13: Antall dagpengeperioder per person

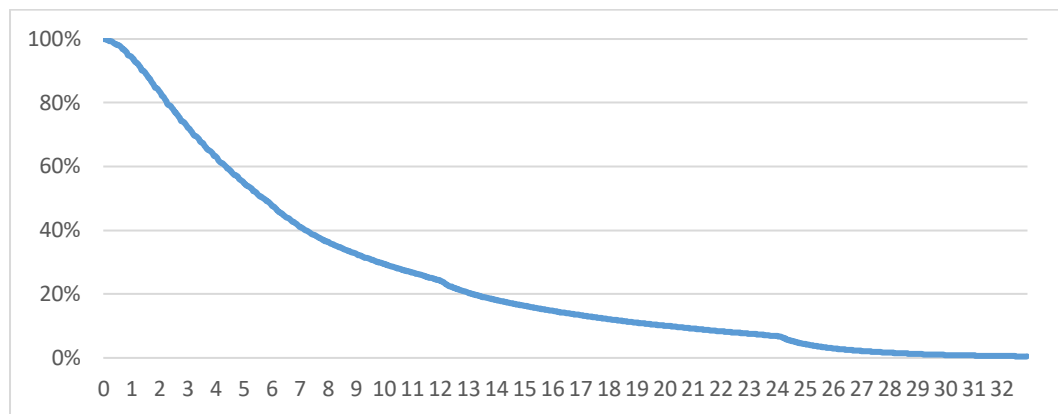


¹⁸ Det er ikke et fullstendig samsvar mellom antall nye dagpengemottakere (som behandles i analysene om hva dagpengemottakerne gjorde før dagpengeperioden) og antall dagpengeperioder. Det har to grunner: I henhold til vår definisjon, fører en stans på mer enn tre hele kalendermåned til at mottakere starter en ny dagpengeperiode om de gjenopptar dagpenger etter stansen. Dagpengemottakere som får vedtak om ny rettighet før det har gått tre hele kalendermåned siden forrige dagpengemottak, vil ikke registreres med en ny dagpengeperiode, men en forlengelse av den forrige.

4.3.1. Hva er varigheten av dagpengeperioden?

Her følger statistikk som viser lengden av dagpengeperiodene for personer med ulike kjennetegn og ulik livs- og arbeidssituasjon ved starten av dagpengeperioden. Analysene er varighetsanalyser. Vi viser statistikk over median varighet av dagpengeperiodene for ulike kategorier av mottakere.

Figur 4-14: Varighet av dagpengeperioden. Måneder. Overlevelseskurve



Figur 4-14 viser hvor stor andel av dagpengeperiodene som fortsatt mottar dagpenger hver måned etter at dagpengeperiodene har startet. Grafen viser at de fleste har korte varigheter, men at noen er veldig lenge på dagpenger. Vi ser også at det er små, men tydelige brudd etter 12 og 24 måneder.

Videre undersøker vi hvordan varigheten av dagpengemottak varierer mellom dagpengemottakere med ulike kjennetegn. Kvinner har en median varighet på litt under en halv måned mer enn menn. Med unntak av de få som er 18 år ved starten av dagpengeperioden, øker lengden av dagpengeperioden jo eldre dagpengemottakerne var ved starten av mottaket. De som ikke har registrert utdanning og de som kun har fullført grunnskole har lengst median varighet av dagpengeperioden. Deretter synker median varighet av dagpengeperioden slik at de som har fullført høyere utdanning på mer enn fire år har lavest median varighet på 4,5 måneder. De med innvandrersstatus har 1,5 måned lengre median varighet av dagpengeperioden enn de som ikke har innvandrersstatus.

Dagpengemottakere som hadde jobb innen kontorarbeid, butikk og salgsarbeid, barne- og ungdomsarbeid, reiseliv og transport og andre serviceyrker har de lengste median varighet av dagpengeperioden med seks måneder eller mer. Deretter kommer de som jobbet innen ingeniørfag, helse, pleie og omsorg, ledere, industriarbeid, de med uoppgitt yrkesbakgrunn og meglere og konsulenter med mellom 5,2 og 5,5 måneders median varighet. Videre, har de som jobbet i jordbruk, skogbruk og fiske og de i bygg og anlegg henholdsvis 4,9 og 4,8 måneders median varighet. Kortest median varighet av dagpengeperioden har de som tidligere jobbet innen undervisning og akademiske yrker, med 4,1 måneder i median varighet. De som ikke har registrert informasjon om yrke før dagpengestart, og som antakelig ikke har jobbet før dagpengestart, har lengst median varighet på 13 måneder.

Det er noen forskjeller i varighet av dagpengeperioden etter fylke. De som var bosatt i Viken, Rogaland og Oslo hadde lengst median varighet, mens de som var bosatt i Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark hadde nesten en måned kortere median varighet av dagpengeperiodene. Det er en sammenheng mellom bostedskommunens sentralitet og varigheten av dagpengeperiodene slik at median varigheten øker med høyere sentralitet.

De som er meldt helt ledige har en median varighet av dagpengeperioden på 5,7 måneder, nesten en måned lenger enn de som er meldt delvis ledige. Arbeidssøkere på tiltak har en median varighet på nesten to måneder lenger enn helt ledige.

4.3.2. Multivariat analyse av varigheten av dagpengeperioden

De bivariate analysene viste at kvinner har lengre varighet på dagpenger enn menn, og at innvandrere har lengre varighet enn de uten innvandrersstatus. Dagpengeperiodens varighet økte jo høyere mottakerens alder var på starttidspunktet. Motsatt, synker dagpengeperiodens varighet for hvert nivå av høyere fullført utdanning. Det er de som ikke har registrert yrke før dagpengeperioden, og som sannsynligvis ikke har arbeidserfaring, som har lengst varighet av dagpengeperioden. Oslo og Rogaland hadde lengst varighet, og generelt er varigheten lengst i kommuner med høyest sentralitet.

Siden mange av egenskapene ved dagpengemottakere hanger sammen med hverandre, gjør vi en multivariat ikke-parametrisk cox-regresjon¹⁹ for å undersøke hvordan hver egenskap henger sammen med dagpengemottak når vi kontrollerer for de andre egenskapene. Slik kommer vi nærmere en forklaring på hva som henger sterkest sammen med dagpengemottakets varighet.

Selv når vi kontrollerer for de andre egenskapene ved dagpengemottakerne, har kvinner lavere sannsynlighet for å avslutte dagpengeperioden enn menn. Innvandrere har fortsatt lavere sjanse for å avslutte dagpengemottaket, noe som fører til lengre varighet enn de uten innvandrersstatus. Varigheten øker fortsatt med alder, og synker for hvert nivå av høyere fullført utdanning. Yrkessammenhengene vi ser i den multivariate analysen er også like de i den bivariate analysen. Vi har gjort multivariate analyser både med og uten de som ikke har opplysninger registrert på disse variablene. De uten registrerte opplysninger har lengst dagpengevarighet, også i de multivariate analysene (ikke vist i rapporten). Analyseresultatet for de andre variablene endrer seg ikke nevneverdig når de uten registrerte opplysninger tas med.

¹⁹ Hele regresjonsmodellen er vist i vedlegget til kapittelet. Koeffisientene viser hazard ratio: forholdet i sjansen for å avslutte dagpengeperioden mellom mottakere med ulike kjennetegn. Informasjonen som ligger inne i modellen tilsvarer varigheten av dagpengeperioden presentert over. Lengre varighet uttrykker lavere sjanse for å til enhver tid gå over i arbeid under ledighetsperioden. En forutsetning for cox-regresjoner er at hazardraten mellom to grupper som sammenlignes er lik over tid (proporsjonal). Vi har sjekket dette ved å se på grafer over hazardraten for alle variablene, og finner at for variablene, er linjene proporsjonale.

5. Overgang fra arbeidsledighet til annen aktivitet

I dette kapittelet undersøker vi hvor lenge det tar fra personer melder seg arbeidsledig, til de er ute av ledighet og over i jobb eller høyere utdanning.

5.1. Tid fra ledighet til overgang til jobb

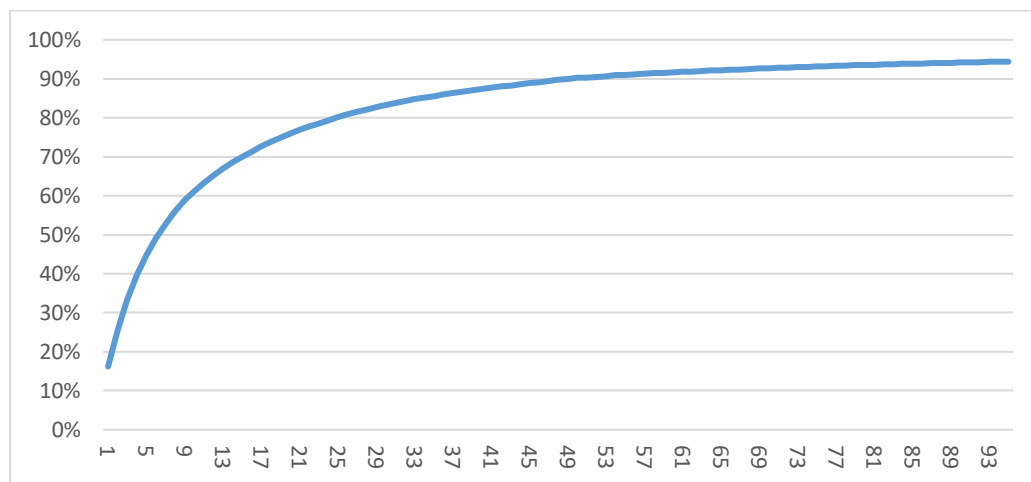
Vi begynner med alle som har meldt seg ledige, og setter starten på ledighetsforløpet til den første måneden personen er meldt ledig. Videre følger vi samme definisjoner som beskrevet i kapittelet om ledighetsforløp. Vi undersøker hvor mange måneder det går fra de først meldte seg ledige, til de er ferdig med ledighetsperioden og over i jobb.

Vi begynner med 706 635 ledighetsperioder. I denne analysen ser vi kun på den første registrerte ledighetsperioden til hver person. Da gjenstår 412 553 ledige. Blant disse, er det noen som blir ledige etter at de fyller 31 år, eller etter 2018. Når vi tar ut disse, gjenstår 378 675 personer. Analysene av disse dataene er varighetsanalyser. Vi følger hver person fra måneden de melder seg ledige første gang til:

- 1) Første måned etter ledighetsperioden som de er i jobb
- 2) Ut det året de fyller 30 år (sensureres etter det)
- 3) Ut 2018 (sensureres etter det)

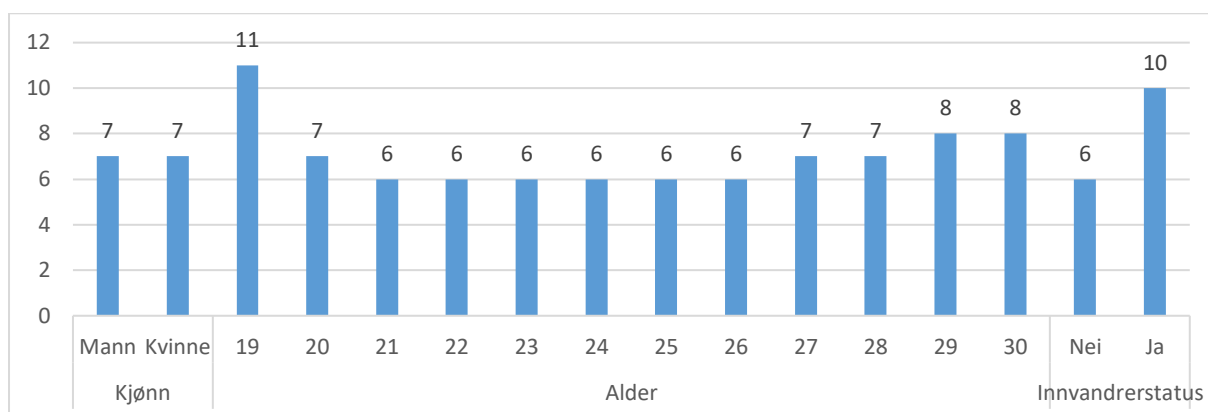
Den lengste perioden vi følger noen er 95 måneder, den korteste perioden er 1 måned. Det var 82,6 prosent (312 968) som hadde en overgang ut av ledighet til arbeid i løpet av oppfølgingsperioden. 16 prosent hadde overgang til jobb en måned etter de meldte seg ledige. Videre, er 50 prosent i jobb etter 7 måneder (medianen). Etter 20 måneder er 76 prosent over i jobb (jf. figur 5-1).

Figur 5-1: Overgang ut av ledighet til jobb. Antall måneder etter først meldt ledig. Kun første ledighetsperiode. N=378 675



Medianen viser varigheten til den personen som har den midterste varigheten når vi sorterer alle individene fra kortest til lengst varighet. Medianen er et bedre mål enn gjennomsnitt når vi studerer varigheten av disse fenomenene hvor de fleste kommer fort ut i jobb mens noen få bruker veldig lang tid.

Figur 5-2: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Kjønn, alder og innvandrersstatus

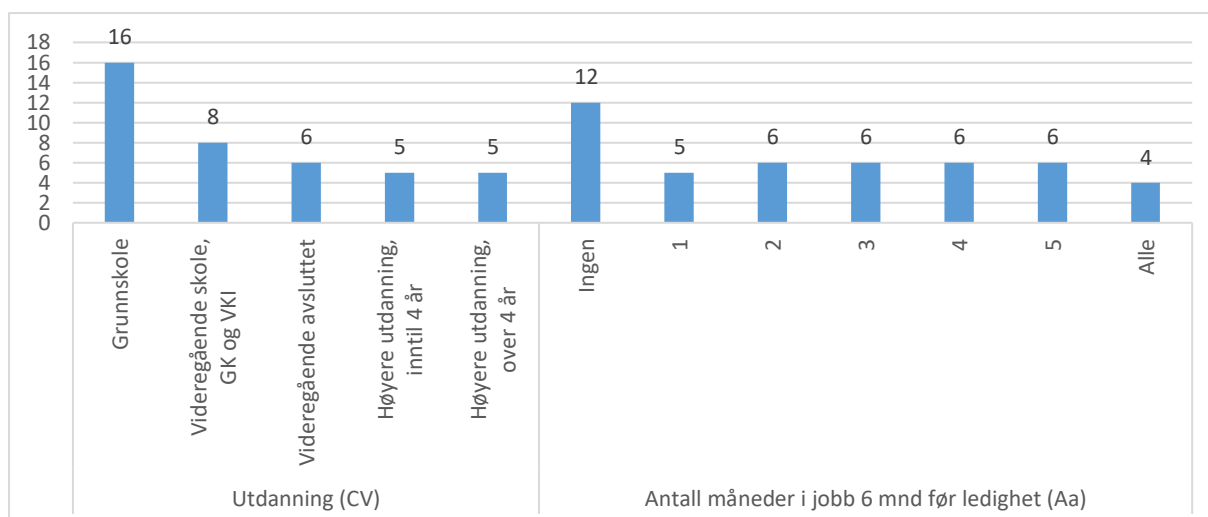


Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 378 674, 209 669, 42 898, 44 125, 40 349, 30 419, 27 765, 27 491, 28 121, 28 365, 28 529, 28 107, 27 447, 25 059, 250 527, 90 994

Det er ingen store kjønnsforskjeller i varigheten av ledighetsperioden før overgang til jobb. De som starter ledighetsperioden i en alder mellom 21 og 26 år har kortest median varighet på seks måneder før overgang til jobb (jf. figur 5-2). Varigheten øker med alderen fra 27 år og opp til 30 år. 19-åringene har lengst median varighet på 11 måneder, og 20-åringene har 7 måneders median varighet av ledighetsperioden før overgang til jobb. Innvandrere har lenger median varighet før overgang til jobb enn de som ikke har innvandrersstatus. Separerte og skilte har lenger median varighet før overgang til jobb enn de som er gift eller registrert partner. Men de som er ugift eller har uoppgitt sivilstatus har raskest overgang til jobb (resultater for sivilstatus vist i vedlegg).

De som bodde i Viken og Agder da de meldte seg ledige første gang har lengst median varighet, med åtte måneder før overgang ut av ledighet til jobb. Trøndelag og Troms og Finnmark har kortest median varighet med seks måneder. Det er ikke store forskjeller i varighet av ledighetsperioden før overgang til jobb etter sentralitet, men den er noe kortere blant de som bor i kommuner med lav sentralitet (resultater for fylke og sentralitet vist i vedlegg).

Figur 5-3: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Utdanning og arbeidstilknytning



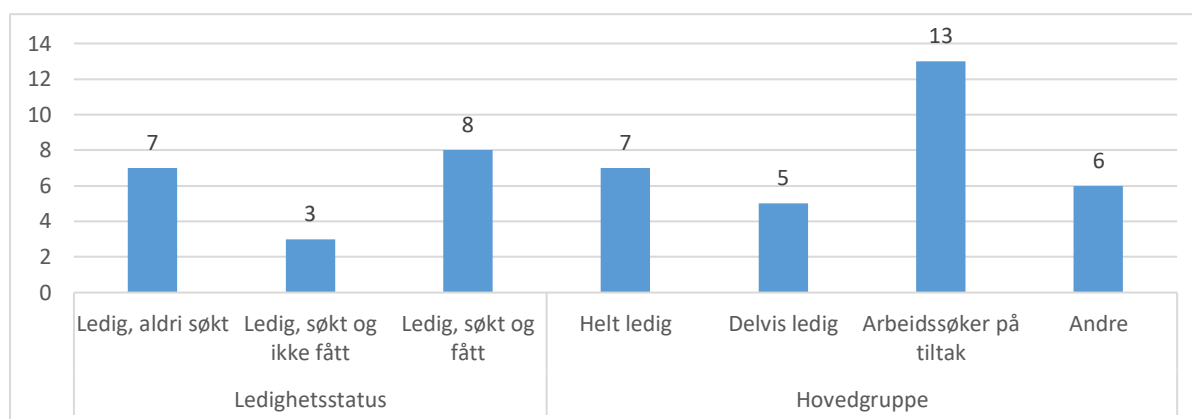
Totaltall per kolonne fra venstre til høyre: 24 449, 91 043, 117 052, 56 647, 23 114, 122 281, 9 324, 9 504, 11 196, 12 677, 15 301, 179 861

Det er en klar sammenheng mellom utdanningsnivået til de ledige og varigheten av ledighet før overgang til jobb. De med grunnskoleutdanning som høyeste fullførte nivå har median varighet på 16 måneder før overgang ut av ledighet til jobb. De med videregående grunnkurs eller VK1 har en median varighet på åtte måneder, mens de som har avsluttende videregående har median seks måneders varighet. De med utdanning på universitets- eller høyskolenivå har en median varighet på ledighetsperioden før jobb på fem måneder (jf. figur 5-3).

Blant de som ikke har vært i jobb i løpet av det siste halvåret før de melder seg ledige tar det tolv måneder før halvparten er ute av ledighet og over i jobb. Blant de som har hatt jobb før de meldte seg ledige, er median tid til jobb på omkring et halvt år, og fire måneder blant de som har vært i jobb alle de seks foregående månedene før ledighet. Analyser av jobbtilknytning det siste året og de to siste årene viser den samme tendensen: det er de som aldri har vært i jobb som har lengst varighet av ledighetsperioden.

Ser vi på hvilken yrkesbakgrunn de ledige hadde i siste jobb før de meldte seg ledige, har de som var ansatt innen barne- og ungdomsarbeid, jordbruk, skogbruk og fiske, industriarbeid, serviceyrker og annet arbeid lengst median varighet med sju måneder før overgang ut av ledighet til jobb. Deretter følger de med jobber innen reiseliv og transport, butikk og salgsarbeid, kontorarbeid, ingeniør og IKT-fag og ledere, som har en median varighet på seks måneder. De med jobb innen bygg og anlegg, helse, pleie og omsorg, meglere og konsulenter hadde fem måneder median varighet. Kortest median varighet før overgang til jobb på fire måneder, hadde de som tidligere jobbet i undervisning eller akademiske yrker. Lengst median varighet har de uten registrert yrkesbakgrunn.

Figur 5-4: Antall måneder fra registrert ledighet til jobb, median. Ledighetsstatus og hovedgruppe av ledige



Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 196 264, 44 253, 138 158, 289 837, 29 187, 19 606, 10 788

De som har meldt seg ledige, søkt og fått dagpenger har åtte måneder i median varighet av ledighetsperioden før overgang til jobb (jf. figur 5-4). Ledige som aldri har søkt om dagpenger har en måned kortere median varighet. Kortest varighet før overgang til jobb, har de ledige som har søkt, men fått avslag på dagpenger. Det er arbeidssøkere på tiltak som har lengst varighet av ledighetsperioden før overgang til jobb, med en median på 13 måneder. Delvis ledige har en median på fem måneder, mens helt ledige har to måneder lenger median varighet. I vedlegget til dette kapittelet viser vi tabeller over median varighet av tid fra registrert ledighet til personene ikke lenger er meldt ledige og er over i jobb etter kjennetegn ved de ledige.

5.1.1. Multivariate analyser av tid før overgang til jobb

Når vi ser på hvordan varigheten av ledighetsperioden før overgang til jobb er for ulike grupper, ser vi at de som ikke har vært i jobb før ledighetsperioden, de yngste, innvandrere, enker/enkemenn, skilte og separerte, de med grunnskole som høyeste fullførte utdanning og arbeidssøkere på tiltak skiller seg ut med de lengste ledighetsperiodene før overgang til jobb. Det

er også slik at de som har søkt og fått avslag på dagpenger har kortere median varighet før overgang til jobb, enn både de som aldri søker om dagpenger, og de som søkte og fikk dagpenger.

For å undersøke hvordan hver enkelt variabel henger sammen med sjansen for overgang til jobb når eventuelle forskjeller i andre egenskaper tas høyde for, har vi gjort en multivariat Cox ikke-parametriske regresjonsanalyse²⁰. Modellen viser at det hovedsakelig er tidligere arbeidserfaring som er av betydning for hvor lang tid det tar fra ledighet til overgang til jobb. De som har vært i jobb tidligere, har i utgangspunktet seks ganger så høy sjanse for å gå over i jobb etter ledighetsperioden, enn de som ikke har registrert arbeid før ledighetsperioden. Videre ser vi at kvinner har noe lavere sannsynlighet for å gå over i jobb enn menn når vi holder alle andre egenskaper like. Sjansen for overgang til jobb blir litt mindre når alderen øker. Personer med innvandrerstatus har lavere sannsynlighet for overgang til jobb enn de uten slik status, også når vi kontrollerer for andre egenskaper.

Selv når vi kontrollerer for andre forhold er det en klar utdanningsgradient hvor sjansen for å gå over i jobb øker for hvert steg opp i fullført utdanningsnivå. Vi ser en tydelig økning i sjansen blant de som har fullført videregående versus de som ikke har det, og blant de som har fullført en høyere grads utdanning versus de som ikke har det.

Ser vi på hovedgrupper av ledige, har arbeidssøkere på tiltak mye lavere sjanse for overgang til arbeid enn helt ledige. Men denne forskjellen synker med tid, slik at når det har gått en viss tid, er ikke forskjellene så store.

I den multivariate regresjonsmodellen er det nesten ikke forskjell på sjansen for overgang til jobb mellom registrert ledige som ikke har søkt om dagpenger og registrert ledige som har søkt og fått avslag på dagpenger, når vi kontrollerer for andre egenskaper, som tidligere arbeid. Men registrert ledige som søker og får dagpenger har lavere sjanse for overgang til arbeid. Denne forskjellen er også tidsavhengig, slik at etter hvert som månedene går, nærmer de som har søkt og fått dagpenger seg de registrert ledige som ikke søker om dagpenger, gitt at disse ikke har gått over i jobb enda.

5.2. Tid fra ledighet til overgang til høyere utdanning

I denne delen undersøker vi hvor lang tid det tar før en person registreres som arbeidsledig til denne personen er registrert som student i DBH. Analysen er gjort på samme måte som analysen som for overgang til arbeid. Dataene vi har for dette er hentet fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH), noe som innebærer at vi kun har informasjon om overgang til høyere utdanning. De som begynner eller fortsetter på en videregående utdanning vil vi dermed ikke fange opp her.

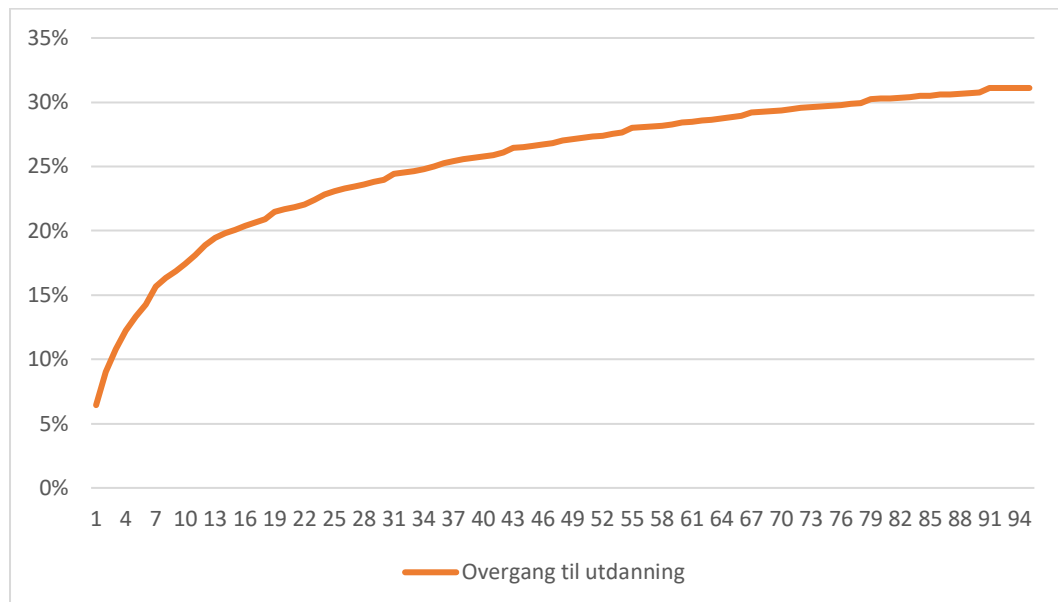
Vi følger de 378 675 personene som er i sitt første tilfelle av registrert ledighet i den tidsperioden vi studerer til:

- 1) Første måned etter ledighetsperioden som de er registrerte i utdanning
- 2) Ut det året de fyller 30 år (sensureres etter det)
- 3) Ut 2018 (sensureres etter det)

²⁰ Hele regresjonsmodellen er vist i vedlegget til kapittelet. Koeffisientene viser hazard ratio: forholdet i sjansen for å gå over i jobb mellom ledige med ulike kjennetegn. Informasjonen som ligger inne i modellen tilsvarer varigheten av overgang til jobb fra ledighet presentert over. Lengre varighet uttrykker lavere sjanse for å til enhver tid gå over i arbeid under ledighetsperioden. En forutsetning for cox-regresjoner er at hazardraten mellom to grupper som sammenlignes er lik over tid (proporsjonal). Vi har sjekket dette ved å se på grafer over hazardraten for alle variablene. For de variablene hvor ikke hazardraten er proporsjonal, har vi lagt inn et interaksjonsledd med tid. Det gjelder både registrert ledighet, hovedgruppe av ledige og om man har jobbet før ledighetsperioden eller ikke.

Den lengste perioden vi følger noen er 95 måneder, den korteste perioden er 1 måned (jf. figur 5-5). Det var 25 prosent (94 883) som hadde en overgang ut av ledighet til studier i løpet av oppfølgingsperioden. 6 prosent hadde overgang til studier en måned etter de meldte seg ledige. Videre, er 19 prosent i studier etter 12 måneder.

Figur 5-5: Overgang ut av ledighet til utdanning. Måneder etter først meldt ledig. Overlevelseskurve.



Siden under halvparten av de registrert ledige gjør en overgang fra ledighet til studier, er det ikke mulig å beregne en median tid. Vi har derfor i de bivariate analysene sett på hazardraten, den relative sjansen for overgang til utdanning mellom ulike kategorier i stedet.

Når vi ser på en egenskap ved de registrert ledige om gangen, finner vi at kvinner har høyere sjanse for å gå over til utdanning etter ledighet enn menn. Sjansen for overgang til utdanning øker med alderen. Registrert ledige med innvandrerstatus har derimot mye lavere sjanse for overgang til studier enn registrert ledige uten innvandrerstatus. Ugifte har høyere sjanse for overgang til utdanning enn gifte og registrerte partnere, mens enkemenn og de med ukjent eller uoppgitt utdanningsnivå har lavere sjanse.

Sjansen for overgang til høyere utdanning er størst blant registrert ledige som er bosatt i Oslo ved starten av ledighetsperioden. Den er nesten like høy blant bosatte i Trøndelag. Det er en sterk sammenheng mellom bostedskommunens sentralitet og overgang til utdanning, med størst sjanse for overgang blant de som er bosatt i de mest sentrale kommunene.

Overgang fra registrert ledighet til høyere utdanning er aller høyest blant de som har høyere utdanning fra før. Registrert ledige med siste yrke oppgitt i NAVs CV-database innen utdanning eller akademiske yrker er de som har høyest sjanse for overgang til høyere utdanning etter ledighet. Lavest sjanse for overgang til utdanning har tidligere ansatte innen bygg og anlegg, industriarbeid, jordbruk, skogbruk og fiske, reiseliv og transport og barne- og ungdomsarbeid, samt de som ikke har oppgitt noe tidligere yrke.

Ledige som har søkt, men ikke fått dagpenger har høyere sjanse for overgang til utdanning enn ledige som ikke har søkt om dagpenger. Ledige som har søkt og fått dagpenger har lavest sjanse for overgang til høyere utdanning. Sammenhengen mellom tidligere arbeidserfaring og overgang til utdanning er kurvelineær. De som har registrert arbeidsforhold i en til fire måneder før registrert ledighet har høyere sjanse for overgang til utdanning enn de som har jobbet fem, seks eller ingen av månedene siste halvår før registrert ledighet.

5.2.1. Multivariate analyser av overganger til utdanning

I bivariate analyser så vi at kvinner hadde høyere sjanse for overgang til høyere utdanning enn menn og at innvandrersstatus var assosiert med lavere sjanse for overgang. Enker og de med uoppgitt sivilstatus hadde lavere sjanse for overgang enn gifte, og enda lavere enn ugifte. Registrert ledige bosatt i Oslo og Trøndelag økte sjansen for overgang til utdanning, og at sjansen øker med bostedskommunens sentralitet. Tidligere utdanning på universitets- og høyskolenivå og tidligere yrke innen akademiske fag eller undervisning var også assosiert med høyere sjanse for overgang til utdanning. Registrert ledige som hadde søkt, men fått avslag på dagpenger hadde høyere overgang til utdanning enn ledige som ikke hadde søkt og enn ledige som hadde søkt og fått dagpenger.

For å undersøke hvordan hver variabel henger sammen med overgang til høyere utdanning når alle andre variabler holdes konstante, legger vi inn alle variablene i samme multivariate cox-modell. Vi har sjekket forutsetningen om proporsjonalitet på samme måte som for overgang til arbeid, ved hjelp av hazard-plot over de kategoriske variablene. For de variablene hvor ikke hazardraten er proporsjonal for alle kategorier, har vi lagt inn et interaksjonsledd med tid. Det gjelder både alder, utdanning, registrert ledighet, hovedgruppe av ledige og om hvor mange måneder man er registrert i arbeid før ledighetsperioden.

Sammenlignet med de bivariate analysene finner vi at forskjellen mellom kjønnene blir mindre og bytter retning når vi kontrollerer for andre faktorer som utdanning og yrke. Sannsynligvis reflekterte den høyere sannsynligheten for overgang til studier blant kvinner i de bivariate analysene det at flere kvinner enn menn tar høyere utdanning. Når vi holder utdanningsnivået og alle andre variabler like mellom menn og kvinner, har menn høyere sjanse for overgang til utdanning. Det samme gjelder alder: I de bivariate analysene økte sjansen for overgang til utdanning med alder, men når vi kontrollerer for andre forhold, er denne sammenhengen snudd, og sjansen for overgang til studier blir mindre når alderen øker. Samtidig viser samspillet med tid at sammenhengen med alder blir mindre utover i ledighetsperioden. Innvandrersstatus er assosiert med lavere sjanse for overgang til utdanning, også når vi kontrollerer for de andre variablene. For sivilstatus har sammenhengen med separasjon snudd, og både separerte og skilte har høyere sjanse for overgang til utdanning enn gifte og registrerte partnere. Enker og enkemenn har lik sjanse som gifte.

Når vi kontrollerer for andre forhold, som for eksempel kommunens sentralitet, blir sammenhengene mellom fylke og overgang til utdanning mindre, og Oslo skiller seg ikke lenger ut med høy overgang til utdanning. Sammenhengen mellom sentralitet og overgang til studier er blitt litt svakere, men det er fortsatt en tydelig gradient, noe som tyder på at det er sentraliteten som er avgjørende for overgang til utdanning, fremfor bostedsfylke.

Forskjellene i overgang til studier mellom utdanningsnivåene er sterkere i den multivariate modellen enn i den bivariate, og de med tidligere fullført høyere utdanning har høyere sjanse for å gå fra registrert ledighet til studier. Men samspillsleddet med tid viser at denne forskjellen mellom utdanningsnivåene blir mindre etter hvert som månedene går i ledighetsperioden.

Etter kontroll med andre variabler, blant annet utdanning, er forskjellen mellom yrkene mindre enn de var i den bivariate analysen, men fortsatt er det de som tidligere har jobbet innen utdanning eller akademiske yrker som har størst sjanse for overgang til utdanning. Tidligere ansatte innen bygg og anlegg, industri og jordbruk, skogbruk og fiske har lavest sjanse for overgang til utdanning.

Når vi kontrollerer for blant annet fullført utdanning, snur sammenhengen mellom ledighetsgruppe og overgang til utdanning: ledige som har søkt, men ikke fått dagpenger har da lavere sjanse for overgang til utdanning enn ledige som ikke har søkt dagpenger. Lavest sjanse har fortsatt de som

har søkt og fått dagpenger. Men her også viser interaksjonsleddet med tid at disse forskjellene jevner seg ut ettersom tiden går fra første tidspunkt for registrert ledighet.

Helt ledige har størst sjanse for overgang til utdanning, også når vi kontrollerer for andre variabler. Deretter følger delvis ledige og andre ledige, mens arbeidssøkere på tiltak har lavest sjanse for overgang til utdanning. Samspillsleddene med tid viser at disse forskjellene jevner seg ut etter hvert som tiden fra ledighet går.

Når vi kontrollerer for andre kjennetegn ved de ledige, har de som har hatt arbeid det siste halvåret før ledighet større sjanse for overgang til utdanning enn de som ikke har arbeidet før ledighet. Samspillsleddet med tid viser at disse forskjellene blir mindre over tid.

5.3. Overgang til arbeid eller utdanning?

I analysene over så vi på hvilke egenskaper som henger sammen med overgang fra registrert ledighet til arbeid og utdanning hver for seg. Vi så også at overgang til arbeid er mye mer vanlig enn overgang til utdanning. Fordelingen over hvordan overgangen til utdanning og arbeid overlapper viser at det er 16 prosent av de vi følger i denne analysen som ikke har overgang verken til arbeid eller utdanning i løpet av oppfølgingsperioden. Det vanligste er å kun ha en overgang fra ledighet til arbeid, noe 59 prosent har. 10 prosent har overgang til arbeid og utdanning i samme måned etter ledighetsperioden. Det er 8 prosent som først har en overgang fra ledighet til arbeid før de etter hvert også begynner på et studium i høyere utdanning. 6 prosent av de i utvalget har først en overgang til utdanning og senere en overgang til arbeid innenfor oppfølgingsperioden. Det er kun 2 prosent som bare har overgang til utdanning i løpet av oppfølgingsperioden.

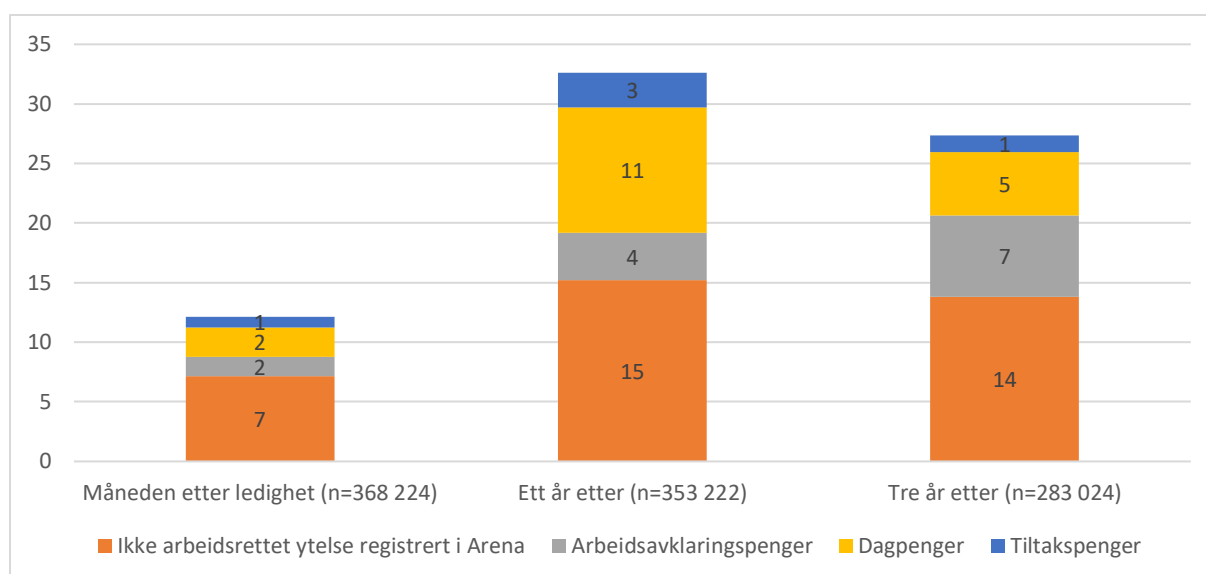
Tabell 5-1: Overgang til jobb og utdanning. Rekkefølge og overlapp

	N	Prosent
Verken arbeid eller utdanning	59 989	16
Kun arbeid	223 803	59
Kun utdanning	5 718	2
Arbeid og utdanning samtidig	38 325	10
Arbeid først, så utdanning	29 566	8
Utdanning først, så arbeid	21 274	6
Total	378 675	100

5.4. Overgang til andre ytelser

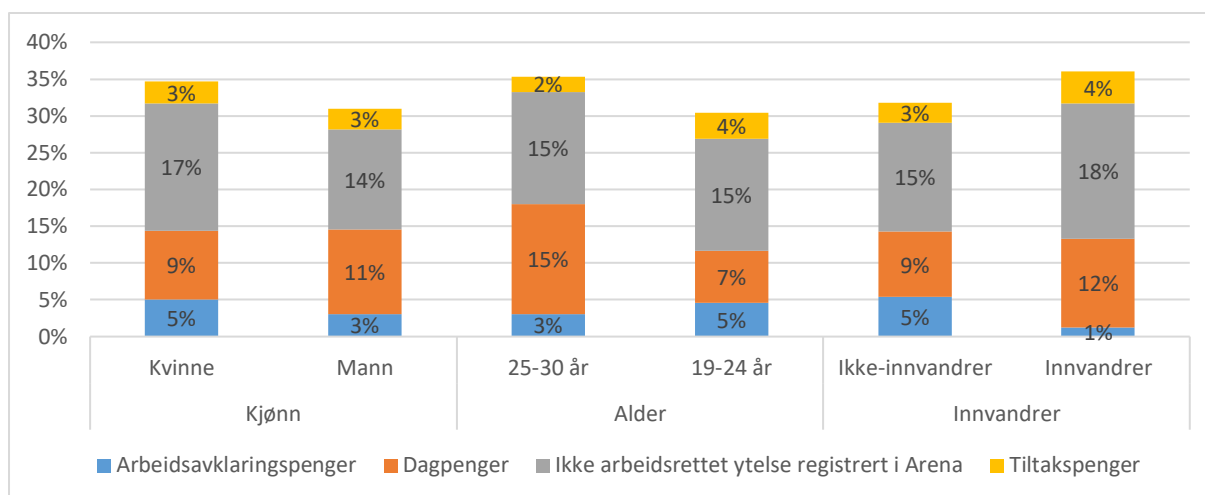
Vi har også sett på hvor mange som har en overgang til andre ytelser etter endt ledighetsforløp. Vi har undersøkt hvor mange som er registrert med en ytelse i NAVS beholdningsdatabase måneden etter at de ikke er registrert ledige, ett år etter endt ledighet og tre år etter endt ledighet. Vi viser også her tall for den første ledighetsperioden som er registrert for personene i vårt datamateriale.

Figur 5-6 Ytelse i Arena etter første ledighetsperiode. Type ytelse



I måneden etter ledighetsperioden, er det fortsatt 2 prosent av de som var registrert ledige som mottar dagpenger, muligens på grunn av en treghet i systemet. Samme andel mottar arbeidsavklaringspenger (AAP) og 1 prosent mottar tiltakspenger (jf. figur 5-6). Det er 7 prosent som ikke er registrert med en arbeidsrettet ytelse i Arena, noe som kan tolkes som at de har andre typer ytelser: sykepenger, uføretrygd eller andre typer familieytelser. De aller fleste, 88 prosent, er ikke registrert med noen ytelse i Arena i måneden etter dagpengeperioden. Etter ett år har andelen som ikke er registrert med noen ytelse sunket til 67 prosent. Det er 11 prosent som igjen mottar dagpenger, 4 prosent AAP og 3 prosent mottar tiltakspenger. 15 prosent er registrert i Arena, men ikke med en arbeidsrettet ytelse. Figur 5-6 viser at for de som vi har minst tre års oppfølgingstid på, er det 73 prosent som ikke er registrert med noen ytelse. 14 prosent er registrert i Arena, antakeligvis med en annen type ytelse som ikke er arbeidsrettet. Andelen på AAP har økt til 7 prosent, og 5 prosent har dagpenger. Når vi ser på andelen som er registrert med de ulike ytelsene innenfor kategorier basert på kjønn, alder, utdanningsnivå og innvandrerstatus, er det noen forskjeller. Vi viser her kun forskjellene ett år etter avslutningen av første ledighetsperiode.

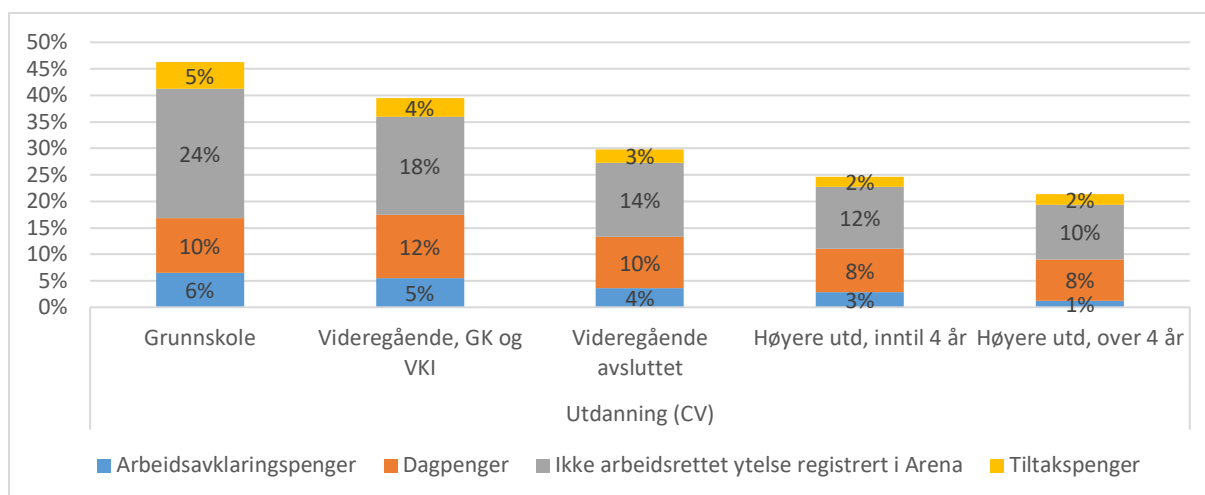
Figur 5-7 Ytelser registrert 12 måneder etter avsluttet ledighet. Kun første ledighetstilfelle. Demografi



Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 157 669, 195 552, 157 028, 196 194, 234 395, 84 550

Figur 5-7 viser at kvinner sjeldnere enn menn er registrert med dagpenger ett og tre år etter at de avsluttet første ledighetsperiode, men de er oftere registrert med en type ytelse. Kvinner er oftere registrert med AAP eller med en annen ytelse enn de arbeidsrettede i Arena, enn menn. Den eldste aldersgruppen er oftest registrert med dagpenger både måneden etter første ledighetsperiode, etter ett år og etter tre år. De under 25 år er noe oftere registrert med AAP eller tiltakspenger. Det er færre som er registrert med en ytelse blant den yngste aldersgruppen både måneden etter ledighet og ett år etter ledighet. Etter tre år, er det derimot ingen forskjell i andelen som er registrert med en ytelse. Mens en høyere andel av de med innvandrerstatus mottar dagpenger både rett etter, etter ett år og tre år, er det færre med innvandrerstatus som mottar AAP. Det er flere innvandrere som har en ikke arbeidsrettet ytelse registrert etter ett år, og noe flere også etter tre år. Når vi ser på utdanning, som vist i figur 5-8, er det en tydelig gradient hvor andelen som er registrert med hver type ytelse synker for hvert nivå av høyere fullført utdanning.

Figur 5-8 Ytelser registrert 12 måneder etter avsluttet ledighet. Kun første ledighetstilfelle. Utdanning



Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 22 980, 85 850, 109 095, 52 703, 21 351

Den høyere andelen av mottakere av AAP blant kvinner, de under 25 år og de med lavest utdanning i forhold til hhv. menn, de mellom 25 og 30 år og de med høyere utdanning antyder at en høyere del av den registrerte ledigheten i disse gruppene kan være grunnet i helseutfordringer.

6. Personer med gjentatte arbeidsledighets-perioder

Analysene i kapittel 6 ser nærmere på hvilken livs- og arbeidssituasjon som kjennetegner individ med gjentatte arbeidsledighetsperioder. Vi har undersøkt antallet gjentatte tilfeller blant unge som potensielt kan observeres gjennom hele perioden, dvs. at de var mellom 19 til 23 år i 2011 (de som er 23 år i 2011 er 30 år i 2018).²¹ Tidsperioden er avgrenset fra juni 2011 til og med 2018, som for de andre analysene.

Statistikken viser at flertallet av unge som registrerer seg som ledige gjør dette en gang (53 prosent). Ytterligere 29 prosent har to tilfeller av ny ledighet. Ved inntil tre tilfeller av ny ledighet er den kumulative prosenten 95 prosent. Det vil si at det er 5 prosent av unge ledige som har fire eller flere gjentatte perioder med ledighet.

Tabell 6-1: Fordeling på antall ledighetsforløp per person

	Antall	Prosent
Ett forløp	73 000	53
To forløp	36 989	27
Tre forløp	17 324	12
Fire forløp	7 540	5
Fem eller flere forløp	4 043	3
Total	138 896	100

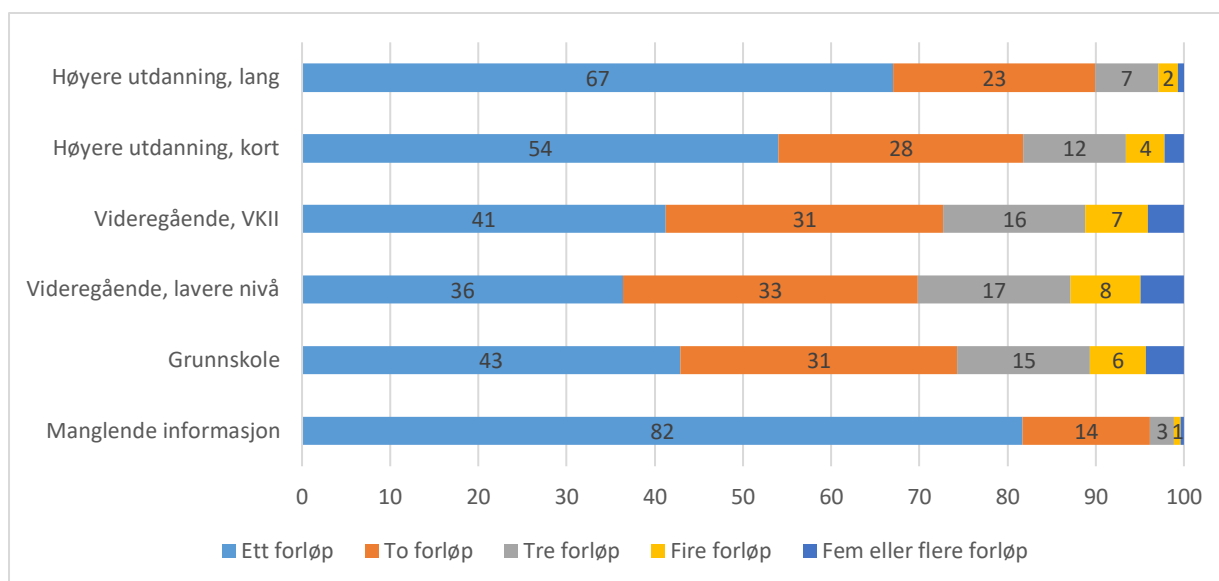
6.1. Utdanningsnivået til personer med gjentatte ledighetsperioder

Det er en tydelig utdanningsgradient på antallet ledighetsforløp. De med kortest utdanning, dvs. grunnskole eller videregående som høyeste fullførte utdanningsnivå, har den høyeste andelen med to eller flere registrerte forløp, mens andelen med to eller flere ledighetsforløp er lavest blant de med henholdsvis kort og lang høyere utdanning (jf. figur 6-1). Blant de som har lang, høyere utdanning er det 67 prosent som kun er meldt ledige en gang, mens 33 prosent er meldt ledige to eller flere ganger. Til sammenligning er det 36 prosent som er meldt ledige en gang blant de som har videregående utdanning, lavere nivå og hele 64 prosent i denne gruppen som har to eller flere ledighetsperioder.

Figur 6-1: Utdanningslengde og gjentatt arbeidsledighet

²¹ Identifiserer gruppen ved å konstruere en variabel 2011-fødselsår som gir verdi 19-23 uavhengig av hvilket år vi første gang observerer personen. Det gir 138 896 personer, men 251 098 forløp.
Arbeidsforskningsinstituttet ved OsloMet
AFI-rapport 2021:04

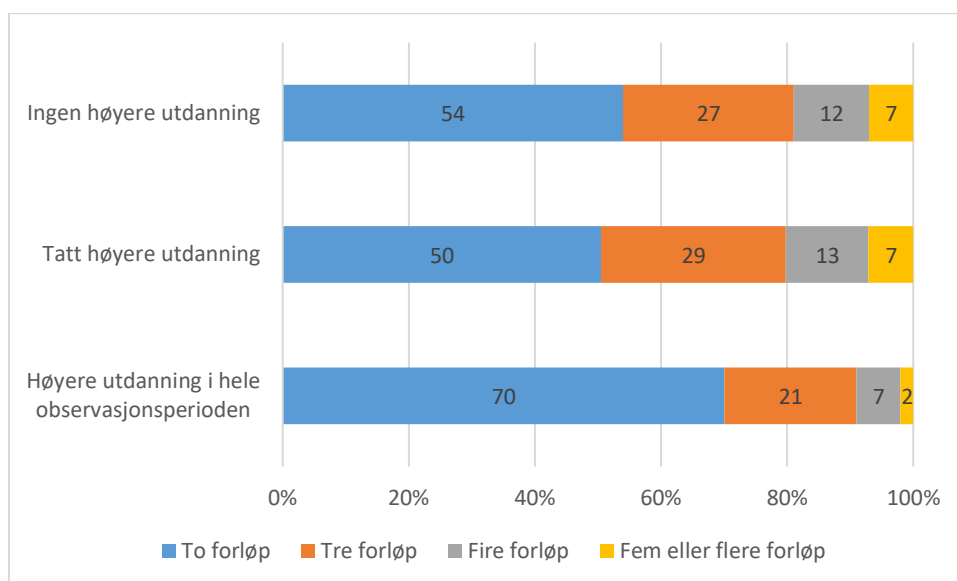
Å miste og finne en jobb



Totaltall per kolonne fra nederst til øverst: 26 291, 16 518, 64 650, 86 438, 43 333, 13 868

Figur 6-2 viser fordelingen på antall ledighetsperioder blant personer som henholdsvis har hatt høyere utdanning på samtlige observasjonstidspunkt, de som har gått fra å ha lavere til høyere utdanning og de som har hatt lavere utdanning hele perioden. Ettersom vi minst må observere de som skifter utdanning to ganger for å se et skifte, starter vi alle på det andre forløpet.

Figur 6-2: Kort, lang og endret utdanningslengde og gjentatt arbeidsledighet



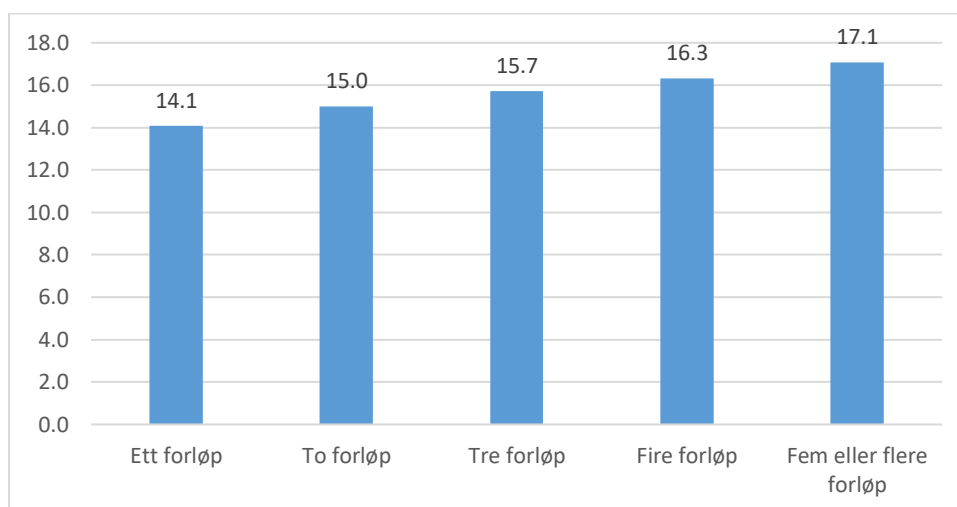
Totalantall fra øverst til nederst: 38 475, 2 921, 10 334.

De som har hatt høyere utdanning i hele observasjonsperioden har lavere sannsynlighet for å ha tre eller flere forløp sammenlignet med dem som tar høyere utdanning. De som ikke har høyere utdanning, og de som tar høyere utdanning, har tilnærmet lik fordeling på to, tre, fire og fem eller flere forløp.

6.2. Arbeidsdeltakelsen til personer med gjentatte ledighetsperioder

Det er variasjoner i antall måneder med arbeidsaktivitet forut for arbeidsledighet. De som blir ledige første gang, har i gjennomsnitt jobbet 14,1 måneder forut for arbeidsledighet, mens de som er ledige fem eller flere ganger, har gjennomsnittlig 17,1 måneder med arbeidsaktivitet forut for arbeidsledighet (jf. figur 6-3). Det at neste ledighetsforløp kjennetegnes av lengre arbeidsmarkedsaktivitet enn det forutgående ledighetsforløpet kan ha sammenheng med alder, ettersom det vil være en positiv korrelasjon mellom alder, ledighetsperioder og arbeidsmarkedsaktivitet.

Figur 6-3: Gjennomsnittlig antall måneder med arbeidsmarkedsaktivitet blant flergangsledige

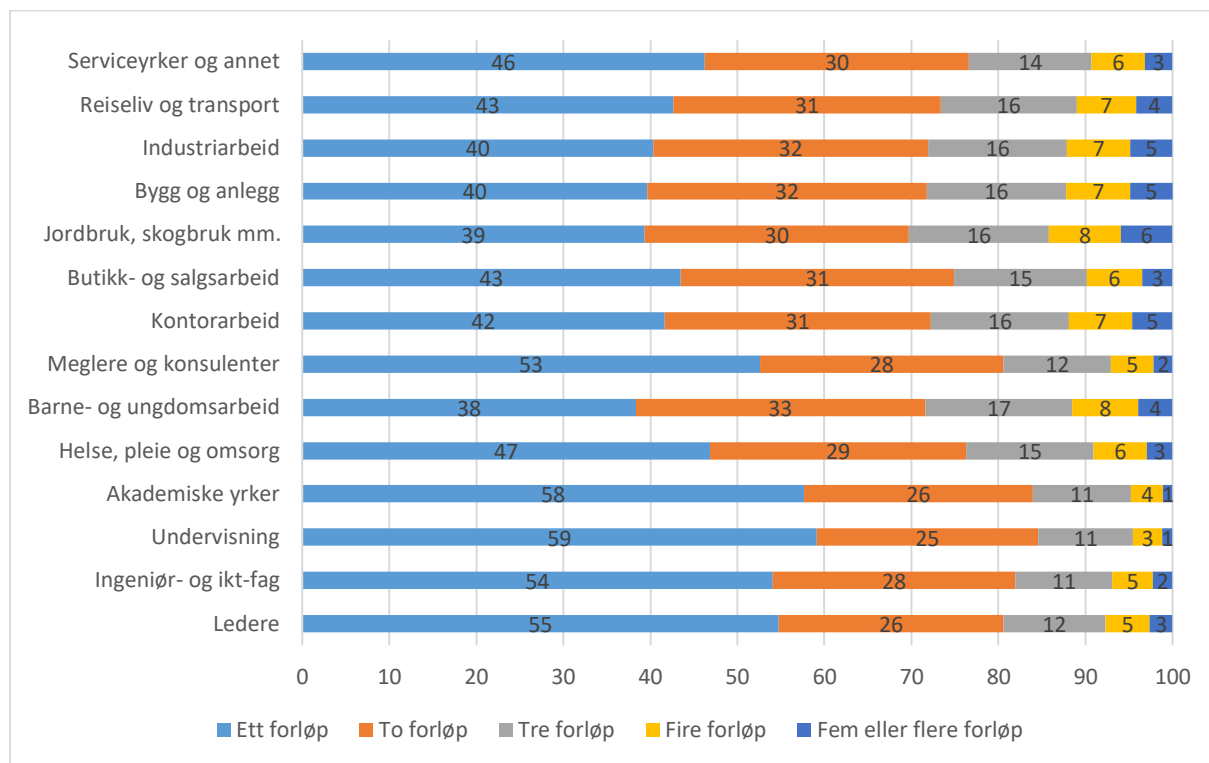


Totalantall per kolonne fra venstre til høyre: 115 898, 70 791, 33 502, 14 457, 8 334

Figur 6-4 viser yrkeshistorikken til personene forut for ledighetsforløpet. I den framkommer det at personer som er ansatt i undervisningsyrker, i akademiske yrker og i ingeniør- og IKT-fag og i lederyrker sjeldnere er flergangsledige.

Andelen flergangsledige er høyest for personer som har avgang fra yrker som barne- og ungdomsarbeidere, innen jordbruk, skogbruk og fiske, i industriarbeid og bygg- og anlegg. Det kan skyldes at dette er yrker som det er relativt lett å få jobb i, også for ufaglærte.

Figur 6-4: Yrkestilknytning forut for ledighetstilfellet

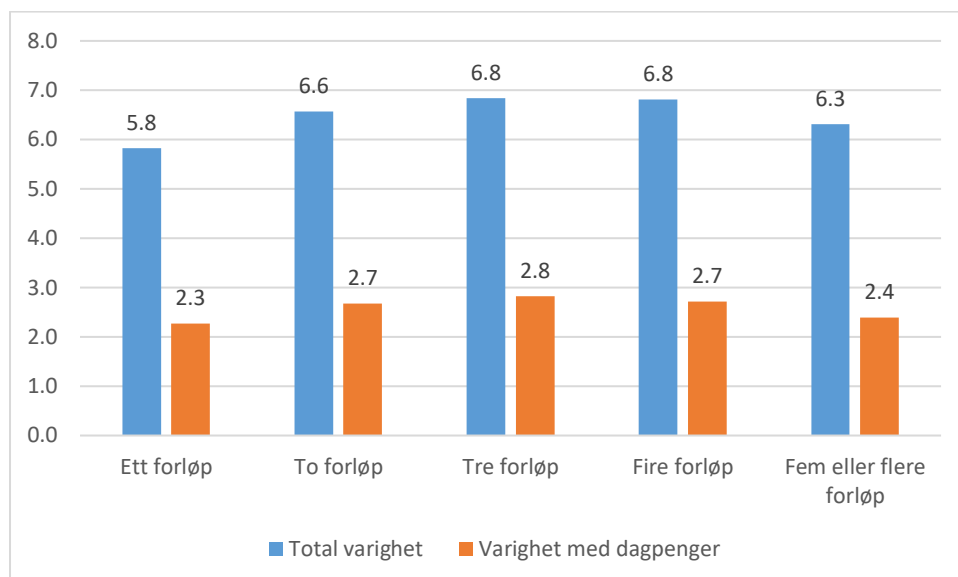


Totalantall per kolonne fra nederst til øverst: 802, 8 361, 4 218, 2 426, 18 784, 17 194, 3 711, 17 467, 40 002, 5 728, 22 535, 21 638, 23 023, 22 927.

6.3. Varighet på ledighetsforløpet og bruk av dagpenger blant flergangsledige

Den gjennomsnittlige lengden på det totale ledighetsforløpet varierer mellom ca. 5,5 til 6,5 måneder. Det er ingen tendens til at de første ledighetsforløpene er lengre eller kortere enn det siste ledighetsforløpet. Gjennomsnittlig antall måneder med dagpenger under ledighetsforløpet varierer fra 2,3 måneder til ca. 2,8 måneder (jf. figur 6-5).

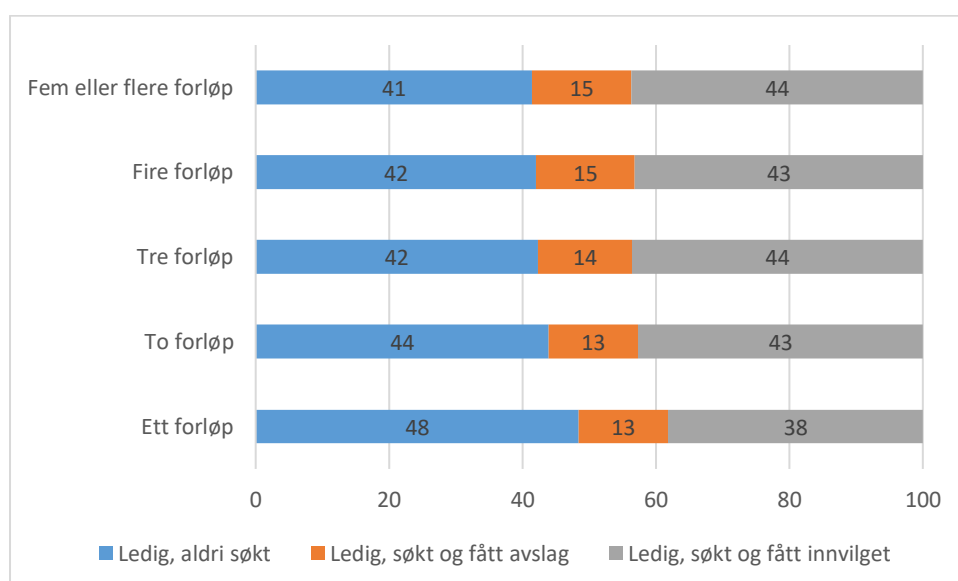
Figur 6-5: Gjennomsnittlig antall måneders varighet på ledighetsforløpet for flergangsledige



Totalantall per forløp i stigende rekkefølge: 120 480, 72 979, 34 342, 14 778, 8 519.

Det er en svak tendens til at flergangsledige oftere har fått avslag på dagpenger, sammenlignet med førstegangsledige, jf. figur 6-6. Det er 13 prosent av førstegangsledige som har søkt og fått avslag på dagpenger, sammenlignet med 15 prosent av de som er på sitt femte, eller mer, ledighetsforløp.

Figur 6-6: Dagpengestatus per ledighetsforløp



Totalantall per forløp i stigende rekkefølge: 120 480, 72 979, 34 342, 14 778, 8 519.

7. Avslutning

Unge personer under 30 år er i en livsfase hvor de foretar overganger fra videregående opplæring, til høyere utdanning og til etablering på arbeidsmarkedet. For noen kan disse overgangene være preget av usikkerhet, i midlertidige jobber og deltidsjobber ved siden av studiet. Veien til fast etablering på arbeidsmarkedet kan innebære perioder med ledighet.

Dagpenger er en livsoppholdsytelse for personer som har tapt arbeidsinntekt, men reglene for dagpenger er satt slik at man må ha oppfylt et minsteinntektsmål for å ha rett på ytelsen. En tredjedel av avslagene på søknad om ny rettighet skyldes at personen ikke har oppfylt kravet til minsteinntekt. Blant de som får innvilget søknad om ny rettighet, er avgang fra engasjement og vikariat det mest vanlige vilkåret. Det understreker at unge ofte er i en midlertidig jobbsituasjon før de får fast jobb.

Omtrent halvparten av ledighetsforløpene skjer uten at personen leverer dagpengesøknad. Det har sammenheng med graden av etablering på arbeidsmarkedet. Vi finner helt klare sammenhenger mellom indirekte mål på arbeidsmarkedstilknytning og tilbøyeligheten til å søke dagpenger. For eksempel er dagpengesøknader sjeldnere fra svært unge personer på 19-20 år, som har lite potensiell arbeidserfaring bak seg, og fra personer som har hatt avgang fra utdanning. Studenter har som regel ikke arbeid som hovedaktivitet, for eksempel.

Sannsynligheten for å søke, og for å få dagpenger, øker med grad av arbeidstilknytning. Søknadene er oftest innvilget for personer med lang, sammenhengende arbeidsaktivitet og for personer som har hatt full og fast jobb. For personer med «hull» i arbeidsmarkedsaktiviteten, dvs. at de har hatt noen måneder med arbeid og noen måneder uten arbeid i perioden før de registrerer seg ledig, er det færre dagpengesøknader.

Til tross for at dagpenger viser en klar sammenheng med arbeids- og studieaktivitet forut for ledighet, finner vi likevel forskjeller mellom menn og kvinner i tilbøyeligheten til å melde seg ledig, søke dagpenger og få innvilget dagpenger. Menn står for tallmessig flere ledighetsperioder enn kvinner, menn søker oftere dagpenger og får oftere innvilget dagpenger. Også når vi tar høyde for forskjeller mellom menn og kvinner når det kommer til yrke og utdanning gjenstår en forskjell mellom kjønnene. Det kan skyldes uobserverte forskjeller mellom menn og kvinner i deres tidligere arbeidsinntekt, at kvinner har tjent mindre enn menn. Det kan skyldes at kvinner som blir ledige gjør andre ting enn å registrere seg og søke dagpenger. Eksempler på dette kan være at de tar fag på videregående skole, eller at de er hjemmeværende. Det har vi ikke informasjon om i dette prosjektet. Vilåårene som følger dagpenger krever at personen er aktiv jobbsøker, og er villig til å ta ethvert arbeid, hvor som helst i landet. Det kan hende at det passer bedre for noen enn andre, avhengig av familiesituasjon, helse eller annet. Kvinner kan være overrepresentert i denne gruppen.

7.1. Varighet av ledighetsperioden

Analysene av varighet av ledighetsperioden før overgang til jobb eller høyere utdanning viser at ledige som ikke søker og ledige som søker dagpenger og får avslag, har kortest ledighetsforløp. Personer som får innvilget dagpenger har lengst varighet før overgang til jobb eller høyere utdanning. En nærliggende forklaring kan være ulik grad av ansettbarhet. Personer som søker dagpenger og får avslag, kan ha funnet seg en jobb innen søknaden er behandlet. Det vil si at det er en positiv seleksjon inn i den gruppen, slik at de som står nært arbeidsmarkedet oftere leverer søknad om dagpenger, men at de også oftere ansettes raskt i ny jobb. De som får dagpenger, derimot, bruker lengre tid på å finne en egnet jobb. Det ser vi til tross for at analysen justeres for arbeids- og livssituasjon før ledighet, som gjør gruppene mer sammenlignbare. Det er ikke dermed sagt at det er dagpengemottaket i seg selv som øker lengden på ledighetsforløpet. Det kan finnes uobserverte kjennetegn som forklarer hvorfor noen har lengre forløp og har høyere sannsynlighet for å motta dagpenger enn andre.

Blant alle som mottar dagpenger, er det de som ikke har vært i jobb før ledighetsperioden og de som har manglende registrert informasjon ved inngangen til dagpengeperioden som har de lengste dagpengeperiodene. Det er også en viss økt lengde på dagpengeperiodene blant kvinner, de som har innvandrersstatus, de som var eldst ved inngangen til dagpenger, de med grunnskole som høyeste fullførte utdanning, helt ledige og arbeidssøkere på tiltak. Disse forskjellene blir ikke borte selv når vi kontrollerer for ulike forhold i en multivariat analyse. Det er altså de gruppene som har lavest sannsynlighet for å søke om og motta dagpenger som har lengst varighet av dagpengeperioden når de først får dem innvilget. Det kan også tolkes som at ledige med disse kjennetegnene oftere står lengre ifra arbeidsmarkedet, slik at de bruker lengre tid på å finne en ny jobb.

7.2. Veien ut av ledighet – hvem går hvor?

Analysene av overgang fra ledighet til jobb viser først og fremst at de som har en sterk arbeidsmarkedstilknytning før registrert ledighet, gjerne går raskt over i ny jobb. Det er også slik at de som ikke søker om dagpenger gjerne går raskt over i jobb etter registrert ledighet. Her er det sannsynligvis snakk om en reversert kausalitet: de som raskt får seg en ny jobb på egen hånd trenger ikke å søke om dagpenger, de trenger ikke dagpengene og de trenger ikke å delta på tiltak i regi av NAV. For registrert ledige som ikke er kommet over i jobb, blir forskjellen i sannsynlighet for overgang til jobb mindre etter hvert som tiden går mellom de som søker og får dagpenger og de som ikke søker dagpenger, eller de som søker og får avslag.

Den høyere andelen av mottakere av AAP blant kvinner, de under 25 år og de med lavest utdanning i forhold til hhv. menn, de i aldersgruppen 25-30 år, og de med høyere utdanning antyder at en høyere del av den registrerte ledigheten i disse gruppene kan være grunnet i helseutfordringer.

Analysene av overgang fra registrert ledighet til høyere utdanning viser først og fremst at dette er et alternativ som er mest aktuelt for de som allerede har en høyere grads utdanning. Alt annet likt, har kvinner lavere sannsynlighet for overgang til høyere utdanning enn menn, og de eldste har lavere sannsynlighet for overgang til utdanning enn de yngste. Innvandrere har lavere sannsynlighet for overgang til høyere utdanning enn ikke-innvandrere.

Som vi også så når det gjelder overgang til jobb, har ledige som ikke søker om dagpenger og ledige som får avslag på søknad om dagpenger større sannsynlighet for overgang til utdanning enn de som søker og får dagpenger. Dette kan tyde på at høyere utdanning kan være et alternativ til arbeid for de som ikke finner en jobb på egenhånd, og som ikke kvalifiserer for dagpenger. Samtidig har vi ikke i dette prosjektet noe informasjon om de som starter på utdanning på videregående eller grunnskolenivå. Utdanning på universitets- og høyskolenivå er forbeholdt dem som har gjennomført videregående eller høyere utdanning. Det er ikke i denne gruppa at avstanden til arbeidsmarkedet er størst. Videre analyser bør også analysere overganger til grunn- og videregående utdanning blant registrert ledige, og hvordan det har innvirkning på arbeidsdeltakelsen deres på lengre sikt.

7.3. Hvem er i risiko for flere ledighetsforløp?

For halvparten av unge er ledighet en engangshendelse, mens den andre halvdel blir flergangsledige. De fleste av de flergangsledige registrerer seg ledige ytterligere en til to ganger. Det er 8 prosent av unge ledige som har fire eller flere ledighetsforløp. Å ha lavt utdanningsnivå er en risikofaktor for gjentatte hendelser med ledighet. Det er ingen tendens til at arbeidsmarkedsaktiviteten blir kortere forut for de påfølgende ledighetsforløpene, og vi ser heller ikke at forløpene øker i varighet og at avslagsraten på dagpenger øker. Således ser det ikke ut til at personene blir mer og mer marginalisert etter hvert nye påløpte ledighetsforløp, utover at gjentatte ledighetshendelser i seg selv er en markør for sårbar arbeidsmarkedstilknytning. Mer

detaljerte data på helse, arbeidsforhold og inntekt kunne bidratt til å kaste lys over situasjonen til de flergangsledige.

Vedleggstabeller

Vedlegg til kapittel 4.1.

Tabell 0-1: Sannsynlighet for å søke og få innvilget dagpenger etter yrkestilhørighet. Justerte og ujusterte estimater.

	Søkt om dagpenger				Fått dagpenger			
	modell 1		modell 2		modell 3		modell 4	
	b	se	b	se	b	se	b	se
Yrkesbakgrunn (ref. Leder)								
Ingeniør- og ikt-fag	0,018	0,014	0,004	0,013	0,044**	0,014	0,029*	0,014
Undervisning	-0,092***	0,014	-0,046***	0,013	-0,002	0,015	0,001	0,015
Akademiske yrker	-0,055***	0,015	-0,027	0,014	0,043**	0,016	0,035*	0,016
Helse, pleie og omsorg	-0,186***	0,013	-0,127***	0,012	-0,086***	0,014	-0,062***	0,014
Barne- og ungdomsarbeid	-0,143***	0,013	-0,092***	0,012	-0,061***	0,014	-0,043**	0,014
Meglere og konsulenter	-0,014	0,014	-0,012	0,013	0,016	0,015	0,005	0,015
Kontorarbeid	-0,067***	0,013	-0,048***	0,012	-0,003	0,014	0	0,014
Butikk- og salgsarbeid	-0,190***	0,013	-0,133***	0,012	-0,108***	0,014	-0,083***	0,014
Jordbruk, skogbruk og fiske	-0,113***	0,014	-0,098***	0,013	-0,039**	0,015	-0,045**	0,015
Bygg og anlegg	0,052***	0,013	0,023	0,012	0,051***	0,014	0,025	0,014
Industriarbeid	0,056***	0,013	0,033**	0,012	0,071***	0,014	0,048***	0,014
Reiseliv og transport	-0,117***	0,013	-0,087***	0,012	-0,068***	0,014	-0,063***	0,014
Serviceyrker og annet arbeid	-0,127***	0,013	-0,087***	0,012	-0,044**	0,014	-0,033*	0,014
Ukjent	-0,184***	0,013	-0,187***	0,012	-0,080***	0,014	-0,101***	0,014
Mangler informasjon	-0,212***	0,013	-0,456***	0,012	-0,076***	0,014	-0,061***	0,015
Kvinne								
25/30 år								
Innvandrersstatus (ref: ikke-innvandrere)								
Utdanning (ref: grunnskole)								
Videregående skole, lavere nivå			0,059***	0,003			0,023***	0,004
Videregående skole, avsluttende utdanning			0,085***	0,003			0,034***	0,004
Høyere utdanning, lavere grad			0,049***	0,003			0,014**	0,004
Høyere utdanning, høyere grad			0,010*	0,004			0,028***	0,005
Mangler informasjon			0,152***	0,004			0,082***	0,005
Arbeidsmarkedsstabilitet (ref: heltidsjobb i minimum 3 av siste 6 mnd)								
Deltidsjobb i minimum tre mnd			-0,165***	0,002			-0,102***	0,003
En jobb i minimum tre mnd, ukjent arbeidstid			-0,213***	0,004			-0,085***	0,005
To eller flere jobber, eller jobb i inntil 2 måneder			-0,128***	0,002			-0,086***	0,002
Ikke i jobb			-0,227***	0,002			-0,032***	0,003
Registrert som student			-0,168***	0,003			-0,181***	0,004
Fylke (ref: Oslo)								
Rogaland			0,058***	0,003			0,053***	0,004
Møre og Romsdal			0,033***	0,004			0,037***	0,004
Nordland			0,037***	0,004			0,040***	0,004
Viken			0,015***	0,002			0,005	0,003
Innlandet			0,018***	0,003			0,013**	0,004
Vestfold og Telemark			0,009**	0,003			0,033***	0,004
Agder			0,030***	0,003			0,054***	0,004
Vestland			0,030***	0,003			0,022***	0,003
Trøndelag			0,023***	0,003			0,018***	0,004
Troms og Finnmark			0,034***	0,003			0,014**	0,004
mangler informasjon			0,671***	0,004			-0,047***	0,006
År (ref: 2011)								
2012			0,003	0,003			-0,014***	0,004
2013			0,011***	0,003			-0,033***	0,004
2014			0,035***	0,003			-0,073***	0,004
2015			0,049***	0,003			-0,081***	0,004
2016			0,047***	0,003			-0,109***	0,004
2017			0,023***	0,003			-0,146***	0,004
2018			-0,002	0,003			-0,177***	0,004
Konstant	0,712***	0,013	0,630***	0,013	0,780***	0,014	0,814***	0,015
Antall obs	446439		446439		268849		268849	

Vedlegg til kapittel 4.2

Tabell 0-2: Multivariate analyser av sannsynlighet for å søke dagpenger betinget av personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet

	modell 1		modell 2		modell 3	
	b	se	b	se	b	se
Kvinne	-0,101***	0,002	-0,055***	0,001	-0,020***	0,001
25/30 år	0,173***	0,001	0,133***	0,001	0,122***	0,001
Innvandrerstatus (ref: ikke-innvandrer)	-0,094***	0,002	-0,070***	0,002	-0,056***	0,002
Arbeidsmarkedsstabilitet (ref: heltidsjobb i minimum 3 av siste 6 mnd)						
Deltidsjobb i minimum tre mnd			-0,205***	0,002	-0,168***	0,002
En jobb i minimum tre mnd, ukjent arbeidstid			-0,232***	0,004	-0,214***	0,004
To eller flere jobber, eller jobb i inntil 2 måneder			-0,155***	0,002	-0,130***	0,002
Ikke i jobb			-0,469***	0,002	-0,295***	0,002
Registrert som student			-0,142***	0,003	-0,142***	0,003
Utdanning (ref: grunnskole)						
Videregående skole, lavere nivå			0,075***	0,003	0,066***	0,003
Videregående skole, avsluttende utdanning			0,110***	0,003	0,106***	0,003
Høyere utdanning, lavere grad			0,066***	0,003	0,067***	0,003
Høyere utdanning, høyere grad			0,035***	0,004	0,028***	0,004
Mangler informasjon			0,189***	0,003	0,091***	0,003
Yrkesbakgrunn (ref. Leder)						
Ingeniør- og ikt-fag					0,004	0,013
Undervisning					-0,045***	0,013
Akademiske yrker					-0,027	0,014
Helse, pleie og omsorg					-0,119***	0,012
Barne- og ungdomsarbeid					-0,087***	0,013
Meglere og konsulenter					-0,011	0,013
Kontorarbeid					-0,044***	0,012
Butikk- og salgsarbeid					-0,128***	0,012
Jordbruk, skogbruk og fiske					-0,092***	0,013
Bygg og anlegg					0,026*	0,012
Industriarbeid					0,036**	0,012
Reiseliv og transport					-0,075***	0,012
Serviceyrker og annet arbeid					-0,077***	0,012
Ukjent					-0,153***	0,012
Mangler informasjon					-0,288***	0,012
Fylke (ref: Oslo)						
Rogaland					0,060***	0,003
Møre og Romsdal					0,041***	0,004
Nordland					0,040***	0,004
Viken					0,016***	0,002
Innlandet					0,014***	0,003
Vestfold og Telemark					0,009**	0,003
Agder					0,028***	0,003
Vestland					0,033***	0,003
Trøndelag					0,028***	0,003
Troms og Finnmark					0,042***	0,004
mangler informasjon					0,633***	0,003
År (ref: 2011)						
2012					0,003	0,003
2013					0,007**	0,003
2014					0,028***	0,003
2015					0,039***	0,003
2016					0,035***	0,003
2017					0,011***	0,003
2018					-0,011***	0,003
Konstant	0,501***	0,001	0,635***	0,003	0,627***	0,013
Antall obs	576119		576119		576119	

Tabell 0-3: Multivariate analyser av sannsynlighet for å få innvilget dagpenger betinget av personens arbeids- og livssituasjon forut for ledighet

	modell 1		modell 2		modell 3	
	b	se	b	se	b	se
Kvinne	-0,052***	0,002	-0,028***	0,002	-0,011***	0,002
25/30 år	0,106***	0,002	0,102***	0,002	0,097***	0,002
Innvandrerstatus (ref: ikke-innvandrer)	0,005*	0,002	-0,001	0,002	-0,002	0,002
Arbeidsmarkedsstabilitet (ref: heltidsjobb i minimum 3 av siste 6 mnd)						
Deltidsjobb i minimum tre mnd			-0,113***	0,003	-0,102***	0,003
En jobb i minimum tre mnd, ukjent arbeidstid			-0,132***	0,005	-0,084***	0,005
To eller flere jobber, eller jobb i inntil 2 måneder			-0,114***	0,002	-0,085***	0,002
Ikke i jobb			-0,113***	0,002	-0,070***	0,003
Registrert som student			-0,190***	0,005	-0,181***	0,005
Utdanning (ref: grunnskole)						
Videregående skole, lavere nivå			0,034***	0,004	0,025***	0,004
Videregående skole, avsluttende utdanning			0,039***	0,004	0,041***	0,004
Høyere utdanning, lavere grad			0,014**	0,005	0,013**	0,005
Høyere utdanning, høyere grad			0,032***	0,005	0,022***	0,005
Mangler informasjon			0,014**	0,004	0,100***	0,005
Yrkesbakgrunn (ref. Leder)						
Ingeniør- og ikt-fag					0,027	0,014
Undervisning					0,005	0,015
Akademiske yrker					0,039**	0,015
Helse, pleie og omsorg					-0,061***	0,014
Barne- og ungdomsarbeid					-0,043**	0,014
Meglere og konsulenter					0,007	0,015
Kontorarbeid					-0,003	0,014
Butikk- og salgsarbeid					-0,086***	0,014
Jordbruk, skogbruk og fiske					-0,058***	0,015
Bygg og anlegg					0,017	0,014
Industriarbeid					0,041**	0,014
Reiseliv og transport					-0,065***	0,014
Serviceyrker og annet arbeid					-0,034*	0,014
Ukjent					-0,116***	0,014
Mangler informasjon					-0,125***	0,014
Fylke (ref: Oslo)						
Rogaland					0,052***	0,004
Møre og Romsdal					0,037***	0,005
Nordland					0,042***	0,004
Viken					0,004	0,003
Innlandet					0,015***	0,004
Vestfold og Telemark					0,033***	0,004
Agder					0,053***	0,004
Vestland					0,024***	0,004
Trøndelag					0,020***	0,004
Troms og Finnmark					0,015**	0,004
mangler informasjon					-0,015**	0,005
År (ref: 2011)						
2012					-0,017***	0,003
2013					-0,038***	0,003
2014					-0,083***	0,003
2015					-0,090***	0,003
2016					-0,120***	0,003
2017					-0,153***	0,004
2018					-0,186***	0,004
Konstant	0,700***	0,001	0,745***	0,004	0,829***	0,014
Antall obs	297504		297504		297504	

Vedlegg til kapittel 4.3

Tabell 0-4: Varighet av dagpenger, alle dagpengeperioder. Median antall måneder, etter demografi

		N	Måneder
	Totalt	249 992	5,7
Kjønn	Kvinne	94813	5,9
	Mann	155178	5,5
Alder	18	47	10,0
	19	889	5,4
	20	14 055	4,8
	21	22 989	5,0
	22	20 751	5,3
	23	20 564	5,6
	24	21 651	5,7
	25	22 748	5,7
	26	24 238	5,9
	27	25 297	5,9
	28	25 590	6,0
	29	25 729	6,0
	30	25 443	6,3
Utdanning (CV)	Grunnskole	12 803	7,3
	Videregående skole, GK og VKI	71 219	5,9
	Videregående avsluttet	93 265	5,5
	Høyere utdanning, inntil 4 år	37 178	5,0
	Høyere utdanning, over 4 år	13 481	4,5
	Manglende data	22 046	7,7
Innvandrerstatus	Ikke-innvandrer	180579	5,3
	Innvandrer	58615	6,8
Sivilstatus	Gift/registrert partner	31 394	6,3
	Separert	1 579	8,5
	Skilt	1 668	7,1
	Ugift	203 839	5,4
	Enke/-mann	65	8,8
	Ukjent/uoppgitt	649	4,8
Fylke	Oslo	30 110	5,8
	Rogaland	23 748	5,9
	Møre og Romsdal	12 192	5,4
	Nordland	13 518	5,0
	Viken	43 136	6,0
	Innlandet	14 444	5,4
	Vestfold og Telemark	20 348	5,7
	Agder	16 587	5,6
	Vestland	28 671	5,4
	Trøndelag	22 970	5,0
	Troms og Finnmark	13 139	5,0
Sentralitet, kommune	Høy	39086	5,9
	2	58086	5,7
	3	60160	5,8
	4	43483	5,4
	5	24923	5,0
	Lav	13125	4,8

Tabell 0-5: Varighet av dagpengeperioden, alle dagpengeperioder. Median antall måneder, etter arbeidserfaring og hovedgruppe av ledige

		N	
Yrke, grovkategorisert (CV)	Ledere	1002	5,4
	Ingeniør- og IKT-fag	10624	5,5
	Undervisning	4786	4,1
	Akademiske yrker	3088	4,1
	Helse, pleie og omsorg	15053	5,5
	Barne- og ungdomsarbeid	14088	6,0
	Meglere og konsulenter	4517	5,2
	Kontorarbeid	19419	6,2
	Butikk- og salgsarbeid	30357	6,1
	Jordbruk, skogbruk og fiske	5592	4,9
	Bygg og anlegg	36314	4,8
	Industriarbeid	35085	5,5
	Reiseliv og transport	22547	6,0
	Serviceyrker og annet arbeid	23960	6,0
	Ingen yrkesbakgrunn eller uoppgitt	12761	5,5
	Manglende informasjon	10799	12,6
Hovedgruppe	Helt ledige	190288	5,7
	Delvis ledige	40613	4,8
	Arbeidssøkere på tiltak	3658	7,3
	Andre	4635	6,4

Tabell 0-6: Hazardratio for overgang ut av dagpenger, alle dagpengeperioder. Multivariat cox-regresjon. N=227 695

	Haz. Ratio	Std. Err.	95% konfidensintervall	
Kvinne (ref. mann)	0,97	0,01	0,96	0,98
Alder, år	0,96	0,00	0,96	0,96
Innvandrer (ref. ikke-)	0,78	0,00	0,77	0,79
Sivilstatus (ref. gift/partner)				
Separert	0,85	0,03	0,80	0,90
Skilt	0,94	0,03	0,88	0,99
Ugift	0,98	0,01	0,97	1,00
Enke/-mann	0,96	0,14	0,72	1,28
Ukjent/uoppgitt	1,25	0,06	1,14	1,38
Fylke (ref. Oslo)				
Rogaland	0,92	0,02	0,90	0,95
Møre og Romsdal	1,00	0,02	0,96	1,03
Nordland	1,01	0,02	0,98	1,05
Viken	0,97	0,01	0,95	1,00
Innlandet	1,00	0,02	0,96	1,03
Vestfold og Telemark	0,98	0,02	0,95	1,01
Agder	0,96	0,02	0,93	1,00
Vestland	1,01	0,02	0,98	1,04
Trøndelag	1,05	0,02	1,02	1,09
Troms og Finnmark	1,05	0,02	1,01	1,09
Sentralitet (ref. Høy)				
2	0,98	0,01	0,95	1,00
3	0,96	0,01	0,93	0,99
4	0,99	0,01	0,97	1,02
5	1,03	0,02	1,00	1,06
Lav	1,05	0,02	1,01	1,08
Utdanning CV (ref. grunnskole)				
Videregående skole, GK og VKI	1,06	0,01	1,04	1,08
Videregående avsluttet utdanning	1,21	0,01	1,19	1,24

Å miste og finne en jobb

Høyere utdanning, inntil 4 år	1,46	0,02	1,43	1,50
Høyere utdanning, over 4 år	1,69	0,02	1,64	1,73
Yrke CV (ref. Leder)				
Ingeniør- og ikt-fag	0,92	0,03	0,85	0,99
Undervisning	1,13	0,04	1,05	1,22
Akademiske yrker	1,16	0,05	1,08	1,26
Helse, pleie og omsorg	0,97	0,04	0,90	1,04
Barne- og ungdomsarbeid	0,92	0,03	0,85	0,98
Meglere og konsulenter	0,99	0,04	0,92	1,06
Kontorarbeid	0,90	0,03	0,84	0,96
Butikk- og salgsarbeid	0,91	0,03	0,85	0,97
Jordbruk, skogbruk og fiske	1,10	0,04	1,02	1,18
Bygg og anlegg	1,15	0,04	1,07	1,23
Industriarbeid	0,96	0,03	0,90	1,03
Reiseliv og transport	0,96	0,03	0,90	1,03
Serviceyrker og annet arbeid	0,97	0,03	0,90	1,04
Ingen yrkesbakgrunn eller uoppgitt	0,98	0,04	0,92	1,06
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)				
Delvis ledige	1,16	0,01	1,14	1,17
Arbeidssøkere på tiltak	0,83	0,02	0,80	0,86
Andre	0,92	0,02	0,89	0,95

Vedlegg til kapittel 5.1

Tabell 0-7: Varighet fra registrert ledighet til overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Median antall måneder, etter demografi

		N	Måneder
	Totalt	378 674	7
Kjønn	Mann	209 669	7
	Kvinne	169 005	7
Alder	19	42 898	11
	20	44 125	7
	21	40 349	6
	22	30 419	6
	23	27 765	6
	24	27 491	6
	25	28 121	6
	26	28 365	6
	27	28 529	7
	28	28 107	7
	29	27 447	8
	30	25 059	8
Aldersgruppe	25-30 år	165 628	7
	19-24 år	213 047	7
Utdanning (CV)	Grunnskole	24 449	16
	Videregående skole, GK og VKI	91 043	8
	Videregående avsluttet	117 052	6
	Høyere utdanning, inntil 4 år	56 647	5
	Høyere utdanning, over 4 år	23 114	5
Innvanderstatus	Nei	250 527	6
	Ja	90 994	10
Sivilstatus	Gift/registrert partner	41 762	9
	Separert	2 402	14
	Skilt	2 171	12
	Ugift	293 768	6
	Enke/-mann	168	22
	Ukjent/uoppgitt	1 250	5
Fylke	Oslo	51 216	7
	Rogaland	30 392	7
	Møre og Romsdal	16 909	7
	Nordland	17 174	7
	Viken	67 650	8
	Innlandet	21 401	7
	Vestfold og Telemark	29 712	7
	Agder	22 791	8
	Vestland	41 202	7
	Trøndelag	32 917	6
	Troms og Finnmark	17 575	6
Sentralitet, kommune	Høy	66 576	7
	2	89 291	7
	3	88 947	7
	4	58 535	7
	5	30 649	6
	Lav	14 941	6

Tabell 0-8: Varighet fra registrert ledighet til overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Median antall måneder, etter arbeidserfaring og ledighetsstatus

		N	Måneder
Antall måneder i jobb før ledighet	0	122 281	12
	1	9 324	5
	2	9 504	6
	3	11 196	6
	4	12 677	6
	5	15 301	6
	6	179 861	4
Yrke, grovkategorisert (CV)	Ledere	1 151	6
	Ingeniør- og ikt-fag	11 934	6
	Undervisning	6 969	4
	Akademiske yrker	3 901	4
	Helse, pleie og omsorg	24 808	5
	Barne- og ungdomsarbeid	20 064	7
	Meglere og konsulenter	5 419	5
	Kontorarbeid	21 679	6
	Butikk- og salgsarbeid	52 602	6
	Jordbruk, skogbruk og fiske	7 887	7
	Bygg og anlegg	30 569	5
	Industriarbeid	29 892	7
	Reiseliv og transport	29 904	6
	Serviceyrker og annet arbeid	32 927	7
	Ingen eller uoppgitt	66 419	12
Ledighetsstatus	Ledig, aldri søkt	196 264	7
	Ledig, søkt og ikke fått	44 253	3
	Ledig, søkt og fått	138 158	8
Hovedgruppe	Helt ledig	289 837	7
	Delvis ledig	29 187	5
	Arbeidssøker på tiltak	19 606	13
	Andre	10 788	6

Tabell 0-9: Hazardratio for overgang til jobb, første ledighetstilfelle. Multivariat cox-regresjon. N=293 691

	Haz. Ratio	SE	95% Konfidensintervall	
Kvinne (ref. mann)	0,95	0,004	0,95	0,96
Alder, år	0,98	0,001	0,98	0,98
Innvandrer (ref. ikke-)	0,82	0,004	0,82	0,83
Sivilstatus (ref. gift/partner)				
Separert	0,82	0,023	0,78	0,87
Skilt	0,88	0,026	0,83	0,94
Ugift	0,99	0,007	0,98	1,01
Enke/-mann	0,88	0,104	0,70	1,11
Ukjent/uoppgitt	1,16	0,047	1,07	1,25
Fylke (ref. Oslo)				
Rogaland	1,02	0,014	0,99	1,05
Møre og Romsdal	1,04	0,016	1,00	1,07
Nordland	1,04	0,016	1,01	1,07
Viken	1,00	0,011	0,98	1,02
Innlandet	1,01	0,015	0,99	1,04
Vestfold og Telemark	0,99	0,014	0,97	1,02
Agder	0,97	0,014	0,94	1,00
Vestland	1,05	0,014	1,03	1,08
Trøndelag	1,06	0,015	1,03	1,09
Troms og Finnmark	1,09	0,017	1,05	1,12
Sentralitet (ref. Høy)				
2	0,95	0,011	0,93	0,97
3	0,93	0,011	0,91	0,95
4	0,94	0,012	0,92	0,97

Å miste og finne en jobb

5	0,97	0,013	0,94	0,99
Lav	0,96	0,015	0,93	0,99
Utdanning CV (ref. grunnskole)				
Videregående skole, GK og VKI	1,12	0,010	1,10	1,14
Videregående avsluttet utdanning	1,34	0,011	1,32	1,36
Høyere utdanning, inntil 4 år	1,61	0,015	1,58	1,64
Høyere utdanning, over 4 år	1,77	0,020	1,73	1,81
Yrke CV (ref. Leder)				
Ingeniør- og ikt-fag	0,96	0,034	0,90	1,03
Undervisning	1,12	0,040	1,04	1,20
Akademiske yrker	1,10	0,042	1,02	1,19
Helse, pleie og omsorg	1,06	0,036	0,99	1,13
Barne- og ungdomsarbeid	0,95	0,033	0,88	1,01
Meglere og konsulenter	1,06	0,039	0,99	1,14
Kontorarbeid	0,97	0,034	0,91	1,04
Butikk- og salgsarbeid	0,96	0,033	0,90	1,03
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,93	0,034	0,87	1,00
Bygg og anlegg	1,14	0,039	1,07	1,22
Industriarbeid	1,00	0,034	0,93	1,07
Reiseliv og transport	1,00	0,034	0,93	1,07
Serviceyrker og annet arbeid	0,99	0,034	0,92	1,05
Ingen yrkesbakgrunn eller uoppgitt	0,85	0,029	0,80	0,91
Registrert ledighet (ref. Ledig, ikke søkt)				
Ledig, søkt og ikke fått	1,01	0,010	0,99	1,03
Ledig, søkt og fått	0,28	0,002	0,27	0,28
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)				
Delvis ledige	0,85	0,010	0,83	0,87
Arbeidssøkere på tiltak	0,34	0,008	0,33	0,36
Andre	1,58	0,056	1,48	1,70
Har registrert arbeid siste 6 mnd før ledighet	6,16	0,061	6,04	6,28
Samspillsledd med In(tid)				
Registrert ledighet (ref. Ledig, ikke søkt)				
Ledig, søkt og ikke fått	1,07	0,007	1,06	1,09
Ledig, søkt og fått	1,71	0,007	1,69	1,72
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)				
Delvis ledige	1,16	0,007	1,15	1,18
Arbeidssøkere på tiltak	1,48	0,013	1,45	1,50
Andre	0,79	0,016	0,76	0,82
Har registrert arbeid siste 6 mnd før ledighet	0,53	0,002	0,52	0,53

Vedlegg til kapittel 5.2

Tabell 0-10: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Bivariate modeller. Demografi

	Haz. Ratio	Std. Err.	95% konfidensintervall	
Kvinne (ref. mann)	1,35	0,009	1,33	1,37
Alder, år	1,02	0,001	1,01	1,02
Utdanning CV (ref. grunnskole)				
Videregående skole, GK og VKI	2,70	0,100	2,51	2,90
Videregående avsluttet utdanning	9,27	0,333	8,64	9,95
Høyere utdanning, inntil 4 år	28,40	1,023	26,47	30,48
Høyere utdanning, over 4 år	28,67	1,053	26,68	30,81
Innvandrer (ref. ikke-)	0,37	0,004	0,36	0,38
Sivilstatus (ref. gift/partner)				
Separert	0,81	0,050	0,72	0,91
Skilt	0,99	0,060	0,88	1,12
Ugift	1,80	0,024	1,75	1,85
Enke/-mann	0,38	0,128	0,20	0,74
Ukjent/uoppgitt	0,06	0,019	0,03	0,11
Fylke (ref. Oslo)				
Rogaland	0,64	0,009	0,62	0,66
Møre og Romsdal	0,67	0,012	0,65	0,70
Nordland	0,60	0,011	0,57	0,62
Viken	0,65	0,007	0,63	0,66
Innlandet	0,64	0,011	0,62	0,66
Vestfold og Telemark	0,73	0,010	0,71	0,75
Agder	0,71	0,011	0,69	0,73
Vestland	0,76	0,010	0,74	0,78
Trøndelag	0,92	0,012	0,90	0,95
Troms og Finnmark	0,70	0,012	0,68	0,73
Sentralitet (ref. Høy)				
2	0,89	0,009	0,88	0,91
3	0,74	0,007	0,73	0,76
4	0,65	0,007	0,63	0,66
5	0,57	0,008	0,55	0,58
Lav	0,50	0,011	0,48	0,53

Tabell 0-11: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Bivariate modeller. Arbeidserfaring og ledighetsstatus

	Haz. Ratio	Std. Err.	95% konfidensintervall	
Måneder med arbeid siste halvår før ledighet (ref. 0)				
1	1,17	0,023	1,13	1,22
2	1,16	0,023	1,12	1,20
3	1,20	0,022	1,16	1,25
4	1,13	0,020	1,09	1,16
5	1,04	0,017	1,00	1,07
6	0,98	0,007	0,97	1,00
Yrke CV (ref. Leder)				
Ingeniør- og ikt-fag	0,85	0,043	0,77	0,94
Undervisning	1,66	0,084	1,51	1,84
Akademiske yrker	1,68	0,088	1,51	1,86
Helse, pleie og omsorg	0,81	0,040	0,73	0,89
Barne- og ungdomsarbeid	0,55	0,028	0,50	0,61
Meglere og konsulenter	0,95	0,050	0,86	1,06
Kontorarbeid	0,71	0,035	0,64	0,78
Butikk- og salgsarbeid	0,69	0,033	0,63	0,76
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,32	0,018	0,29	0,35

Å miste og finne en jobb

Bygg og anlegg	0,17	0,009	0,15	0,19
Industriarbeid	0,25	0,013	0,23	0,27
Reiseliv og transport	0,43	0,021	0,39	0,47
Serviceyrker og annet arbeid	0,64	0,032	0,58	0,71
Ingen yrkesbakgrunn eller uoppgitt	0,39	0,019	0,36	0,43
Registrert ledighet (ref. Ledig, ikke søkt)				
Ledig, søkt og ikke fått	1,20	0,012	1,18	1,22
Ledig, søkt og fått	0,74	0,005	0,73	0,75
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)				
Delvis ledige	0,81	0,010	0,79	0,83
Arbeidssøkere på tiltak	0,38	0,008	0,36	0,39
Andre	0,58	0,014	0,55	0,60

Tabell 0-12: Hazardratio for overgang til høyere utdanning, første ledighetstilfelle. Multivariat cox-regresjon.
N=293 691

	Haz. Ratio	Std. Err.	95% konfidensintervall	
Kvinne (ref. mann)	0.94	0.007	0.93	0.95
Alder, år	0.96	0.002	0.96	0.97
Innvandrer (ref. ikke-)	0.40	0.005	0.40	0.41
Sivilstatus (ref. gift/partner)				
Separert	1.24	0.080	1.09	1.41
Skilt	1.33	0.084	1.18	1.51
Ugift	1.44	0.022	1.40	1.48
Enke/-mann	0.97	0.342	0.48	1.93
Ukjent/uoppgitt	0.09	0.029	0.05	0.17
Fylke (ref. Oslo)				
Rogaland	1.01	0.025	0.96	1.06
Møre og Romsdal	1.21	0.034	1.14	1.28
Nordland	1.24	0.035	1.17	1.31
Viken	0.91	0.017	0.88	0.95
Innlandet	1.08	0.028	1.03	1.14
Vestfold og Telemark	1.10	0.027	1.05	1.15
Agder	1.14	0.029	1.08	1.20
Vestland	1.12	0.026	1.07	1.17
Trøndelag	1.24	0.029	1.18	1.30
Troms og Finnmark	1.35	0.037	1.28	1.42
Sentralitet (ref. Høy)				
2	0.91	0.018	0.88	0.95
3	0.82	0.017	0.79	0.85
4	0.72	0.016	0.69	0.75
5	0.67	0.016	0.64	0.70
Lav	0.62	0.018	0.59	0.66
Utdanning CV (ref. grunnskole)				
Videregående skole, GK og VKI	4.01	0.438	3.23	4.97
Videregående avsluttet utdanning	21.86	2.333	17.73	26.95
Høyere utdanning, inntil 4 år	150.06	16.045	121.69	185.04
Høyere utdanning, over 4 år	168.77	18.170	136.67	208.42
Yrke CV (ref. Leder)				
Ingeniør- og ikt-fag	0.89	0.045	0.81	0.99
Undervisning	1.32	0.067	1.20	1.46
Akademiske yrker	1.14	0.060	1.03	1.27
Helse, pleie og omsorg	1.04	0.052	0.95	1.15
Barne- og ungdomsarbeid	1.01	0.051	0.91	1.11
Meglere og konsulenter	0.87	0.046	0.78	0.96
Kontorarbeid	1.03	0.051	0.93	1.13
Butikk- og salgsarbeid	1.07	0.053	0.97	1.18

Å miste og finne en jobb

Jordbruk, skogbruk og fiske		0.68	0.038	0.61	0.76
Bygg og anlegg		0.46	0.024	0.41	0.51
Industriarbeid		0.59	0.030	0.53	0.65
Reiseliv og transport		0.84	0.042	0.76	0.92
Serviceyrker og annet arbeid		1.06	0.052	0.96	1.17
Ingen yrkesbakgrunn eller uoppgitt		0.89	0.044	0.81	0.98
Registrert ledighet (ref. Ledig, ikke søkt)					
Ledig, søkt og ikke fått		0.86	0.014	0.83	0.89
Ledig, søkt og fått		0.32	0.005	0.31	0.33
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)					
Delvis ledige		0.65	0.015	0.62	0.68
Arbeidssøkere på tiltak		0.36	0.017	0.33	0.39
Andre		0.66	0.069	0.54	0.81
Har registrert arbeid siste 6 mnd før ledighet (ref. 0 mnd)					
	1	1.32	0.043	1.24	1.41
	2	1.31	0.043	1.22	1.39
	3	1.31	0.039	1.23	1.39
	4	1.29	0.037	1.22	1.36
	5	1.31	0.036	1.24	1.38
	6	1.40	0.019	1.36	1.44
Samspillsledd med ln(tid)					
alder2		0.98	0.001	0.97	0.98
Utdanning CV (ref. grunnskole)					
Videregående skole, GK og VKI		0.78	0.028	0.73	0.84
Videregående avsluttet utdanning		0.63	0.022	0.59	0.68
Høyere utdanning, inntil 4 år		0.44	0.016	0.41	0.47
Høyere utdanning, over 4 år		0.45	0.016	0.42	0.48
Registrert ledighet (ref. Ledig, ikke søkt)					
Ledig, søkt og ikke fått		1.08	0.010	1.06	1.10
Ledig, søkt og fått		1.57	0.011	1.54	1.59
Hovedgruppe (ref. Helt ledig)					
Delvis ledige		1.15	0.012	1.13	1.18
Arbeidssøkere på tiltak		1.27	0.023	1.22	1.31
Andre		1.05	0.045	0.97	1.14
Har registrert arbeid siste 6 mnd før ledighet (ref. 0 mnd)					
	1	0.91	0.015	0.88	0.93
	2	0.90	0.015	0.88	0.93
	3	0.92	0.013	0.89	0.95
	4	0.90	0.013	0.87	0.92
	5	0.89	0.012	0.87	0.92
	6	0.84	0.005	0.83	0.85

POSTADRESSE:

Arbeidsforskningsinstituttet AFI
OsloMet – storbyuniversitetet
Stensberggata 26
Postboks 4, St. Olavs Plass
0130 Oslo

TELEFON:

93 29 80 30

E-POST:

postmottak-afi@oslomet.no