

Referat fra møte i Brukerutvalget for NAV-kontorene i Trondheim 27.10.15

Sted	NAV Midtbyen
Tid	Tirsdag 27. oktober 2015
Tilstede	<p>Bjørn Pettersen Bratvik, FFO (møteleder) Ota Ogie, Sør-Trøndelag felles innvandrerråd Heidi I. Klokkervold, LO John Jakobsen, Mental helse Cato Johannessen, RIO Thomas Johannessen, Trondhjem Døveforening (vara) Frode Strømman, SAFO (vara) Unni Valla Skevik, NAV Østbyen Hilde Merethe Bygland, NAV Midtbyen Sølvi Margrethe Dahlen, NAV Heimdal/NAV Lerkendal Harald Solbu, NAV-kontorene i Trondheim (sekretær)</p> <p>I tillegg var følgende invitert og deltok som gjester</p> <ul style="list-style-type: none">• Hanne May Bruheim, ombud for helse, omsorg og oppvekst i Trondheim kommune• Berit Baumberger, journalist i Adresseavisen <p>I sak 30/15 var Avdelingsleder Jan Kåre Brandsdal ved NAV Forvaltning Sør-Trøndelag tilstede.</p>
Fraværende	<p>Tore Solem, Trondheim Døveforening Trine Foosnæs, Næringsforeningen Jorunn Aune, SAFO Thorkild Lote, Kirkens bymisjon/Batteriet (observatør) Svein Otto Nilsen, Kreftforeningen</p>

NB. Tekst med blå skrift var sendt ut sammen med innkallingen til møtet

Sak 26/15: Godkjenning av referat fra møtet 1. september 2015, og godkjenning av innkalling til dagens møte.

Konklusjon/oppfølging:

- Referatet godkjent
- Innkalling godkjent
- Følgende saker ble meldt til posten Eventuelt:
 - Bruken av tiltaket VTA. Meldt av SAFO v/Frode Strømman.
 - NAV i sosiale medier. Meldt av Mental Helse v/John Jakobsen.
 - Orientering om NAV-kontorenes organisering av tillitsmannsarbeidet (kalles Medbestemmelsesapparatet (MBA)). Meldt av Heidi I. Klokkervold, LO. Temaet ønskes satt opp på neste møte.
 - Informasjon fra organisasjonene. Meldt av RIO v/Cato Johannessen.

Sak 27/15: Orientering om oppnevning av medlemmer til Brukerutvalget for perioden 2016 – 2017.

Alle brukerutvalgene i NAV i vårt fylke skal oppnevne nye representanter for perioden 2016 – 2017. Da vårt felles utvalg i Trondheim bare har fungert i ett år oppfordret vi de 10 organisasjonene som er representert i utvalget om gjenoppnevning av de medlemmene som har sittet det siste året. Vi har fått svar fra samtlige organisasjoner og alle medlemmene er gjenoppnevnt.

- Det har skjedd en endring blant vararepresentantene:
 - Frode Strømman erstatter Anne Marit Dahl som vara fra SAFO. Velkommen!

Konklusjon/oppfølging:
Saken ble tatt til orientering.

Sak 28/15: Om brukerutvalgsmøter våren 2016.

Arbeidsutvalget foreslår følgende tema for møtene i 2016 (møtedatoer ikke fastlagt):

Møte 1: Temamøte: «Hvordan sikre at flyktninger og innvandrere får jobb»? Vi foreslår å invitere Næringsforening, representanter fra innvandrersorganisasjoner og aktuelle offentlige enheter til diskusjon. Tidspunkt: Formiddag eller ettermiddag (drøftes i utvalget).

Møte 2: Fellesmøte med brukerutvalgene i NAV Melhus, NAV Klæbu, NAV Malvik og NAV Skaun.

Møte 3: Temamøte om NAVs arbeid med ungdommer

Møte 4: Ikke fastlagt tema.

Utvalget drøfter forslagene fra arbeidsutvalget. Vi drøfter samtidig antall møter for 2016 og lengden på disse.

Fra møtediskusjonen:

- **Vedr. møte 1: Temamøte om flyktninger**
 - Spørsmål rundt hensikten med temamøtene:
 - Viktig at Brukerutvalget er med og setter tema på kartet
 - Synliggjøre Brukerutvalget, og tydeliggjøre utvalgets rolle overfor publikum.
 - Møte 1 i mars/april, gjerne fra rundt kl. 14 og utover.
 - Kan møte 1 være sammen med møte 2?
 - Arbeidsutvalget planlegger videre og legger fram før neste vanlige møte.
 - En av innlederne kan gjerne være fra forsøket på Heimdal.
- **Vedr. møte 2: Fellesmøte med andre brukerutvalg**
 - Tenkes et møte sent på våren.
 - Veldig mange kontor som ikke har fungerende utvalg
 - Erfaringsutveksling, lære av hverandre.
 - Alternativt at NAV fylke sitt brukerutvalg tar initiativet til et fellesmøte for alle brukerutvalgene.
 - Vedtak: Sende anmodning til fylkes brukerutvalg om å gjennomføre et slikt møte, der vi kan tilby oss å bidra. Vi ber om tilbakemelding.
- **Vedr. møte 3 – Om NAVs arbeid med ungdommer**
 - Forslag: Høst 2016
 - Internt møte eller et «stormøte» med mange inviterte? Her er vi ikke helt klar.

- Be inn ungdommer fra ungdommens brukerutvalg i «Praksis og kunnskapsutvikling». Ombud Hanne May Bruheim er med i dette.
- Ha det i brukerutvalgets setting, men med ungdommens brukerutvalg og evt. Ungdommens bystyre. Har også ungdomsutvalg i LO.
- Kan få med elevenes fellesorganisasjon.
- Kan se litt på Sintef-rapporten.
- Et tema er også hvordan ungdom med funksjonsproblematikk kan komme inn i arbeidslivet.
- Konklusjon: Temamøte for brukerutvalget og med inviterte ungdommer.
- Forslag om å invitere LOs ungdomssekretær.

Konklusjon/oppfølging:

- Arbeidsutvalget kommer med forslag til møteplan, der det legges opp til så effektiv bruk av tid som mulig i møtene. Rammen er fire møter.
- Et av møtene skal omhandle flyktninger/innvandrere, og være et større møte med utvalgte innbudte. Brukerutvalget ønsker å godkjenne endelig utkast til innhold og ramme for dette møtet på første møte i 2016
- Et av møtene skal omhandle NAVs arbeid med ungdom. Dette skal være et internt møte for brukerutvalget, med eventuelt innbudte.
- Arbeidsutvalget tar med seg ideer fra utvalget (se punktene i referatet) inn i den videre planleggingen.
- Brukerutvalget oppfordrer Fylkets brukerutvalg til å invitere alle brukerutvalgene i fylket til et felles møte i 2016, både for å bli kjent på tvers av kontorene/utvalgene, og for å gi hverandre ideer til tema. Brukerutvalget i Trondheim kan bidra med innhold til et slikt møte.

Sak 29/15: Erfaringsutveksling etter brukermøter på NAV Østbyen.

Representanter fra Brukerutvalget har vært observatører på to møter med grupper av arbeidssøkere på NAV Østbyen.

Vi reflekterer rundt innhold og gjennomføring av møtene.

Heidi Klockervold og Jorunn Aune var tilstede på det ene møtet, og Bjørn Bratvik og Svein Otto Nilsen på det andre møtet. Jorunn og Svein Otto var ikke tilstede på møtet, så det var Heidi og Bjørn som la fram sine synspunkter.

Hensikten med opplegget ble presisert: Se på innhold i og gjennomføring av møtene fra brukers ståsted. Hva var bra, hva kan forbedres.

Heidi:

- Et møte for de som hadde vært jobbsøkere på Østbyen i ca. 2 måneder
- Interessant og lærerikt møte.
- Fullt opp av deltakere.
- Ny kurspakke, første gang møteleder gjennomførte møtet med denne kurspakken.
- Flink til å legge fram
- Mange godt voksne deltakere
- Litt over 1 time. Rakk mye på den timen.

- Mange hadde ikke møtt saksbehandleren sin enda.
- Mye diskusjon om hvem som var saksbehandleren.
- Vært jobbsøker i 2 måneder.
- Obligatorisk å møte.
- Tror noen ikke visste hva en CV var. Kunne vært smart å vise fram en CV. Bruke ting å se på like mye som å høre på.
- Hadde jeg vært ledig hadde jeg trengt mye mer informasjon. Det var for lite. Ville hatt mer informasjon og tidligere informasjon
- Ville hatt det på papir i tillegg: hvordan søke jobb.
- Det som ble presentert var bra, ivaretagende, hun var flink.

Bjørn:

- Møte for personer på arbeidsavklaringspenger
- 54 personer invitert
- Ble litt for stort forum.
- 2 byttet på å ha innlegg, det var bra.
- Innledningen veldig bra, hvem de var og litt personlige erfaringer. Dette vakte tillit. Følte seg hjemme der.
- Powerpointene som skulle vises ble lever ut. Utskriften litt for liten. Bør ikke være mer enn 4 bilder pr. ark
- Godt framlagt!
- Alt for mange folk samtidig. Gjorde at bare to personer stilte spørsmål. Tror ikke de andre var utlært.
- Noen av foilene ble ikke gått nok inn i.
- Noen av foilene syntes irrelevant.
- Pratet med noen av arbeidssøkerne etterpå.
- Finnes ikke teleslynge i rommet.
- Tungt stoff, mye nytt, gikk for fort gjennom stoffet.
- Ungdommene spurte ikke i det hele tatt.
- Alle fikk alle papirene. Det er bra. Men 50% brydde seg ikke om å ta med seg foilene. Kanskje heller dele dette ut når de går?
- Alle skulle få en time med sin veileder etterpå.
- Konklusjon: Bra framlegg, men litt for mye stoff til litt for mange.

Fra møtediskusjonen i brukerutvalget etter Heidi og Bjørns framlegg:

- Utvalget ønsker å fortsette med dette!
- Sende ut invitasjon sammen med referatet.
- Det sendes ikke evalueringsskjema etter slike møter, men vanligvis etterspørres synspunkter på slutten av møtet. Bør folk bli bedt om å evaluere slike møter?

Konklusjon og oppfølging:

- NAV-lederne oppfordres til å ta refleksjonen inn i kontorene.
- Utvalget ønsker å gjøre mer av dette, aktuelt å sende ut invitasjon til senere møter sammen med referatet.

Sak 30/15: Hvordan slår uførereformen ut?

Temaet ble foreslått på forrige brukerutvalgsmøte.

Avdelingsleder Jan Kåre Brandsdal fra NAV forvaltning i Sør-Trøndelag innleder. Det blir muligheter for spørsmål og kommentarer.

Fra innledningen:

- Det heter nå uføretrygd og ikke uførepensjon
- Uføretrygden nå gjør det lettere å kombinere arbeid og trygd.
- Evnen til å utføre arbeid må være nedsatt med minst 50% for å få uføretrygd. Kan nå også gjelde de som har 40% nedsatt arbeidsevne, men dette gjelder bare de som kommer fra AAP. Altså ikke de som kommer rett fra sykepenger, her gjelder fortsatt regelen om 50% nedsatt arbeidsevne. Dette er en urimelighet som er meldt inn.
- Om beregningsregler: Før: De 20 beste inntektsår. Nå er det de siste 5 årene før uførhet som telles, og her gjelder snittet av de tre beste årene. Regelen bryter med et prinsipp for hvor mye du har bidratt til å opprettholde folketrygdens system. Dette er også meldt inn som en urimelighet.
- Har lov til å jobb litt uten at størrelsen endres. Før 1G, nå inntil 0,4G, ca. 36.000. De som hadde uførepensjon fra før kan fram til 2017 tjene inntil 60.000
- Hver og en kan gå inn på «Ditt NAV» og legge inn sin reelle inntekt, og dermed lage et nytt vedtak til deg selv, hvis inntekt endres. Kan regulere opp og ned ut fra endringer i inntekt.
- Har du fått for mye inntekt i tillegg til uføretrygden et år så vil du få trekk på uføretrygden neste år.
- Man blir ikke anmeldt, det er slutt på de stygge feilutbetalingssakene som vi har sett tidligere.
- Når man overskrider inntektsgrensa si, så skal uføregraden reduseres eller inntekten reduseres.
- Tjener man over inntektsgrensa blir trygdeytelsen redusert, men det er veldig individuelt fra person til person hvor mye dette er.
- Høyeste uføretrygd er 29.700 kr. pr. mnd (basert på maks 6G). Minstesats er ca. 18.000 kr. pr. mnd.
- Problem når folk reduserer stillingen sin en del år før de søker/får uføretrygd. Da beregnes uføretrygden av denne reduserte inntekten.
- De fleste får litt mer enn før, men får også høyere skatt. Uførereformen var ikke et tiltak fra staten for å spare penger, men enkeltpersoner kommer dårlig ut.
- Kan ha hvilende rett til uføretrygd i inntil 5 år hvis man i perioder har klart å stå i nærmest full jobb.
- Ungdom før fylte 26 år (Ung ufør): Har stort sett stoppet behandling av alle slike saker fordi trygderetten har omgjort ca. 50% av alle sakene der det har vært klager. Venter nå på klargjøring av regelverket slik at saksbehandlingsnivået harmoniserer mer med trygderettens holdninger.
- Barnetillegg: Gammel ordning til dels videreført. Men helt nytt regelverk fra 2016. Informasjon vil bli sendt ut.
- En del barnesykdommer i datasystemene som gjør at mange ting må rettes opp manuelt. Noen vil få sterkt redusert uføreinntekt resten av dette året fordi de ikke har fått redusert uføretrygd tidligere i år pga økt arbeidsinntekt.

Konklusjon og oppfølging:

- Brukerutvalget tok saken til orientering.

Sak 31/15: Statusrapport fra kontorene, og innspill til virksomhetsplanene for 2016.

Brukerutvalget vedtok på siste møte at det i alle møtene skal være en kort gjennomgang av status når det gjelder måloppnåelse. Vedlagt følger en beskrivelse av måloppnåelse pr. utgangen av august 2015. Vi ber medlemmene se gjennom bildene og notere seg spørsmål/kommentarer, og knytter dette også opp mot kontorenes virksomhetsplaner for 2016.

Brukerutvalget utsatte saken pga liten tid.

Sak 32/15: Vågegutvalgets innstilling.

På forrige møte ble det liten tid til å gå inn i de enkelte punktene, og det ble bestemt å sette opp temaet på neste møte. Arbeidsutvalget ønsker å ha hovedfokuset på NAVs arbeid med kompetanseutvikling i kontorene.

Brukerutvalget utsatte saken pga liten tid

Sak 33/15: Nytt fra NAV-kontorene.

Ønske om å ha dette som fast post på møtene. Kort informasjon om nyheter som er av interesse for brukerutvalget.

Brukerutvalget utsatte saken pga liten tid

Sak 34/15: Brukerundersøkelsen høsten 2015.

Den årlige brukerundersøkelsen skal finne sted i starten av november. Brukerutvalget har fått gjennomslag for lokale spørsmål. Hva ble sluttresultatet av arbeidet med lokale spørsmålsstillinger etter at utvalgets forslag har vært bearbeidet på fylkeskontoret og i NAV sentralt?

Her er spørsmålene som Brukerutvalget har fått med inn i brukerundersøkelsen:

- Ville du ønsket å ha med en person du kjenner i ditt neste møte med NAV?
- I hvilken grad er du fornøyd med ventetiden fra du tar kontakt med NAV til du får hjelp av NAV?
- Har du behov for tolk i din kontakt med NAV?
- Har du fått tilbud om tolk i din kontakt med NAV?
- Har du og NAV en klar avtale om hva du skal gjøre før neste avtale med NAV?
- I hvilken grad er du fornøyd med den hjelpen du fikk av NAV i dag?

Sak 34/15: Eventuelt.

a. Om brukerutvalg for ungdom.

Ombud Hanne May Bruheim orienterte om at NAV er i ferd med å etablere et permanent brukerutvalg for ungdom i NAV. Ikke landet på om det skal etableres i Trondheim kommune eller på fylkesnivå i NAV. Kan formidle navn på kontaktperson. NAV oppfordres til å ta kontakt.

Konklusjon og oppfølging:

- NAV tar kontakt med kontaktperson og inviterer henne til møte i brukerutvalget.

b. Om NAV- tiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA).

Frode Strømman tok opp saken. Fra brukerorganisasjonene oppleves det som veldig vanskelig å få en VTA-plass. Det skjer ingen ting av fremdrift for de som vil ha, eller har behov for en arbeidslignende aktivitet. Gjelder spesielt grupper av utviklingshemmede. Situasjonen oppfattes nærmest diskriminerende. Nye grupper inntar arenaen. De som plassene var tenkt for blir skviset ut. NAV-lederne orienterte om at NAV-kontorene får tildelt antall plasser fra sentralt hold. Det ble også orientert om at det drøftes på sentralt hold om ordningen med VTA skal overtas av kommunene.

Konklusjon og oppfølging:

- Saken settes på kartet på et senere møte for mer inngående diskusjon. Det kan være aktuelt for utvalget å lage en uttalelse om VTA-plasser.
- Organisasjonsmedlemmene oppfordres til å løfte saken i egen organisasjon

c. Oppmerksomhet rundt NAV-kontorene i Trondheim

NAV-lederne tok opp saken. Det er stor oppmerksomhet fra flere hold rundt hvordan det jobbes i NAV-kontorene i Trondheim. Mange instanser og delegasjoner kommer på besøk, og ledere i kontorene legger fram stoff på ulike konferanser. Blant annet mye fokus på arbeidet i jobbhusene for ungdom. NAV i Trondheim får statsrådsbesøk i slutten av november sammen med næringslivet.

d. Om NAV i sosiale medier.

John Jakobsen tok opp saken. Han har sjekket hva han finner om NAV på sosiale medier. Fant ikke mye fra NAV på Facebook, men en god del om NAV. Det finnes ulike grupper på facebook som jobber mot NAV («Nav-når du trodde du hadde nådd bunnen hjelper NAV deg mye lengre ned.», «NAV-kamp», «NAV i gata») Det eneste offisielle NAV-side er «NAV kontaktsenter Sør-Trøndelag», mest for ansatte. NAV-kampgruppene har ca. 15-16000 medlemmer. NAV sin side hadde 40 medlemmer. Hva har NAV tenkt å gjøre med dette? Det ble orientert om at NAV foreldrepenger er ei aktiv side som NAV har ansvar for. Ungdommene på jobbhuset har også laget egen side. Utvalget mente at NAV har potensiale for å øke aktiviteten på sosiale medier. Bruheim er kjent med at brukerutvalget for ungdom jobber for å bli mer synlig når det gjelder kommunikasjon med ungdom/brukere.

Konklusjon og oppfølging:

- Saken settes på kartet på et senere møte for mer inngående diskusjon.

