



Sykefravær og frafall fra arbeidsmarkedet

Betydningen av sammensetningen av sykemeldte

TALL

SOM FORTELLER

RAPPORTER / REPORTS

2022/10

Øyvind Bruer-Skarsbø og Trond Christian Vigtel

I serien Rapporter publiseres analyser og kommenterte statistiske resultater fra ulike undersøkelser. Undersøkelser inkluderer både utvalgsundersøkelser, tellinger og registerbaserte undersøkelser.

© Statistisk sentralbyrå

Publisert: 24. februar 2022

ISBN 978-82-587-1482-5 (trykt)

ISBN 978-82-587-1483-2 (elektronisk)

ISSN 0806-2056

Standardtegn i tabeller	Symbol
Ikke mulig å oppgi tall Tall finnes ikke på dette tidspunktet fordi kategorien ikke var i bruk da tallene ble samlet inn.	.
Tallgrunnlag mangler Tall er ikke kommet inn i våre databaser eller er for usikre til å publiseres.	..
Vises ikke av konfidensialitetshensyn Tall publiseres ikke for å unngå å identifisere personer eller virksomheter.	:
Desimaltegn	,

Forord

Formålet med denne rapporten er å dokumentere hvordan sammensetningen av arbeidsstyrken påvirker både sykefravær og frafall fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær.

Rapporten bruker opplysninger om ansatte fra a-ordningen og sykemeldte fra NAVs sykemeldingsregister, og ser på i hvilken grad sammensetningen av populasjonen påvirker utviklingen i sykefravær og frafall fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær over tid. Vi benytter opplysninger om utdanning, kjønn, arbeidstid, næring, innvandringskategori og alder til dekomponering av utviklingen.

Rapporten er finansiert av Faggruppen for IA-avtalen.

Statistisk sentralbyrå, 18. februar 2022

Ann-Kristin Brændvang

Sammendrag

Utviklingen i sykefravær over tid vil blant annet preges av hvordan sammensetningen av lønnstakere endres. Om det over tid blir en større andel lønnstakere med en høyere sannsynlighet for sykefravær enn tidligere, vil dette gjenspeiles i en økt sykefraværspersent til tross for at den underliggende trenden i sykefravær ikke endrer seg. Dette fenomenet omtales ofte som «sammensetningseffekter». Sammensetningseffekter er alltid til stede, men omfanget kan variere.

I denne rapporten ser vi nærmere på hvordan slike sammensetningseffekter påvirker utviklingen i både sykefraværspersenten og frafall fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær. Til dette bruker vi en dekomponeringsmetode for å skille mellom sammensetningseffekter som skyldes endret sammensetning av lønnstakere, og den underliggende trenden i sykefravær eller frafall etter langtidssykefravær.

Ved å benytte oss av data fra a-ordningen hos Statistisk sentralbyrå og NAVs registre for perioden 2015–2020, finner vi at sammensetningseffekter står for en liten andel av endringen i legemeldt sykefraværspersent i perioden. Dette gjelder både når vi benytter opplysninger om utdanning, kjønn, arbeidstid, næring, innvandringskategori og alder til dekomponering av utviklingen for populasjonen samlet, samt separat for hver av bransjene i bransjeprogrammet til IA-avtalen. Årsaken til dette er at sammensetningen av lønnstakere langs mange av kjennemerkene vi ser på utvikler seg sakte over tid. Dette medfører at det heller ikke blir store effekter av sammensetningen av lønnstakere på utviklingen i den legemeldte sykefraværspersenten i perioden vi ser på.

For endringen i frafall etter langtidssykefravær over tid (målt ved hjelp av en frafallsindikator) er bidragene fra sammensetningseffekter generelt noe større, noe som følger av at den beregnes ut ifra andelen langtidssykemeldte lønnstakere. Dette er en gruppe som varierer mer i sammensetningen enn populasjonen sett under ett, slik at bidragene fra sammensetningen til utviklingen i frafallsindikatoren er noe større.

Abstract

The evolution of sick leave absence over time will be affected by the composition of wage earners. If the proportion of wage earners with a high likelihood for sick leave increases, the percentage of wage earners with sick leave absence will increase even though the underlying trend in sick leave is unchanged. This phenomenon is called a “compositional effect”.

In this report, we study how compositional effects affect the evolution of both sick leave absence and labor market attrition after long spells of sick leave absence. To this end, we use a decomposition method to distinguish between compositional effects due to changes in the composition of wage earners, and the underlying trend in sick leave absence or attrition after long spells of sick leave absence.

By using matched employer-employee data from Statistics Norway, as well as registers from the Norwegian Labour and Welfare Administration, for the period 2015–2020 we find that compositional effects make up a small fraction of the changes in sick leave absence over time. This holds for both decompositions along the dimensions separately for the population at large, as well as decompositions separately for each industry. The reason for this is that the dimensions along which we decompose the change in sick leave absence evolve slowly over time. This implies that the compositional effects on sick leave absence are also fairly small in magnitude for the period we look at in our analysis.

For the changes in the attrition after long spells of sick leave absence (measured by an attrition indicator) the contribution from the compositional effects are larger, as a result of the indicator being calculated from a sample based on wage earners with long spells of sick leave absence. This is a group whose composition varies more over time than the composition of the population of wage earners at large, which entails that the compositional effects on the evolution of the attrition indicator are larger.

Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
Abstract	5
1. Introduksjon	7
2. Data og variabler	7
2.1. Datagrunnlag	7
2.2. Definisjon av sykefravær og frafallsindikatoren	8
3. Deskriptiv statistikk	9
3.1. Sammenligning av utvalg	9
3.2. Utviklingen i sykefravær	10
3.3. Utviklingen i frafallsindikatoren	13
4. Sammensetningseffekter	16
4.1. Metode	16
4.2. Sammensetningseffekter i sykefravær: separate dimensjoner	17
4.3. Sammensetningseffekter i sykefravær: kombinerte dimensjoner	20
4.4. Sammensetningseffekter i sykefraværsprosent: flere dimensjoner	21
4.5. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: separate dimensjoner	24
4.6. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: kombinerte dimensjoner	28
4.7. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: flere dimensjoner	29
5. Sammensetningseffekter, etter bransje	33
5.1. Bransjer, sykefravær og frafall etter langtidssykefravær	33
5.2. Barnehager	35
5.3. Bygg- og anlegg	40
5.4. Næringsmiddelindustri	46
5.5. Sykehjem	52
5.6. Sykehus	58
5.7. Transport, rutebuss og persontrafikk	64
5.8. Utenfor bransjeprogrammet	70
6. Oppsummering	77
Referanser	78
Vedlegg A: Dekomponering av sykefravær, separate og kombinerte dimensjoner	79
Vedlegg B: Dekomponering av sykefravær, flere dimensjoner	82
Vedlegg C: Dekomponering av frafallsindikatoren, separate og kombinerte dimensjoner	84
Vedlegg D: Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner	92
Vedlegg E: Deskriptiv statistikk, år for år	94
Figurregister	96
Tabellregister	100

1. Introduksjon

Formålet med denne rapporten er å dokumentere hvordan utviklingen i sammensetningen av lønnstakere kan påvirke både (i) utviklingen i sykefravær, og (ii) utviklingen i frafall fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær (målt ved hjelp av en frafallsindikator). Vi avgrensner til sammensetningseffekter i sykefravær og frafall på tvers av (i) utdanningsnivå, (ii) kjønn, (iii) heltid/deltid, (iv) næring, (v) innvandringskategori, og (vi) alder, heretter omtalt som dimensjoner av dataene. I tillegg til å se på sammensetningseffekter på tvers av disse dimensjonene hver for seg, ser vi også på kombinasjoner av disse, herunder kjønn kryssset med alder. Videre ser vi på dekomponeringer av endringen i sykefraværsprosenten og frafallsindikatoren for hver enkelt av følgende seks bransjer: (i) barnehager, (ii) bygg- og anlegg, (iii) næringsmiddelindustri, (iv) sykehus, (v) sykehjem, og (vi) transport, rutebuss og persontrafikk, samt lønnstakere i øvrige næringer som ikke faller under disse bransjene.

Av tidligere studier som analyserer utviklingen i sykefravær i perioden før 2015 finnes blant annet Berge (2010) og Bye, Berge og Næsheim (2010). Berge (2010) ser på utviklingen i sykefraværsprosenten fra 2001–2009, og finner at «endringer i alderssammensetningen og næringsstrukturen i denne perioden har vært såpass små at de i liten grad kan sies å ha påvirket utviklingen i sykefraværet». Bye, Berge og Næsheim (2010) finner i sin artikkel at siden 1972 har det ikke vært noen trendmessig vekst i sykefraværsprosenten for menn, men at det for kvinner virker å ha vært noe trendmessig vekst. Denne trenden er derimot ikke like tydelig etter 2001, da den første avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA) ble inngått.

2. Data og variabler

2.1. Datagrunnlag

Datagrunnlaget består av de månedlige innrapporterte dataene fra a-ordningen i perioden januar 2015 til desember 2020. I tillegg kobles det på data fra andre registre med detaljert informasjon om arbeidsforholdene, ulike personopplysninger og virksomhetsinformasjon. Informasjon om sykefravær er hentet fra NAVs sykemeldingsregister, og omfatter kun legemeldt sykefravær.

Populasjonen i analysen omfatter ordinære og maritime arbeidsforhold til alle bosatte lønnstakere mellom 16 og 69 år. Populasjonen er den samme som i [den offisielle sykefraværstatistikken](#). Utvalget omfatter dermed ikke frilansere/oppdragstakere eller selvstendig næringsdrivende. Enhetene som analyseres i dataene om sykefraværsprosenten er arbeidsforhold eller jobber, mens for frafallsindikatoren er det personer. Forskjellen er at en person kan ha flere arbeidsforhold. Der en person har flere arbeidsforhold i dataene for frafallsindikatoren, så velges det arbeidsforhold som anses som viktigst (hovedarbeidsforholdet).

Dimensjonene som benyttes for å analysere sammensetningseffekter er som følger:

I. Utdanningsnivå

Hentes fra Nasjonal utdanningsdatabase (NUDB) og inneholder informasjon om høyeste fullførte utdanning for året før. Informasjonen oppdateres en gang i året.

II. Heltid/deltid

Tar utgangspunkt i månedlig innrapportert stillingsprosent i a-meldingen. Hvis stillingsprosent er 100 prosent eller høyere blir enheten definert som heltid, ellers defineres den som deltid. Det er en del kvalitetsutfordringer knyttet til virksomhetenes rapportering av

stillingsprosent, spesielt i 2015 og 2016. Som følge av dette dekomponerer vi ikke endringen i sykefraværspersent og frafallsindikator for endringen fra 2015 til 2016, og resultatene fra dekomponeringer av endringene fra 2016 til 2017 bør også tolkes med forsiktighet.

III. Næring

Næringskoden til virksomheten hentes fra Virksomhets- og foretaksregisteret, og oppdateres månedlig mot Enhetsregisteret i Brønnøysundregistrene.

IV. Innvandringskategori

Hentes fra Statistisk sentralbyrås Befolkningsstatistikkssystem som inneholder informasjon om innvandringskategori. Oppdateres årlig.

V. Alder

Alder er basert på personens fødselsdato og beregnes på den 16. hver måned.

2.2. Definisjon av sykefravær og frafallsindikatoren

Sykefravær måles som antall tapte legemeldte dagsverk i løpet av året som andel av avtalte dagsverk, og følger samme definisjon som den årlige sykefraværspersenten [som publiseres i statistikkbanktabell 12441](#). Med dagsverk menes antall kalenderdager fratrukket helgedager og offisielle fridager, samt justert for stillingsprosent. Tapte dagsverk er i tillegg justert for sykemeldingsgrad. Definisjonene er den samme som i [den offisielle sykefraværstatistikken](#). Vi ser ikke på egenmeldt sykefravær i denne rapporten. For noen grupper av observasjoner overstiger sykefraværspersenten 100 prosent, og disse settes da til 100 prosent.¹

Populasjonen i frafallsindikatoren er personer som har hatt 9 måneder eller mer med sammenhengende legemeldt sykefravær i perioden januar 2015 til juni 2020. For å defineres som et frafall etter langtidssykemelding, må personen ikke være registrert som sysselsatt i a-ordningen 15 måneder etter langtidssykefraværets start. Tilsvarende er en person «I arbeid» hvis de er registrert som sysselsatt i samme måned. For å defineres som «I arbeid kombinert med ytelse» må de i tillegg til å være registrert som sysselsatt i a-ordningen også være registrert som mottaker av en ytelse i NAV sine registre. Les om hvordan frafallsindikatoren lages i [IA-rapporten for 2021](#).

For å definere de ulike dimensjonene (næring, alder, utdanning, innvandringskategori og heltid/deltid) for personene i frafallsindikator-datasettet så henter vi dette fra hovedarbeidsforholdet måneden før sykefraværet startet. Noen observasjoner gjenfinnes ikke i a-ordningen, og disse observasjonene utelates da fra analysen.²

¹ Gruppene dette gjelder har totalt 659 arbeidsforhold, som utgjør 0,0003 prosent av alle arbeidsforhold (191 533 456). På individnivå kan sykefraværspersenten (feilaktig) overstige 100 prosent, uten at vi nødvendigvis observerer dette i våre data.

² Dette utgjør 3 118 observasjoner, som utgjør 1,3 prosent av alle observasjoner (234 143).

3. Deskriptiv statistikk

For å kunne tolke resultatene om sammensetningseffekter er det nyttig med en oversikt over de ulike gruppene i datasettene som brukes til analysen. Dette kapitlet viser flere tabeller (deskriptiv statistikk) av de tre ulike populasjonene: hele populasjonen, det vil si antall lønnstakere bosatt i Norge i alderen 16–69 år, de som har en legemelding (sykefraværdata) og de som har et langtidssykefravær og dermed inngår i datasettet for frafallsindikatoren utarbeidet av NAV (fracfallsindikatordata).

3.1. Sammenligning av utvalg

Tabell 3.1 viser deskriptiv statistikk for datasettene vi bruker i analysen. Den første kolonnen viser fordelingen av antall avtalte dagsverk blant lønnstakere i Norge over perioden 2015–2020 fordelt på forskjellige dimensjoner. Den andre kolonnen viser personer som har minst én måned med registrert sykefravær. Den siste kolonnen viser langtidssykemeldte lønnstakere som inngår i NAVs datasett for frafallsindikatoren.

Tabell 3.1 Deskriptiv statistikk. Alle år. Prosent¹

	Populasjonen for sykefraværdata	Sykefraværdata	Frafallsindikatordata
Andel kvinner	49,6	59,2	63,5
Andel med heltidsstilling	64,4	64,4	68,3
Andel med innvanderbakgrunn	22,6	23,7	18,3
Alder			
16–19 år	4,2	2,0	0,4
20–24 år	9,2	7,1	2,5
25–29 år	11,2	11,1	5,8
30–34 år	11,2	12,1	8,4
35–39 år	11,0	11,7	10,5
40–44 år	11,4	11,8	12,8
45–49 år	11,9	12,4	14,8
50–54 år	10,9	11,7	15,0
55–59 år	9,4	10,3	14,7
60+ år	9,6	9,8	15,3
Utdanningsnivå			
Grunnskole	17,5	19,0	20,3
Videregående skole	38,8	41,0	44,4
Universitets- og høyskoleutdanning, 1–4 år	28,0	27,7	26,3
Universitets- og høyskoleutdanning, over 4 år	11,6	8,7	6,0
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	4,0	3,7	2,9
Næring			
Jordbruk, skogbruk og fiske	1,0	0,7	0,6
Bergverksdrift og utvinning	2,1	1,8	1,4
Industri	7,8	7,5	7,3
Elektrisitet, vann og renovasjon	1,2	1,1	1,0
Bygge- og anleggsvirksomhet	7,7	7,2	7,8
Varehandel, reparasjon av motorvogner	13,7	12,8	12,7
Transport og lagring	5,0	5,3	5,7
Overnattings- og serveringsvirksomhet	3,8	3,2	2,9
Informasjon og kommunikasjon	3,4	2,6	1,8
Finansiering og forsikring	1,7	1,5	1,4
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	5,8	4,2	4,0
Forretningsmessig tjenesteyting	5,0	5,0	5,1
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	6,3	5,9	5,6
Undervisning	8,8	8,7	8,7
Helse- og sosialtjenester	22,7	29,3	30,8
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	3,8	3,3	3,2
Uoppgitt	0	0	0
Antall observasjoner, gjennomsnitt per år	2 660 187	870 097	38 504

¹Næringshovedområde er definert fra NACE-koden til sist observerte foretak før sykefraværets start. Innvanderbakgrunn viser til alle som ikke er født i Norge med to norskfødte foreldre.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fra den andre kolonnen i Tabell 3.1 ser vi at for lønnstakere med sykefravær er andelen kvinner (59,2 prosent) høyere enn tilsvarende andel i hele populasjonen sett under ett (49,6 prosent), og andelen med innvandrerbakgrunn er noe høyere (23,7 versus 22,6 prosent). Andelen med heltidsstilling er derimot identisk med populasjonen (64,4 prosent). Gjennomsnittsalderen for lønnstakere med sykefravær er også noe høyere, og utdanningsnivået noe lavere enn for populasjonen av lønnstakere sett under ett. Næringsfordelingen viser også at andelen sykemeldte som jobber innenfor helse- og sosialtjenester (29,3 prosent) er markant høyere enn for populasjonen (22,7 prosent), noe som kan skyldes at andelen kvinner er høyere i sykefraværs-datasettet og at yrkene i denne næringen ofte kan ha høy fysisk belastning.

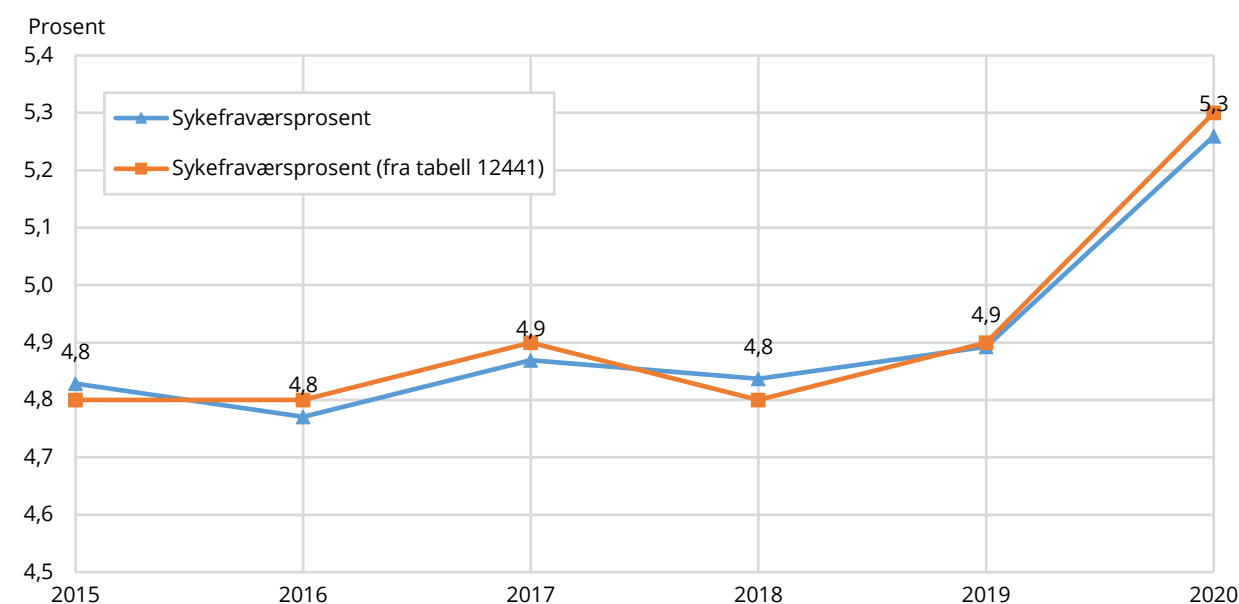
For langtidssyke lønnstakere ser vi fra den tredje kolonnen i Tabell 3.1 at andelen kvinner (63,5 prosent) er høyere enn både for populasjonen (49,6 prosent) og for sykefraværsdatasettet (59,2 prosent). Andelen med heltidsstillinger er også høyere (68,3 prosent), mens andelen med innvandrerbakgrunn er lavere (18,3 prosent). Sammenlignet med populasjonen av lønnstakere og lønnstakere med sykefravær er langtidssyke lønnstakere eldre og har lavere utdanning, men er i større grad tilknyttet heltidsstillinger (68,3 prosent). Fordelingen på tvers av næringer er ganske lik fordelingen for lønnstakere med sykefravær generelt.

Utviklingen i populasjonen og langtidssyke lønnstakere fra Tabell 3.1 (i henholdsvis første og tredje kolonne) år for år vises i Vedlegg E:.

3.2. Utviklingen i sykefravær

Figur 3.1 viser utviklingen i årlig sykefraværspersent i perioden 2015–2020 for økonomien i sin helhet basert på data beskrevet i første og andre kolonne i Tabell 3.1. Vi tar også med den publiserte sykefraværspersenten fra tabell 12441 i Statistikkbanken for å illustrere at sykefraværspersenten vi utleder er identisk til den publiserte sykefraværspersenten.³

Figur 3.1 Sykefraværspersent. Årlig. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå, tabell 12441 i Statistikkbanken.

³ Avviket mellom vår sykefraværspersent og den publiserte sykefraværspersenten skyldes avrunding, hvor den publiserte sykefraværspersenten avrundes til nærmeste tittel.

Fra Figur 3.1 ser vi at sykefraværprosenten varierer mellom 4,8 og 4,9 prosent fram til og med 2019, før den øker til om lag 5,3 prosent i 2020 blant annet som følge av koronapandemien.

Tabell 3.2 til Tabell 3.7 viser sykefraværprosent i perioden 2015–2020 for hver av de seks dimensjonene som vi senere bruker for dekomponeringen av endringen i sykefraværprosent: (i) utdanningsnivå, (ii) kjønn, (iii) heltid/deltid, (iv) næring, (v) innvandringskategori og (vi) alder.

Tabell 3.2 Sykefravær, etter utdanningsnivå og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grunnskole	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6	6,1
Videregående skole	5,3	5,3	5,4	5,3	5,4	5,9
Universitets- og høyskoleutdanning, 1-4 år	4,5	4,5	4,7	4,7	4,8	5,1
Universitets- og høyskoleutdanning, over 4 år	2,8	2,8	2,9	3,0	3,1	3,2
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	4,0	4,1	4,2	4,2	4,2	4,5

¹Grunnskole er definert som NUS-kode 1-2, videregående skole som NUS-kode 3-5, universitets- og høyskoleutdanning (1-4 år) som NUS-kode 6, universitets- og høyskoleutdanning (over 4 år) som NUS-kode 7-8, og uoppgitt eller ingen fullført utdanning som NUS-kode 0 og 9. A-meldingen inneholder ikke data for imputert utdanning, noe som medfører at en del personer med innvandringsbakgrunn ikke har gyldige verdier for utdanningsvariabelen.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I Tabell 3.2 ser vi at sykefraværprosenten er høyest blant gruppen med grunnskoleutdanning og at nivået reduseres med stigende utdanningsnivå. For alle utdanningsgrupper er utviklingen over perioden stabil, og alle grupper opplever en økning som følge av koronakrisen som startet i 2020.

Tabell 3.3 Sykefravær, etter kjønn og kalenderår. Prosent

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Menn	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	4,0
Kvinner	6,2	6,1	6,3	6,2	6,3	6,7

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.3 viser utviklingen i kjønnsforskjellen i sykefraværprosenten, hvor kvinner gjennomgående har litt over 2,5 prosentpoeng høyere sykefravær enn menn.

Tabell 3.4 Sykefravær, etter arbeidstid og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Deltid	5,3	5,3	5,5	5,5	5,6	6,1
Heltid	4,6	4,5	4,6	4,6	4,6	4,9

¹Arbeidstid er definert på personnivå, som betyr at vi summerer arbeidstid over alle arbeidsforhold hvis vedkommende har flere arbeidsforhold. Hvis total stillingsprosent er lik eller høyere enn 100 prosent defineres det som heltid, ellers defineres det som deltid.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fra Tabell 3.4 finner vi at sykefraværprosenten er høyere for lønnstakere i deltidsstillinger enn for lønnstakere i heltidsstillinger, samt at utviklingen i sykefraværprosenten på tvers av arbeidstid er ganske stabil over tid.

Tabell 3.5 Sykefravær, etter næringshovedområde og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Jordbruk, skogbruk og fiske	3,4	3,3	3,4	3,4	3,5	3,8
Bergverksdrift og utvinning	3,5	3,7	3,7	3,5	3,4	3,7
Industri	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,5
Elektrisitet, vann og renovasjon	4,0	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1
Bygge- og anleggsvirksomhet	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5	5,1
Varehandel, reparasjon av motorvogner	4,1	4,1	4,3	4,3	4,4	4,9
Transport og lagring	5,7	5,6	5,5	5,5	5,5	6,0
Overnattings- og serveringsvirksomhet	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	4,6
Informasjon og kommunikasjon	2,9	2,9	2,8	2,8	2,7	2,6
Finansiering og forsikring	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,2
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,4
Forretningsmessig tjenesteyting	5,2	5,1	5,1	5,0	5,1	5,8
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4	4,3
Undervisning	4,8	4,6	4,8	4,8	5,0	5,2
Helse- og sosialtjenester	7,0	6,8	7,0	6,9	7,0	7,6
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	4,5	4,4	4,5	4,4	4,4	4,8
Uoppgitt	3,0	3,2	3,1	3,1	3,3	3,5

¹Næringshovedområde er definert fra NACE-koden til sist observerte foretak før sykefraværets start.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I Tabell 3.5 er sykefraværsprosenten for hver næring over tid vist, og her ser vi at helse- og sosialtjenester har den høyeste gjennomsnittlige sykefraværsprosenten over tid, med et gjennomsnitt på 7,1 prosent i perioden 2015–2020. Den laveste sykefraværsprosenten finner vi i næringen informasjon og kommunikasjon, med et gjennomsnitt på 2,8 prosent i perioden 2015–2020.

Tabell 3.6 Sykefravær, etter innvandringskategori og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Født i Norge med to norskfødte foreldre	4,9	4,8	5,0	4,9	5,0	5,3
Innvandrere	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	5,5
Norskfødte med innvandrerforeldre	4,1	4,0	4,1	4,1	4,3	4,8
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	5,0
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	4,4	4,3	4,4	4,3	4,4	4,8
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	4,6	4,7	4,8	4,8	4,8	5,1

¹Innvandringskategori er definert etter standarden for gruppering av personer etter innvandringsbakgrunn fra 2008.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Sykefraværsprosenten etter innvandringskategori i Tabell 3.6 viser at i perioden 2015–2019 var sykefraværsprosenten for innvandringskategorier utenom lønnstakere født i Norge med to norskfødte foreldre gjennomgående lavere enn sykefraværsprosenten for lønnstakere født i Norge med to norskfødte foreldre (4,9 prosent). Fra 2019 til 2020 økte derimot sykefraværsprosenten for innvandrere med 0,6 prosentpoeng til 5,5 prosent og lå dermed høyere enn sykefraværsprosenten for lønnstakere født i Norge med to norskfødte foreldre (5,3 prosent).

Tabell 3.7 Sykefravær, etter alder og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
16–19 år	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	1,5
20–24 år	2,9	2,8	2,8	2,8	2,9	3,1
25–29 år	4,2	4,1	4,3	4,3	4,4	4,7
30–34 år	4,8	4,8	4,9	5,0	5,1	5,4
35–39 år	4,9	4,8	5,0	5,0	5,1	5,4
40–44 år	5,0	4,9	5,0	5,0	5,1	5,4
45–49 år	5,3	5,2	5,3	5,2	5,3	5,6
50–54 år	5,6	5,5	5,7	5,6	5,7	6,0
55–59 år	6,0	6,0	6,1	6,0	6,0	6,5
60+ år	6,5	6,4	6,5	6,4	6,4	7,0

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

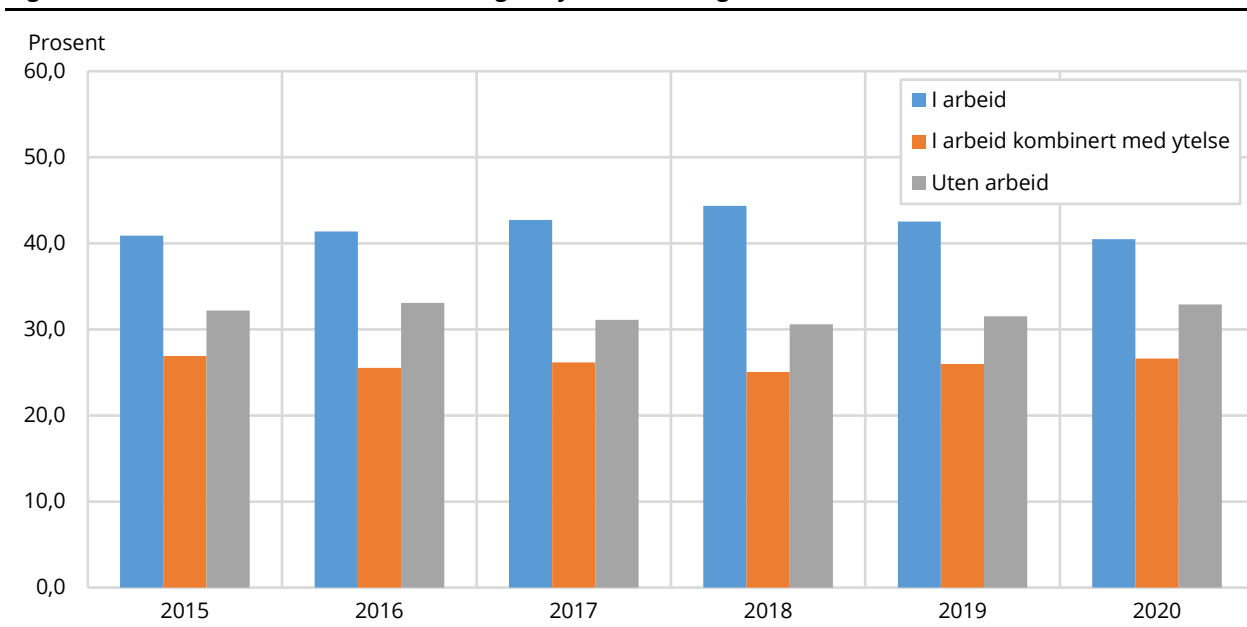
For hvert kalenderår ser vi fra Tabell 3.7 at sykefraværspersenten er monotont stigende med alder – jo høyere alder, det høyere er den gjennomsnittlige sykefraværspersenten.

3.3. Utviklingen i frafallsindikatoren

Figur 3.2 viser utviklingen i prosentandelen i hver av de tre gjensidig utelukkende tilstandene med 15 måneder med langtidssykefravær (6 måneder etter 9 måneder) etter status i arbeid, i arbeid kombinert med ytelse, og uten arbeid i perioden 2015–2020.

I Figur 3.2 ser vi at mange av de langtidssyke lønnstakerne kommer tilbake i arbeid (uten ytelse), og denne prosentandelen varierer mellom 40,9 prosent i 2015 og 44,3 prosent i 2018. Videre kommer en god del av de langtidssyke tilbake i arbeid i kombinasjon med mottak av en eller annen ytelse, og denne prosentandelen varierer mellom 25,1 prosent i 2018 og 26,9 prosent i 2015. Andelen langtidssyke lønnstakere som ikke kommer tilbake i arbeid varierer mellom 30,6 prosent i 2018 og 33,1 prosent i 2016. Det er denne andelen som vi kommer til å referere til som «fracfallsindikatoren» videre i rapporten.

Figur 3.2 Status etter 15 måneder med langtidssykefravær. Årlig. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.8 til Tabell 3.13 viser utviklingen i fracfallsindikatoren i perioden 2015–2020 for hver av de seks dimensjonene som vi senere bruker for dekomponeringen av endringen i fracfallsindikatoren: (i) utdanningsnivå, (ii) kjønn, (iii) heltid/deltid, (iv) næring, (v) innvandringskategori og (vi) alder.

Tabell 3.8 Frafall etter langtidssykefravær, etter utdanningsnivå og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Grunnskole	39,3	41,6	40,1	40,0	42,3	44,5
Videregående skole	33,0	34,2	32,1	30,8	32,7	33,4
Universitets- og høyskoleutdanning, 1–4 år	25,1	25,1	23,5	23,9	23,3	24,6
Universitets- og høyskoleutdanning, over 4 år	21,8	22,0	18,8	19,9	18,7	18,9
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	46,7	46,8	45,4	45,2	46,4	49,8

¹Grunnskole er definert som NUS-kode 1–2, videregående skole som NUS-kode 3–5, universitets- og høyskoleutdanning (1–4 år) som NUS-kode 6, universitets- og høyskoleutdanning (over 4 år) som NUS-kode 7–8, og uoppgitt eller ingen fullført utdanning som NUS-kode 0 og 9. A-meldingen inneholder ikke data for imputert utdanning, noe som medfører at en del personer med innvandringsbakgrunn ikke har gyldige verdier for utdanningsvariabelen.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.8 viser at andelen som ikke er i arbeid etter langtidssykefravær faller monotont med utdanningsnivå fra grunnskole opp til universitetsutdannelse over 4 år – altså at jo høyere utdanning jo høyere er andelen som står i jobb etter langtidssykefravær.

Tabell 3.9 Frafall etter langtidssykefravær, etter kjønn og kalenderår. Prosent

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Menn	38,2	39,3	36,2	35,5	36,7	38,4
Kvinner	28,7	29,5	28,2	27,8	28,6	29,6

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.9 vises kjønnsforskjellene i sannsynligheten for å ikke være i arbeid etter langtidssykefravær, hvor kvinner i gjennomsnitt over perioden har 8,6 prosentpoeng lavere sannsynlighet for å være i arbeid etter langtidssykefravær sammenlignet med menn.

Tabell 3.10 Frafall etter langtidssykefravær, etter arbeidstid og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Deltid	40,8	42,6	40,9	40,9	42,1	43,9
Heltid	27,2	28,0	26,6	26,2	27,1	28,3

¹Arbeidstid er definert på personnivå, som betyr at vi summerer arbeidstid over alle arbeidsforhold hvis vedkommende har flere arbeidsforhold. Hvis total stillingsprosent er lik eller høyere enn 100 prosent defineres det som heltid, ellers defineres det som deltid.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fra Tabell 3.10 finner vi at andelen lønnstakere som ikke kommer tilbake i jobb etter langtidssykefravær er betraktelig høyere for de i deltidsstillinger sammenlignet med de i heltidsstillinger, og at denne forskjellen er forholdsvis stabil over tid. At frafallet er høyere enn for de i heltidsstillinger kan forklares ved at mange er deltidsansatte fordi de mottar ytelser, som gjør at man i større grad kan forvente frafall etter langtidssykefravær.

Tabell 3.11 Frafall etter langtidssykefravær, etter næringshovedområde og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Jordbruk, skogbruk og fiske	33,3	43,1	42,5	39,7	36,9	41,9
Bergverksdrift og utvinning	42,2	41,4	37,2	32,9	31,1	33,3
Industri	38,2	39,5	35,0	33,2	35,5	36,6
Elektrisitet, vann og renovasjon	30,9	37,3	30,4	30,7	32,1	29,6
Bygge- og anleggsvirksomhet	38,0	39,7	37,1	36,6	39,2	38,4
Varehandel, reparasjon av motorvogner	34,5	36,2	35,9	34,7	36,4	38,2
Transport og lagring	39,2	44,2	38,6	39,6	41,9	41,9
Overnattings- og serveringsvirksomhet	45,8	45,5	43,8	42,0	46,7	53,3
Informasjon og kommunikasjon	27,9	27,7	25,1	24,9	26,5	27,6
Finansiering og forsikring	28,9	27,4	25,4	22,1	20,7	23,0
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	27,5	31,1	28,7	28,4	26,2	28,1
Forretningsmessig tjenesteyting	45,5	41,7	40,3	40,2	43,8	47,6
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	22,1	23,1	20,2	22,3	22,3	21,9
Undervisning	28,8	26,4	25,3	25,3	25,2	25,4
Helse- og sosialtjenester	26,9	28,1	26,7	26,6	26,5	27,5
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	32,2	28,3	30,4	27,6	29,5	32,7
Uoppgitt	100,0	22,2	29,4	0,0	12,5	62,5

¹Næringshovedområde er definert fra NACE-koden til sist observerte foretak før sykefraværets start.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

De næringsfordelte frafallsindikatorerne i Tabell 3.11 viser at over perioden 2015–2020 er sannsynligheten for frafall høyest innen overnattings- og serveringsvirksomhet (46,2 prosent) og lavest innen offentlig administrasjon, forsvar og sosialforsikring (22,0 prosent). Vi ser også at frafallet i helse- og sosialtjenester er relativt lavt, til tross for at denne næringen i gjennomsnitt har det høyeste sykefraværet (se Tabell 3.5).

Tabell 3.12 Frafall etter langtidssykefravær, etter innvandringskategori og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Født i Norge med to norskfødte foreldre	31,2	32,4	30,0	29,4	30,3	31,1
Innvandrere	37,9	39,2	38,9	38,4	39,6	42,9
Norskfødte med innvandrerforeldre	26,6	30,9	31,1	34,8	34,4	38,5
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	42,0	30,5	28,0	30,6	30,9	32,4
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	36,0	30,7	29,4	30,2	29,9	30,9
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	27,5	26,4	26,9	24,2	26,2	27,2

¹Innvandringskategori er definert etter standarden for gruppering av personer etter innvandringsbakgrunn fra 2008.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell 3.12 viser utviklingen i frafallsindikatoren etter innvandringskategori. Det er stor variasjon fra år til år for gruppene utenom lønnstakere med innvandrerbakgrunn og lønnstakere født i Norge med to norskfødte foreldre, men dette må sees i sammenheng med at disse gruppene er forholdsvis små grupper.

Tabell 3.13 Frafall etter langtidssykefravær, etter alder og kalenderår. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
16–19 år	61,5	55,9	44,6	49,4	50,3	54,3
20–24 år	42,8	46,6	43,0	40,4	44,3	46,7
25–29 år	35,4	37,2	35,4	34,3	33,2	36,9
30–34 år	34,4	32,2	30,7	29,6	30,2	32,5
35–39 år	28,1	27,7	25,9	26,8	27,4	29,5
40–44 år	25,6	26,5	25,1	23,9	24,8	27,8
45–49 år	25,7	27,1	24,6	24,4	26,1	25,8
50–54 år	26,7	28,0	26,8	26,2	27,5	29,5
55–59 år	30,8	32,5	30,9	29,2	30,1	30,2
60+ år	48,9	49,6	47,4	47,3	48,3	47,8

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Aldersprofilen for frafall etter langtidssykefravær i Tabell 3.13 har en U-form ved at andelen som ikke står i arbeid er høyest for de yngste og eldste aldersgruppene (med gjennomsnitt på henholdsvis 52,7 og 48,2 prosent over perioden 2015–2020), mens det er lavest for aldersgruppene 40–44 år og 45–49 år (begge med gjennomsnitt på 25,6 prosent over samme periode). En mulig årsak til at de yngste aldersgruppene har høyt frafall er at de generelt sett har en løsere tilknytning til arbeidslivet.

4. Sammensetningseffekter

4.1. Metode

For å utlede hvordan utviklingen i sammensetning av lønnstakere påvirker utviklingen i sykefravær og utviklingen i frafall etter langtidssykefravær (fracfallsindikatoren), bruker vi dekomponeringsmetoden i Brasch m.fl. (2021). Ved å bruke denne metoden kan vi skille mellom effekten av at komposisjonen av lønnstakere endrer seg over tid (heretter omtalt som «sammensetningseffekt») og den isolerte effekten av endring i sykefravær/fracfall om komposisjonen ikke endret seg (heretter omtalt som «sykefraværseffekt»/«fracfallseffekt»). Metoden brukes på endringen i sykefraværprosent og fracfallsindikatoren fra år til år, og bidragene fra sammensetningseffekter og sykefraværseffekter/fracfallseffekter er derfor målt i prosentpoeng.

Endringen i det vektete gjennomsnittet, ΔP , altså endringen i sykefraværprosent eller endringen i andelen som med frafall fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær, mellom periode t og s kan dekomponeres eksakt på tvers av N underkategorier for dimensjonen vi ser på som:

$$\Delta P = \sum_{i=1}^N \bar{S}_i \Delta P_i + \sum_{i=1}^N \left(\frac{1}{\bar{Q}} \right) (\bar{P}_i - \bar{P}) \Delta X_i \quad (1)$$

Her er $P_t = \sum_{i=1}^N S_{it} P_{it}$, hvor vektene er definert som $S_{it} = X_{it} / \sum_{j=1}^N X_{jt}$, med $X_{it} \geq 0$ og $Q_t = \sum_{j=1}^N X_{jt} > 0$. Videre er $\bar{P} = \sum_{i=1}^N \bar{S}_i \bar{P}_i$, mens Δ indikerer førstedifferansen. En strek over variabelen representerer gjennomsnittet på tvers av to perioder, altså $\Delta x = x_t - x_s$ og $\bar{x} = 1/2(x_t + x_s)$.

For sykefraværprosent som utfallsvariabel (P_{it}) er vektvariabelen (S_{it}) basert på antall avtalte dagsverk som kvantumsvariabel (X_{it}), mens for fracfallsindikatoren som utfallsvariabel er vektvariabelen basert på antall lønnstakere med langtidssykefravær som kvantumsvariabel. I dekomponeringene i dette kapitlet og kapittel 5 ser vi på endringer fra år til år, slik at vi ser på endringen fra år $t - 1$ til år t .

Det første summeringsleddet i ligning (1) viser (summen av) den underliggende sykefraværseffekten/fracfallseffekter, mens det andre summeringsleddet viser (summen av) sammensetningseffekter. Leddet som viser summen av sammensetningseffekter har en naturlig tolkning ved at det vektete gjennomsnittet øker hvis en underkategori med over-gjennomsnittet sykefravær eller sannsynlighet for frafall vokser, og visa versa.

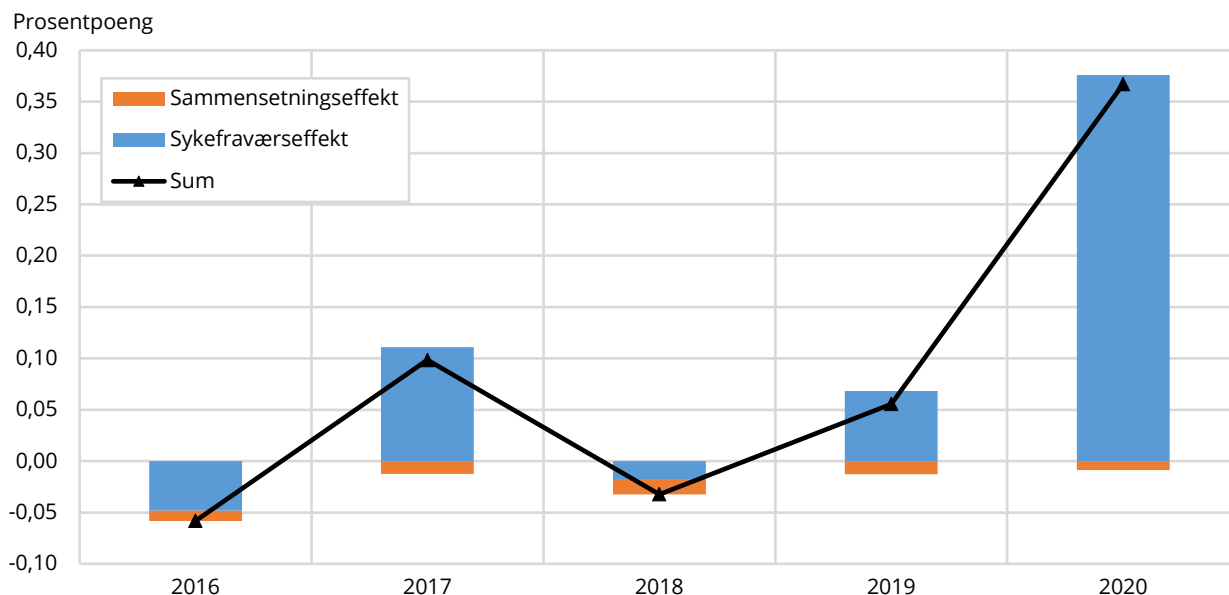
Det er viktig å påpeke at summen av effektene i første og andre ledd i ligning (1) kan være tilnærmet lik null om underkategoriene som brukes i dekomponeringen bidrar i forskjellige retninger. For eksempel kan det være at bidraget fra sammensetningseffekter på tvers av aldersdimensjonen fra ett år til det neste er marginale, men at det er positive bidrag fra at eldre lønnstakere står lengre i jobb (som drar opp gjennomsnittlig sykefraværprosent) mens det er negative bidrag fra at stadig flere yngre lønnstakere deltar i arbeidsmarkedet (som bidrar til å trekke gjennomsnittlig sykefravær ned). Selv om bruttoeffektene fra hver underkategori er store, kan total nettoeffekt altså være tilnærmet lik null.

I resten av dette kapitlet og i kapittel 5 vil vi hovedsakelig omtale summen av sykefraværseffekter/fracfallseffekter og summen av sammensetningseffekter fra dekomponeringene av endringen i sykefravær og fracfallsindikatoren, og ikke bidragene fra underkategorier til totalen. Bidragene fra underkategorier er likevel vist i flere tabeller i vedlegget til rapporten.

4.2. Sammensetningseffekter i sykefravær: separate dimensjoner

Figur 4.1 til Figur 4.6 viser endringen i sykefraværsprosenten i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner.⁴

Figur 4.1 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



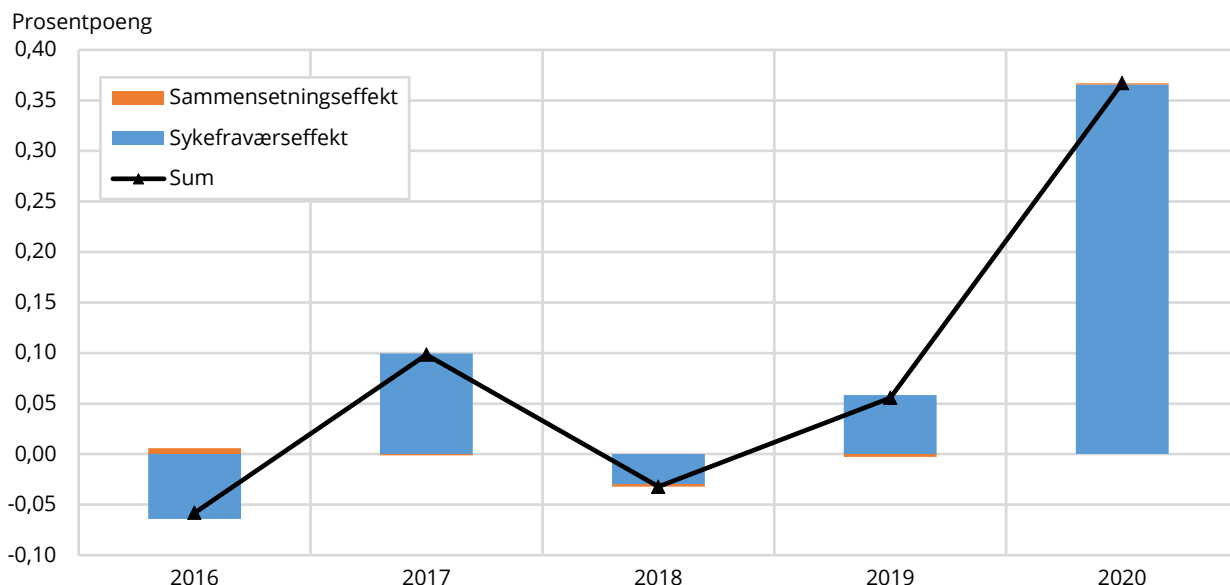
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fra Figur 4.1 ser vi at sammensetningseffekter på tvers av utdanningsgrupper gjennomgående trekker ned endringen i sykefraværsprosenten fra år til år. Årsaken til dette er at andelen av avtalte dagsverk som utføres av lønnstakere med universitetsutdanning mellom 1–4 år og mer enn 4 år øker over tid (se Tabell E1). Dette er to grupper hvor sykefraværsprosenten er lavere enn gjennomsnittet (se Tabell 3.2), og når denne gruppen blir relativt større over tid bidrar en slik sammensetningseffekt til å trekke gjennomsnittlig sykefraværsprosent ned.

I Figur 4.2 er dekomponeringen av endringen i sykefravær gjort på tvers av kjønn, og viser at summen av sammensetningseffekter for hvert år bidrar lite til endringen over tid. Det er med andre ord endringer i det underliggende sykefraværet som driver endringen over tid, og ikke endringen i avtalte dagsverk av lønnstakere på tvers av kjønn. Dette drives i stor grad av at sammensetningen av avtalte dagsverk på tvers av kjønn endres lite over tid, og de stabile andelene bidrar derfor til at bidragene fra sammensetningseffekter på endringen i sykefraværsprosenten i sum er marginale.

⁴ Tabeller med resultater fra dekomponeringene og bidrag fra underkategorier vises i Vedlegg A:.

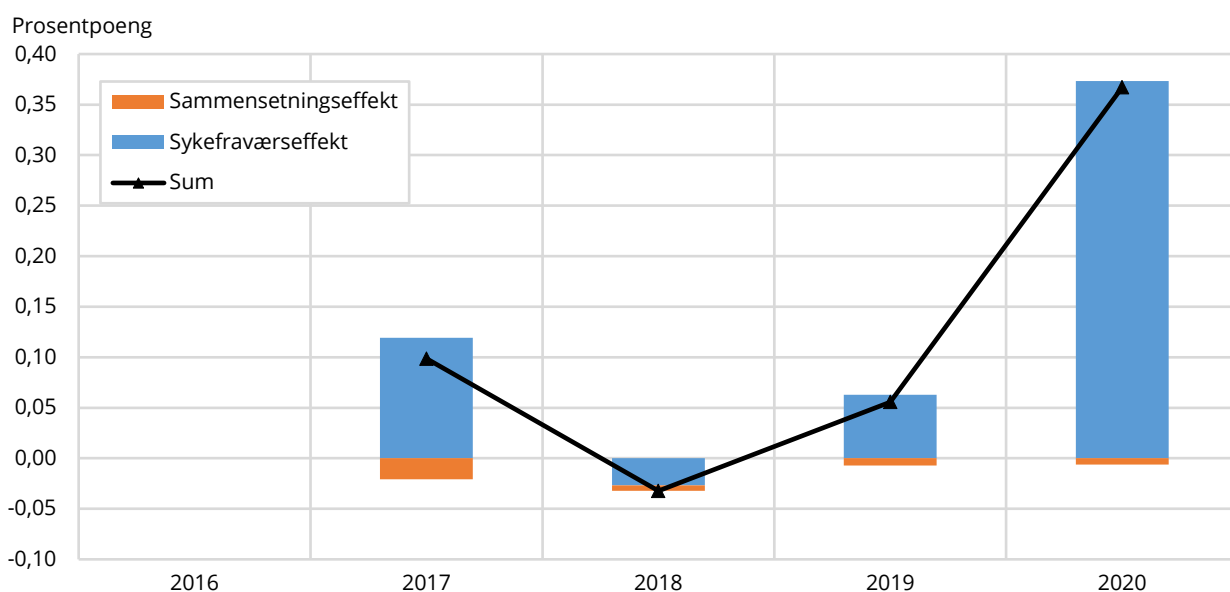
Figur 4.2 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Kjønn. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Når dekomponeringen av endringen i sykefraværspersent gjøres på tvers av arbeidstid (heltid/deltid), ser vi fra Figur 4.3 at de summerte sammensetningseffektene for hvert år bidrar til å trekke ned sykefraværspersenten. Her må den store sammensetningseffekten i endringene i sykefraværspersenten fra 2016 til 2017 tolkes med varsomhet, da kvaliteten på variabelen for arbeidstid var av lavere kvalitet ved innføringen av a-ordningen i 2015 og 2016 enn ved senere årganger. Bidragene fra sammensetningseffekter til endringen i sykefraværspersenten fra 2017 og utover er konsekvent negative, som må sees i sammenheng med at andelen avtalte dagsverk av lønnstakere med heltidsstillinger øker over tid, og ettersom lønnstakere med heltidsstillinger har lavere sykefraværspersent enn de med deltidsstillinger bidrar denne endringen til at sammensetningseffekter i sum per år bidrar negativt til endringen i den aggregerte sykefraværspersenten.

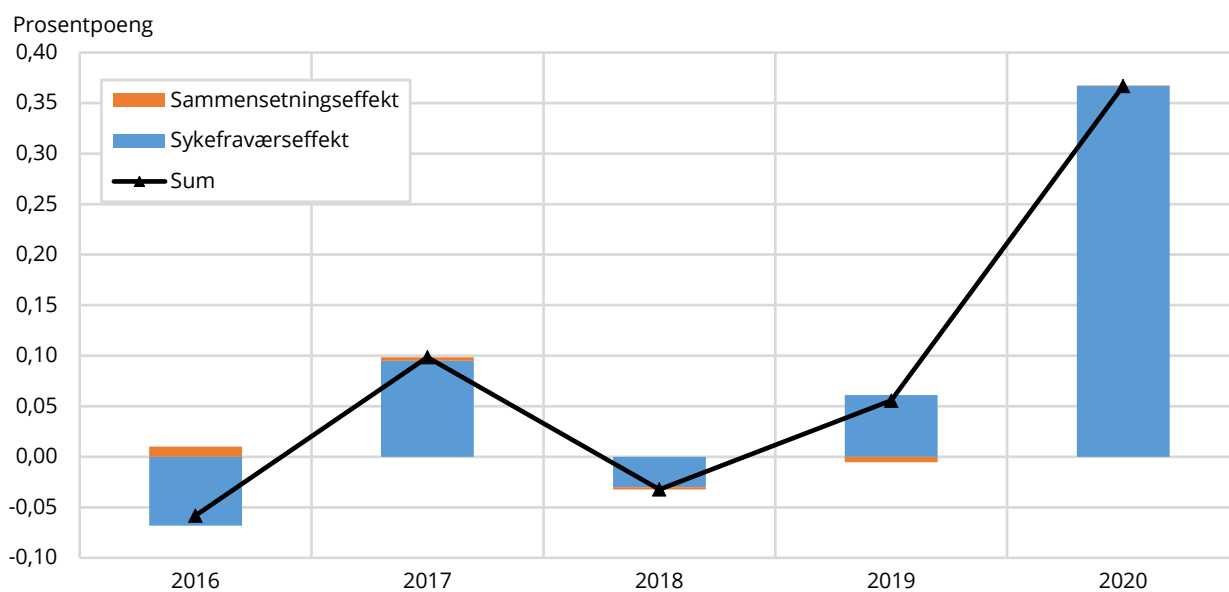
Figur 4.3 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Heltid/deltid. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponeringen av endringen i sykefraværspersent på tvers av næringer i Figur 4.4 viser positive bidrag fra sammensetningseffekter i 2016 og 2017, mens det er (små) negative bidrag i 2018 og 2019. For 2020, et år preget av koronapandemien, er det tilnærmet ingen bidrag fra summen av sammensetningseffekter til den totale endringen i sykefraværspersenten. Fra Tabell A7 ser vi derimot at summen i Figur 4.4 «skjuler» bidrag til sammensetningseffekter fra enkelt næringer. For eksempel bidrar en økning i andelen avtalte dagsverk av lønnstakere innenfor helse- og omsorgstjenester (fra 22,7 til 22,9 prosent, se Tabell E1) positivt til endringen (med et bidrag på 0,011 prosentpoeng), mens næringene transport og lagring og informasjon og kommunikasjon bidro negativt til endringen (med henholdsvis minus 0,002 og minus 0,004 prosentpoeng). Bidragene fra hver enkelt næring trekker i forskjellige retninger, som bidrar til at den samlede sammensetningseffekten for 2020 er lik null.

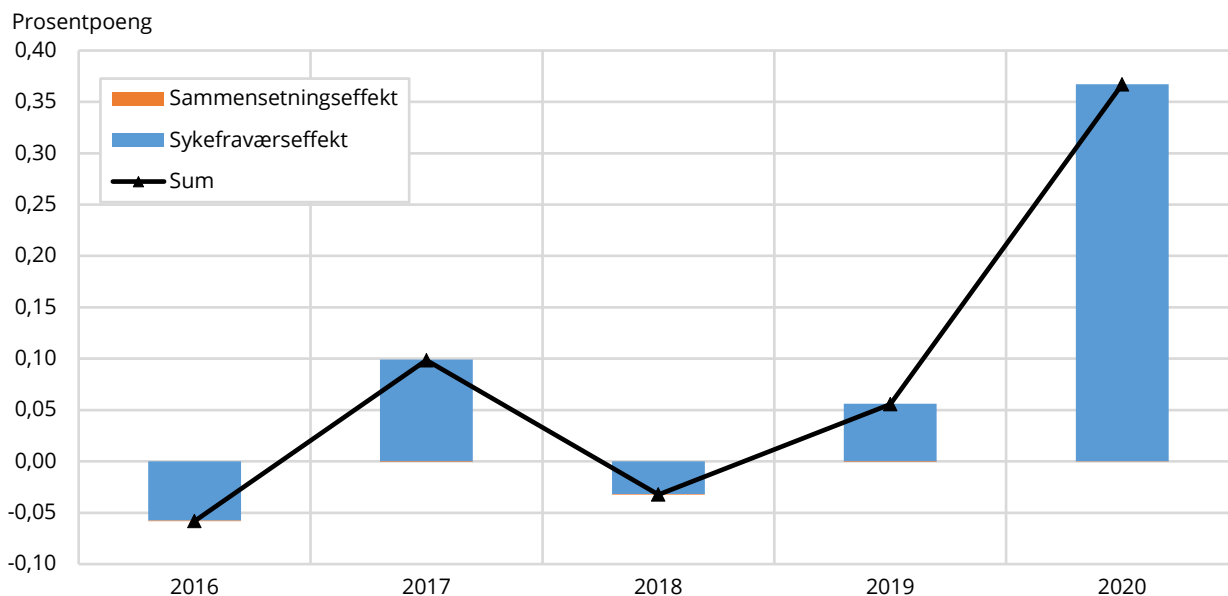
Figur 4.4 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Næring. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 4.5 viser dekomponeringen av endringen i sykefraværspersenten på tvers av innvandringskategori, og viser at summen av sammensetningseffekter for hvert år er tilnærmet lik null. Fra Tabell A5 finner vi at dette ikke skyldes at bruttobidragene fra hver innvandringskategori nuller hverandre ut, men heller at endringene i sammensetningen av avtalte dagsverk på tvers av innvandringskategorier er såpass små at det ikke foreligger sammensetningseffekter over perioden.

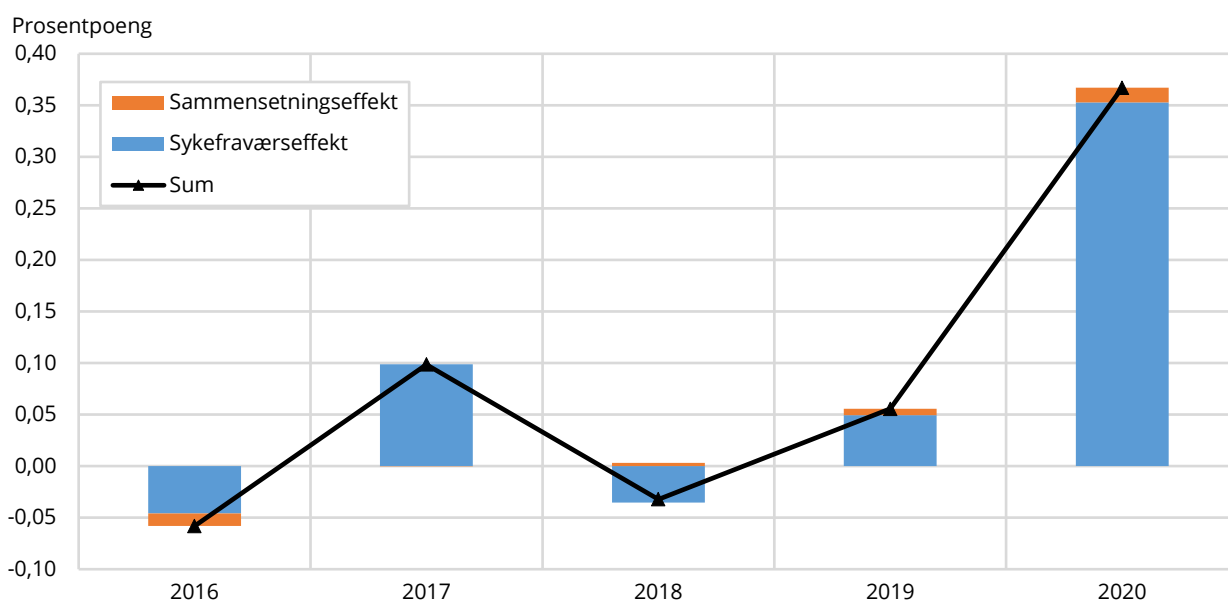
Figur 4.5 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponeringen av endringen i sykefraværspersenten på tvers av aldersgruppene vises i Figur 4.6, hvor vi ser at bidraget fra sammensetningseffekter i sum er negativt i 2016 og positivt i 2020. Det positive nettobidraget i 2020 drives i stor grad av en reduksjon i andelen av avtalte dagsverk av lønnstakere mellom 16–19 år og 20–24 år, som har et betraktelig lavere sykefravær enn øvrige aldersgrupper. Denne bevegelsen bidrar til å trekke sykefraværspersenten opp.

Figur 4.6 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Alder. Prosentpoeng¹



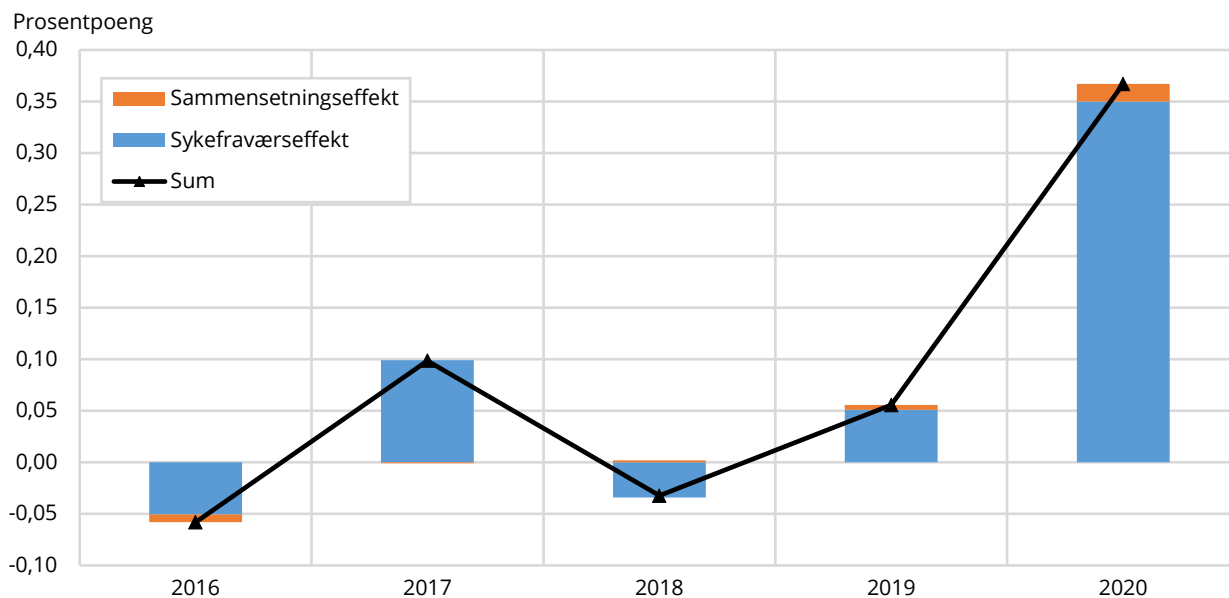
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4.3. Sammensetningseffekter i sykefravær: kombinerte dimensjoner

Figur 4.7 viser endringen i sykefraværspersenten i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for kjønn

og alder kombinert.⁵ Her er altså dekomponeringen på tvers av 20 underkategorier, bestående av 10 aldersgrupper for hvert kjønn. Sammenlignet med dekomponeringen kun på tvers av 10 aldersgrupper i Figur 4.6 ser vi at dekomponeringen i Figur 4.7 ikke endrer de kvalitative konklusjonene fra Figur 4.6.

Figur 4.7 Dekomponering av endring i sykefraværprosent. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4.4. Sammensetningseffekter i sykefraværprosent: flere dimensjoner

I dette kapitlet vises endringen i sykefraværprosent i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for alle mulige underkategorier basert på data, altså alle mulige kombinasjoner av utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori og alder. Til sammen utgjør dette $N = 17\,733$ distinkte underkategorier.⁶

Bidragene i form av sammensetningseffekter og sykefraværeseffekter fra hver av disse underkategoriene summeres opp til bidragene fra hver av underkategoriene i hver av de seks dimensjonene fra kapittel 4.2. Dette betyr at vi for eksempel for dekomponeringen på tvers av aldersgrupper i dette tilfellet summerer opp sykefraværeseffekter på tvers av alle underkategorier for hver aldersgruppe separat. Summen av sykefraværeseffektene over hver aldersgruppe vil på sin side utgjøre den aggregerte sykefraværeseffekten.

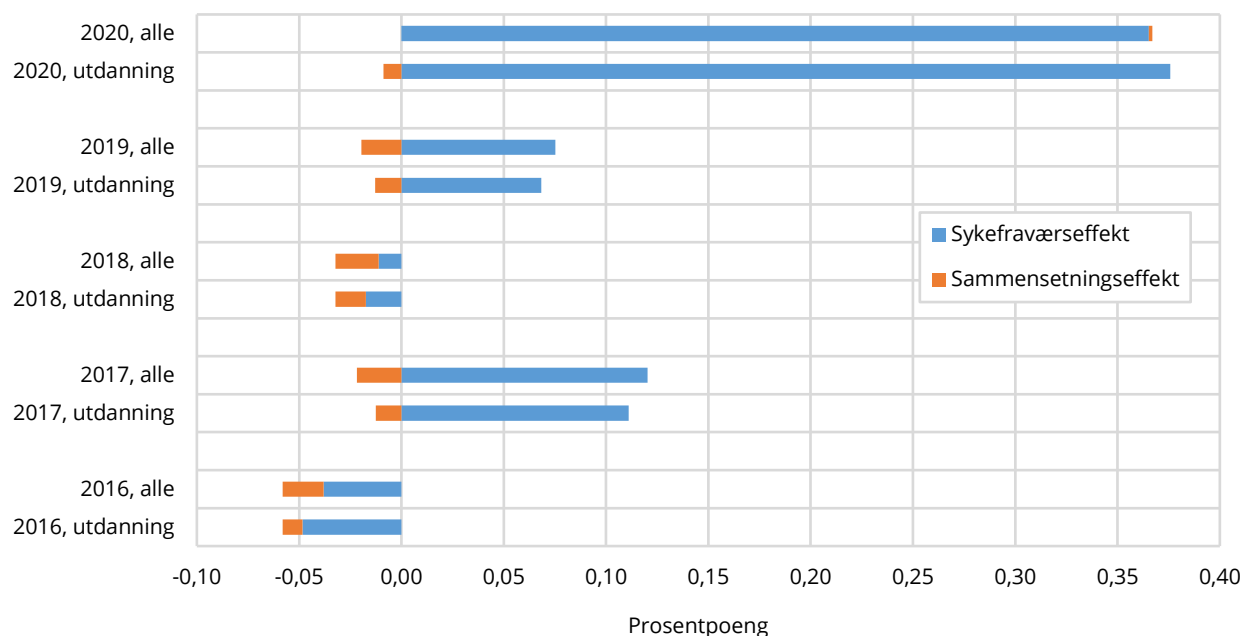
Resultatene fra denne øvelsen vises i Figur 4.8 til Figur 4.13, hvor vi også inkluderer resultatene fra dekomponeringen langs hver dimensjon separat fra kapittel 4.2 for sammenligning. Merk at omfanget av sykefraværeseffekter og sammensetningseffekter når alle underkategorier brukes, som illustreres i figurene, er identiske når de summeres til aggregert nivå. Derimot vil bidragene fra underkategorier variere på tvers av hver figur ettersom hvilken dimensjon som analyseres, og tabeller med disse bidragene er i Vedlegg B:

⁵ Tabeller med resultater fra dekomponeringene og bidrag fra underkategorier vises i Vedlegg A:

⁶ Om alle mulige kombinasjoner hadde vært til stede i datasettet ville dette vært $N = 5 \times 2 \times 2 \times 17 \times 6 \times 10 = 20\,400$ underkategorier.

Dekomponeringen på tvers av alle mulige kombinasjoner peker i retning av at sammensetningseffekter jevnt over trekker ned endringen i sykefraværspersent fra år til år, med unntak av 2020 hvor bidraget er neglisjerbart. Derimot ser vi at bidraget fra sammensetningseffekten på tvers av alle underkategorier i 2018 bidrar til å trekke med 0,02 prosentpoeng, og utgjør størsteparten av den negative endringen i sykefraværspersenten fra 2017 til 2018.

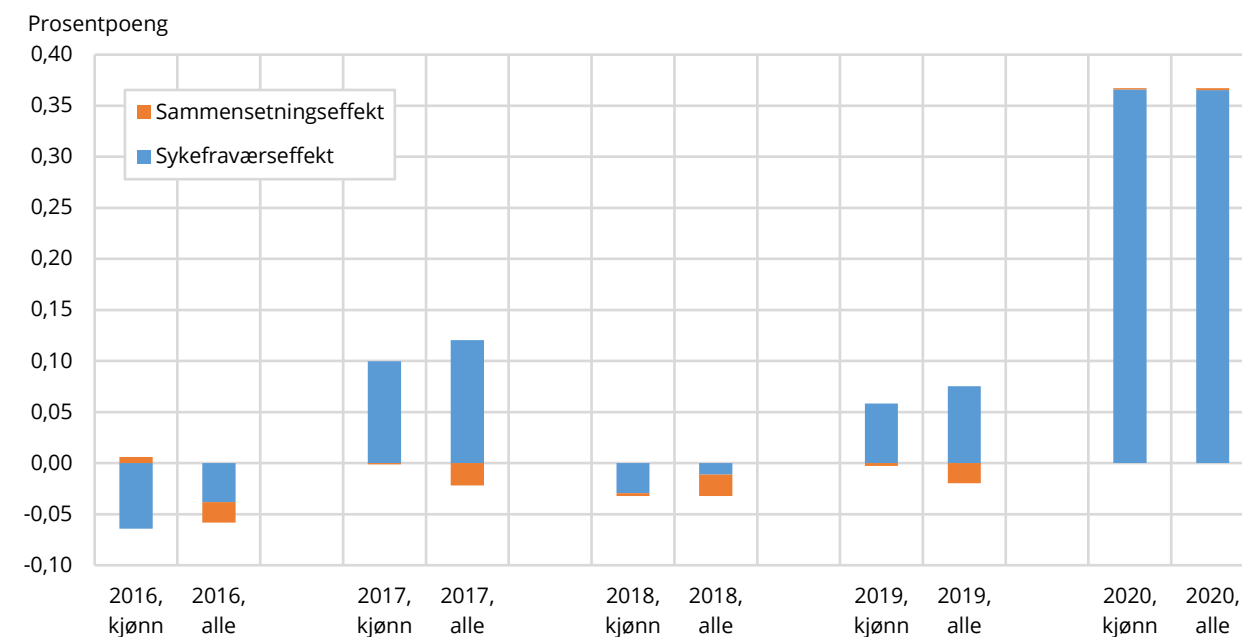
Figur 4.8 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent. «Utdanning» refererer til dekomponeringen på tvers av utdanningsnivå fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværeseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

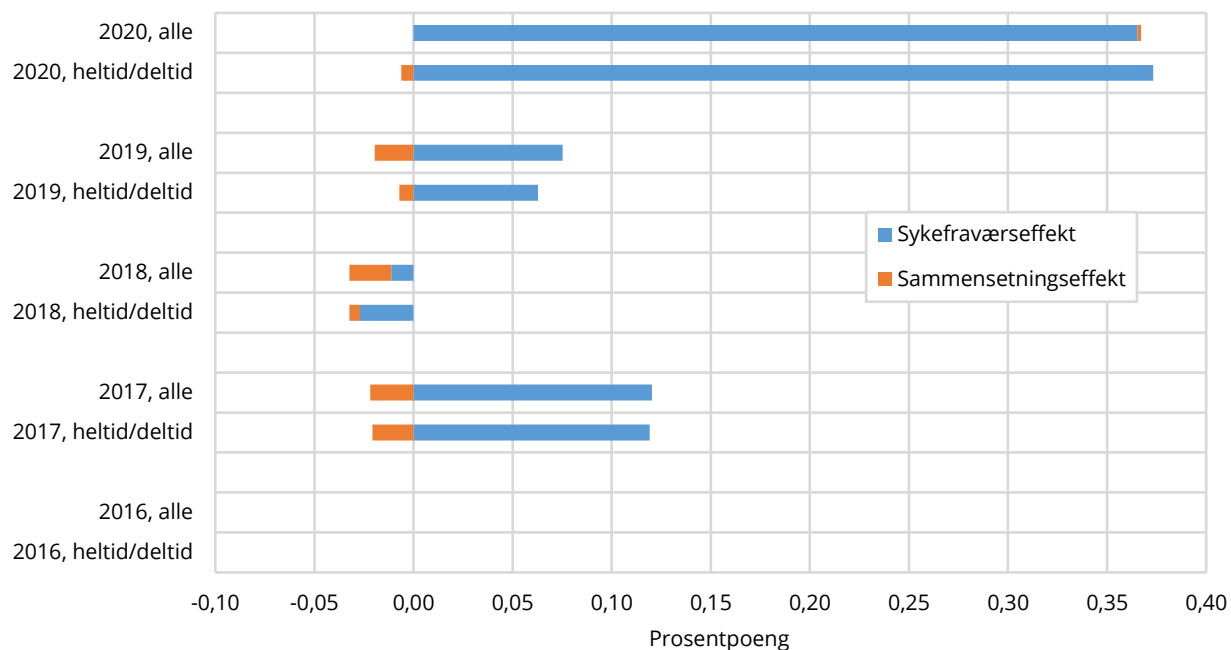
Figur 4.9 Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og kjønn. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent. «Kjønn» refererer til dekomponeringen på tvers av kjønn fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværeseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

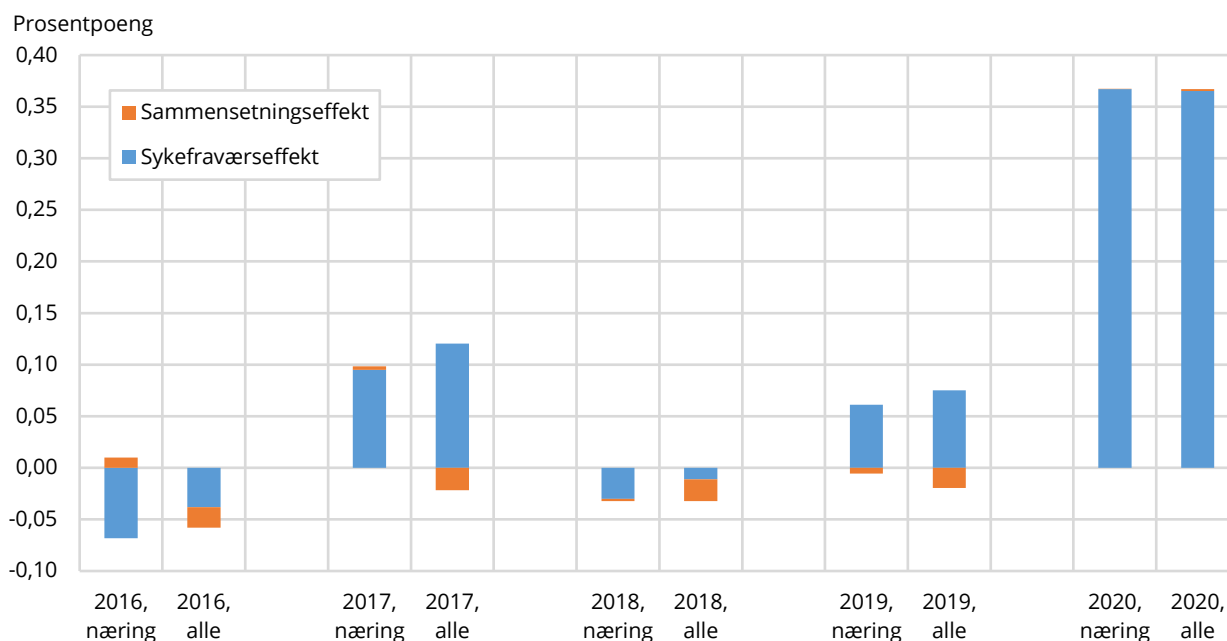
Figur 4.10 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent. Flere dimensjoner og heltid/deltid. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent. «Heltid/deltid» refererer til dekomponeringen på tvers av heltid/deltid fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværseffekt. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

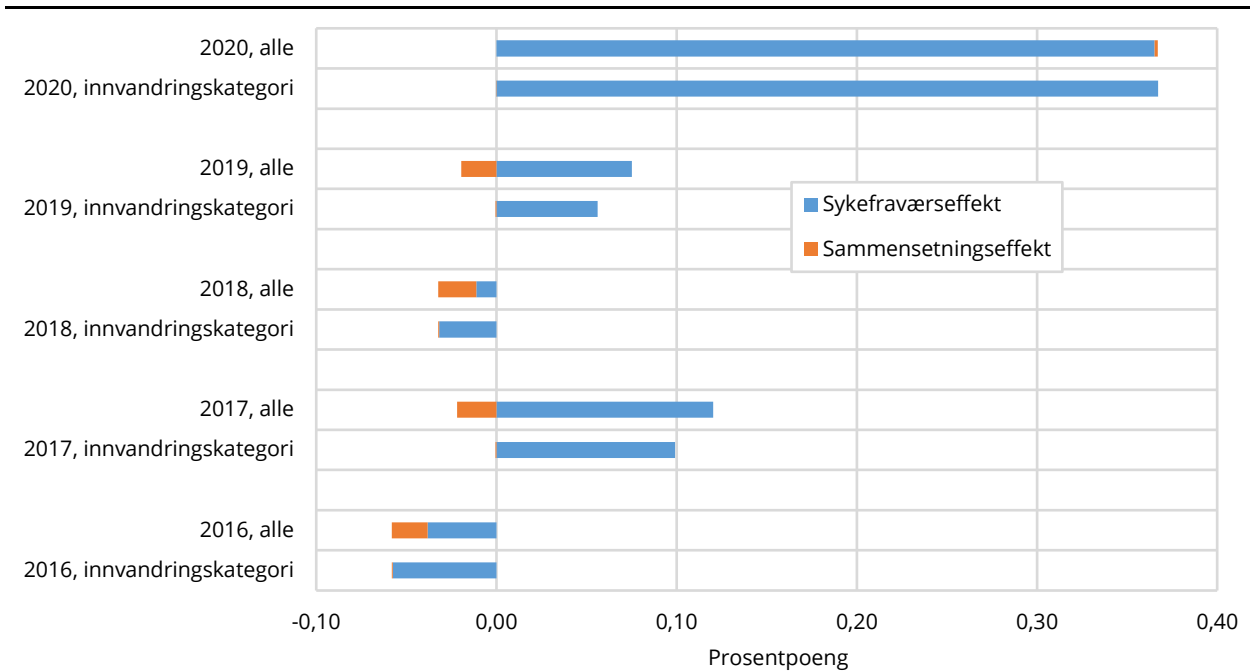
Figur 4.11 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent. Flere dimensjoner og næring. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent. «Næring» refererer til dekomponeringen på tvers av næring fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

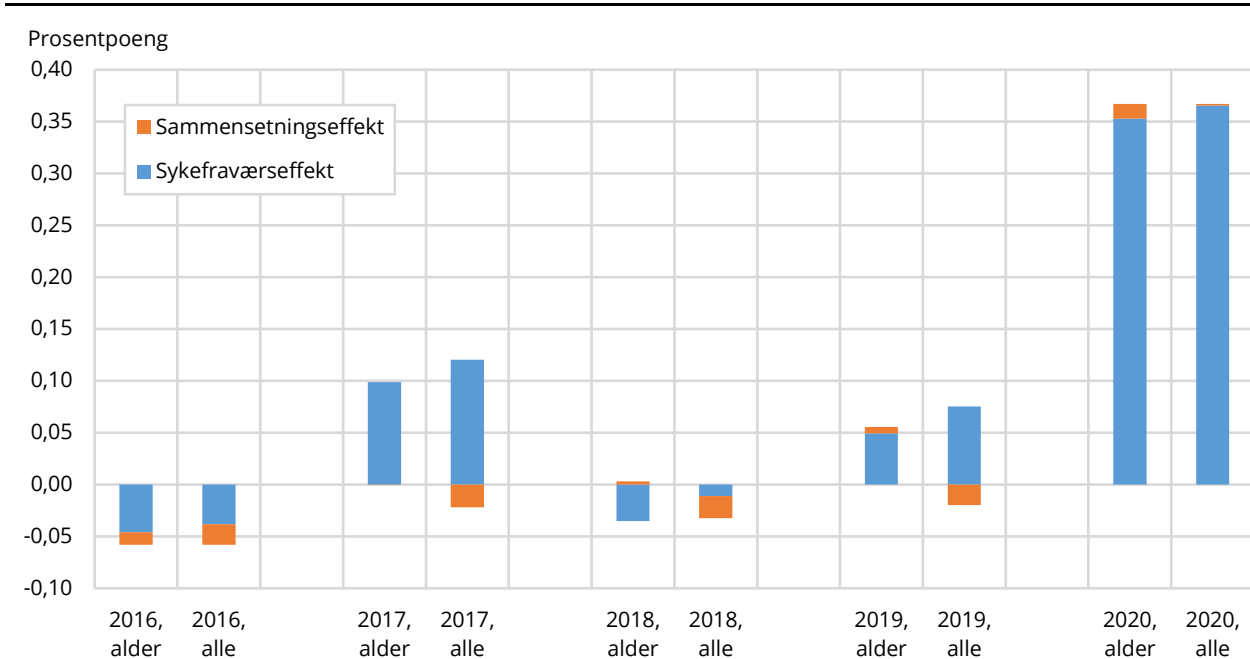
Figur 4.12 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent. Flere dimensjoner og innvandringskategori. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent. «Innvandringskategori» refererer til dekomponeringen på tvers av innvandringskategori fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværeseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 4.13 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent. Flere dimensjoner og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent. «Alder» refererer til dekomponeringen på tvers av alder fra kapittel 4.2, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og sykefraværeseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

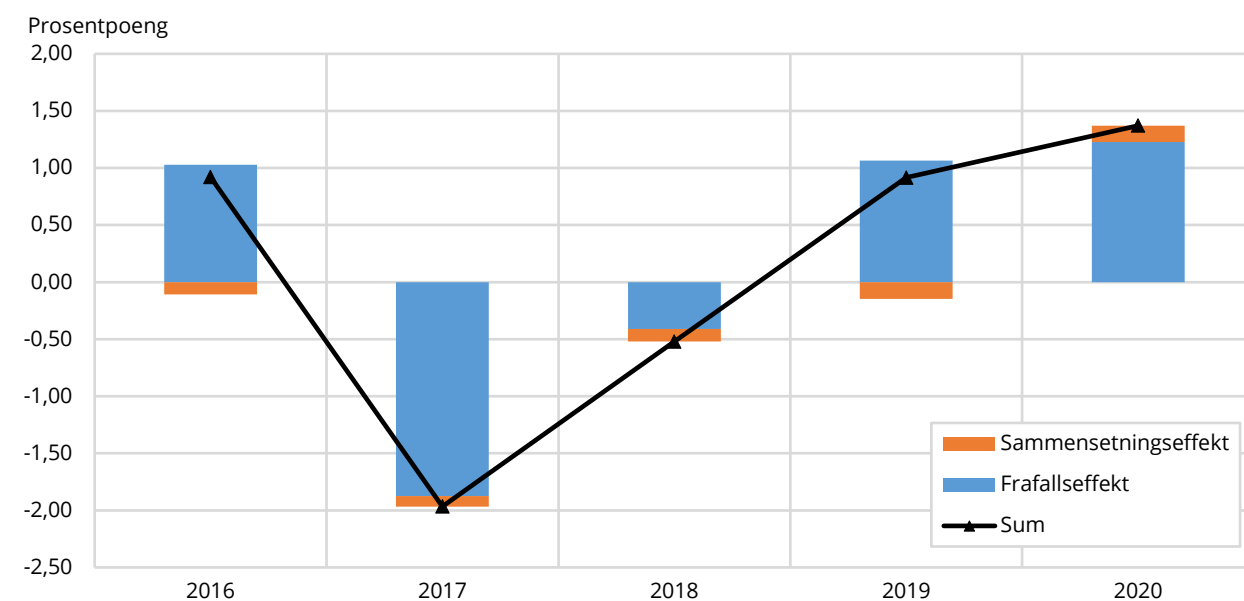
4.5. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: separate dimensjoner

Figur 4.14 til Figur 4.19 viser endringen i frafallsindikatoren i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori og alder som

separate dimensjoner.⁷ Det første vi kan merke oss er at endringen fra år til år for frafallsindikatoren er betraktelig større enn endringen i sykefraværsprosenten fra år til år, og varierer mellom om lag fra minus 2,0 prosentpoeng og pluss 1,5 prosentpoeng.

Figur 4.14 viser dekomponeringen av endringen i frafallsindikatoren på tvers av utdanningsnivå. Med unntak av 2020 bidrar sammensetningseffekter til å trekke ned endringen i frafallsindikatoren for hvert år i Figur 4.14, selv om omfanget av bidraget ikke er veldig stort. De negative bidragene skyldes at lønnstakere med langtidssykefravær (som er populasjonen som frafallsindikatoren måles ut ifra) over tid stadig har høyere utdanningsnivå (se Tabell E2), og ettersom frafall etter langtidssykefravær er lavere jo høyere utdanning en lønnstaker har (se Tabell 3.8), bidrar dette til å trekke endringer i frafallsindikatoren ned.

Figur 4.14 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



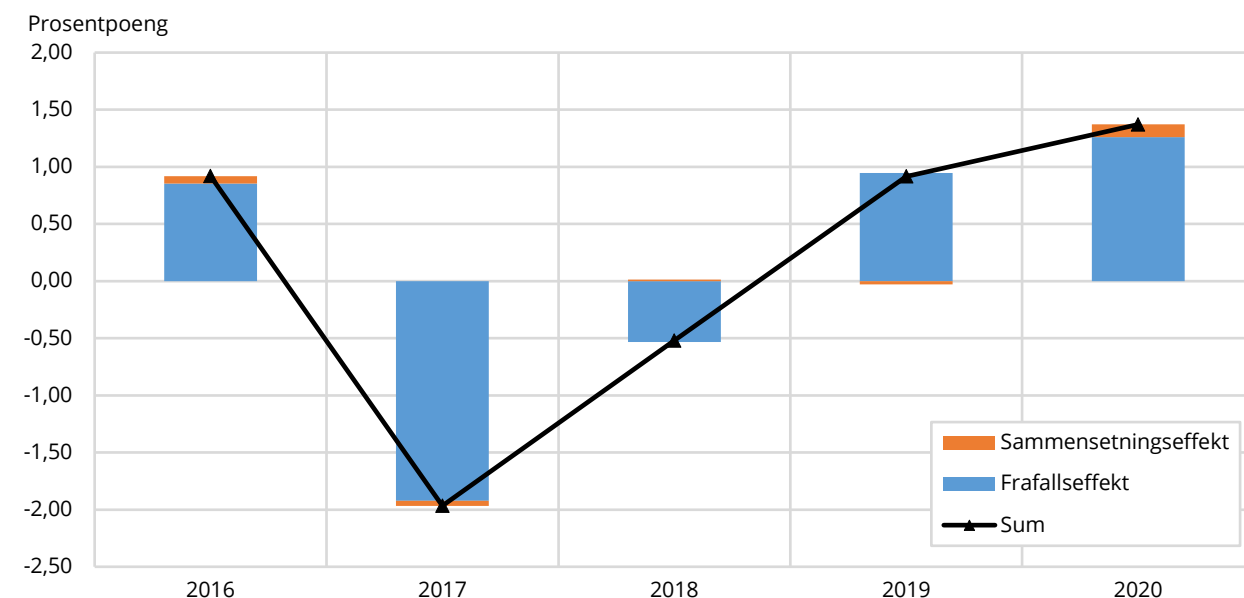
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I Figur 4.15 er dekomponeringen på tvers av kjønn, og her er bidragene sammensetningseffekter fra år til år forholdsvis marginale, med unntak av 2016 og 2020 hvor sammensetningseffekter bidro positivt til endringen i frafallsindikatoren. Årsaken her var at det i begge disse årene var en reduksjon i andelen langtidssyke lønnstakere som var kvinner, og kvinner faller i mindre grad ut av arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær. Dette bidrar til å trekke endringen i frafallsindikatoren opp i disse to årene.

⁷ Tabeller med resultater fra dekomponeringene og bidrag fra underkategorier vises i Vedlegg C:. Her vises også resultatene fra dekomponeringene når antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær som ellers i kapittel 4.5.

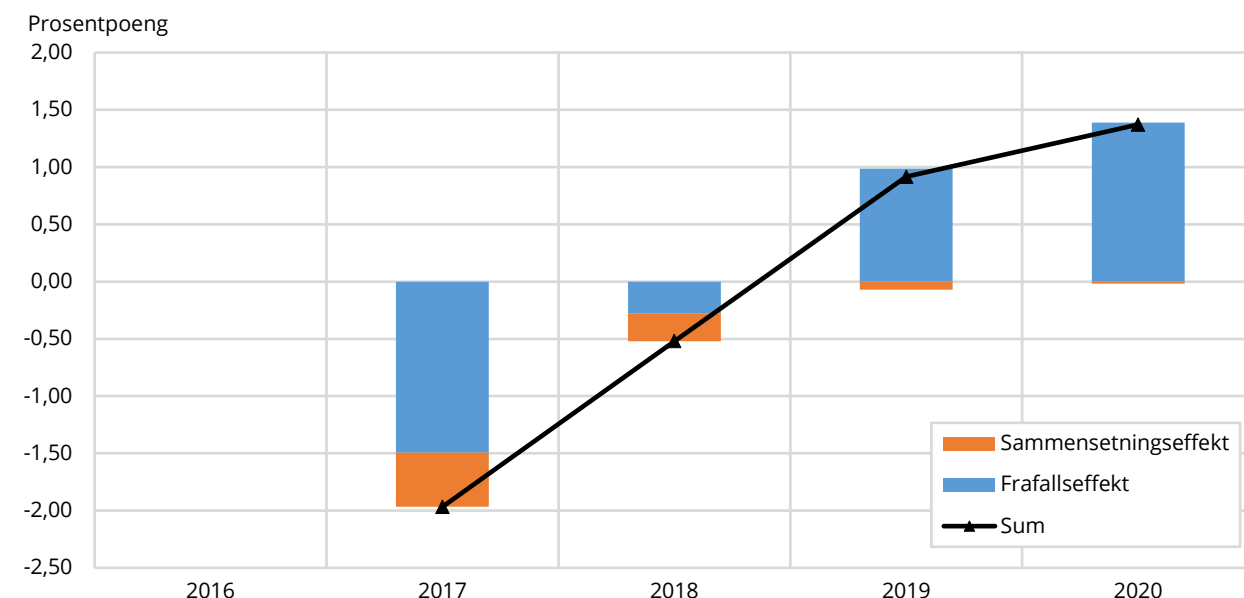
Figur 4.15 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Kjønn. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

For dekomponering på tvers av arbeidstid i Figur 4.16 må resultatene for 2017 igjen tolkes med varsomhet som følge av kvaliteten på arbeidstidsvariabelen ved innføringen av a-ordningen. I 2017 og 2018 ser vi store negative bidrag fra sammensetningseffekter på endringen i frafallsindikatoren. I disse to årene var det en markant økning i andelen langtidssyke som kom fra en heltidsstilling, og ettersom disse lønnstakerne har lavere frafall enn lønnstakere i deltidsstillinger bidrar dette til å trekke endringen i frafallsindikatoren ned i disse årene.

Figur 4.16 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Heltid/deltid. Prosentpoeng¹

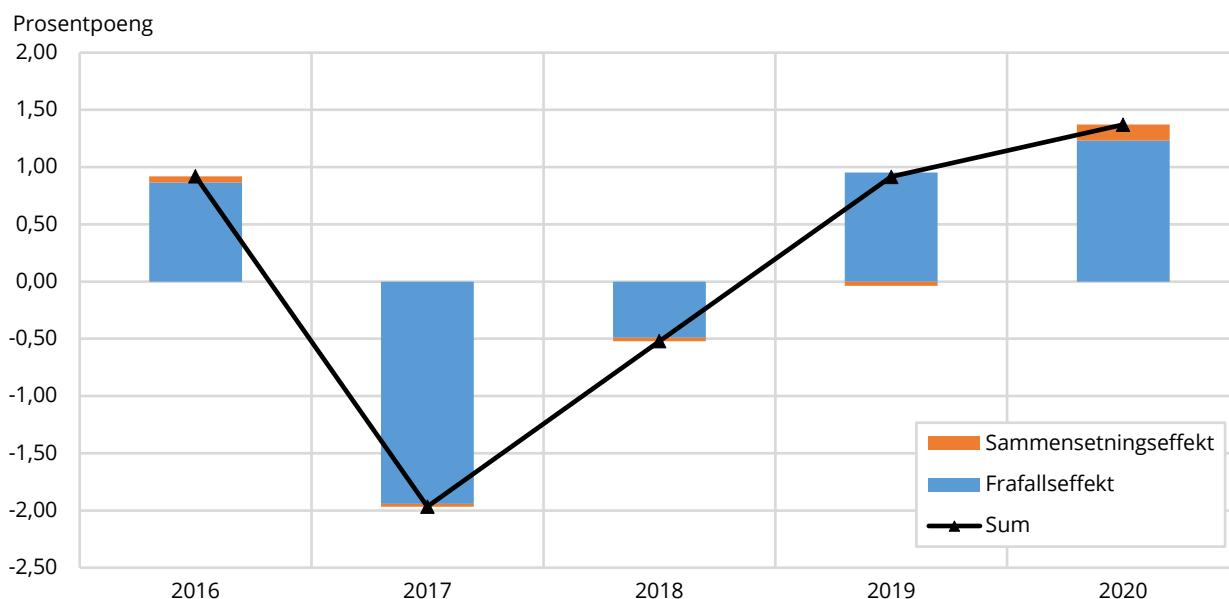


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Fra Figur 4.17, som viser dekomponeringen på tvers av næringer, ser vi at sammensetningseffekter i sum ikke bidrar mye til endringen i frafallsindikatoren. Unntaket er 2020, hvor reduksjonen i andelen langtidssyke lønnstakere innen helse- og omsorgstjenester fra 2019 til 2020 medførte en

økning i endringen i frafallsindikatoren. Dette skyldes at lønnstakere innen helse- og omsorgstjenester i mindre grad faller fra etter langtidssykefravær enn gjennomsnittet, og når det ble relativt færre av disse bidro det til å trekke endringen i frafallsindikatoren opp.

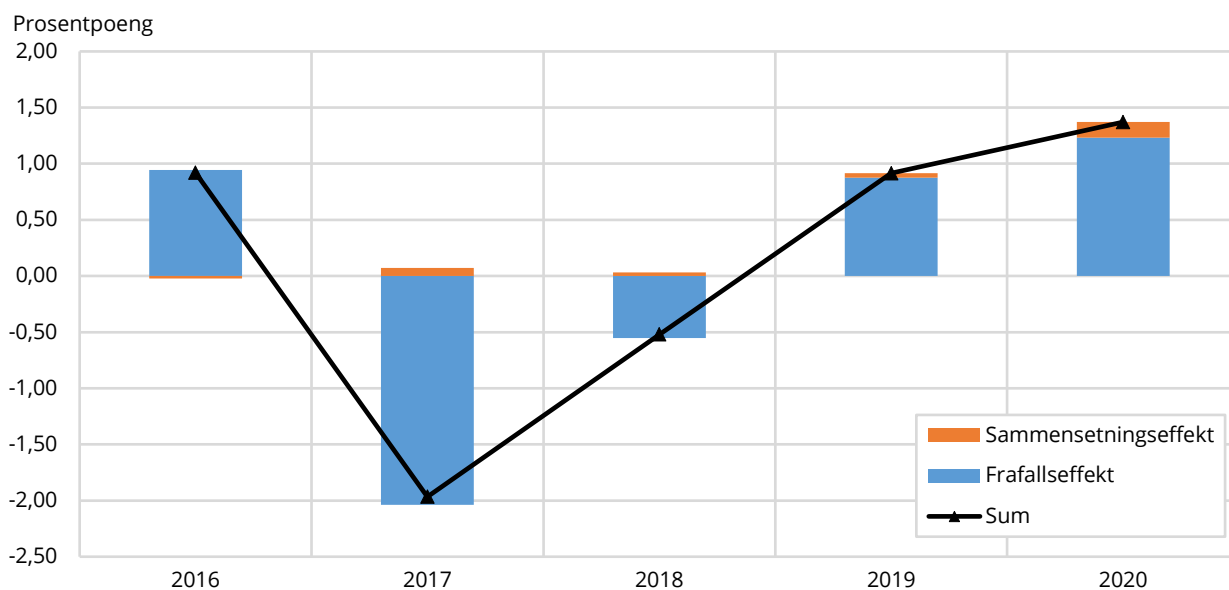
Figur 4.17 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Næring. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I Figur 4.18 bidrar sammensetningseffekter positivt til endringen i frafallsindikatoren i perioden 2017–2020, men omfanget er forholdsvis beskjent. I 2020 er det positive bidraget fra sammensetningseffekter drevet av en reduksjon i andelen langtidssyke lønnstakere født i Norge med to norskfødte foreldre. Dette er en gruppe med under gjennomsnittet sannsynlighet for frafall etter langtidssykefravær, slik at en reduksjon i denne gruppens andel bidrar til å øke frafallet.

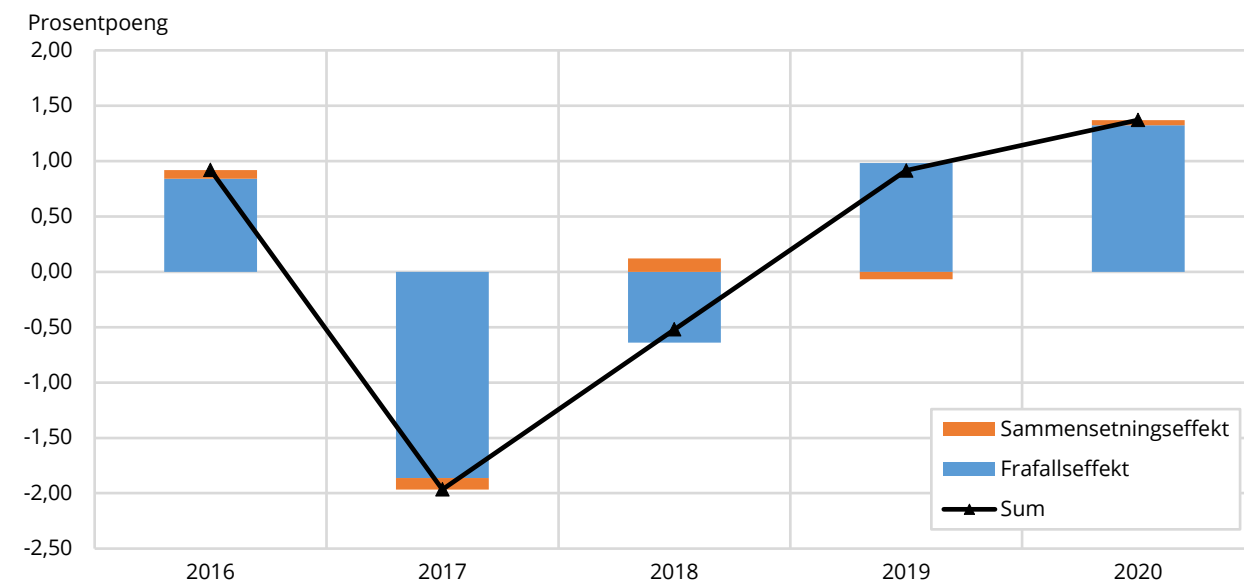
Figur 4.18 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponeringen på tvers av alder, som vist i Figur 4.19, viser at sammensetningseffekter har bidratt til endringen i frafallsindikatoren for hvert år, men at omfanget av disse ikke er veldig stort. I 2018 kommer hovedsakelig det positive bidraget fra sammensetningseffekter fra en reduksjon i andelen langtidssyke lønnskakere mellom 40–44 år, som er en gruppe med lavere enn gjennomsnittet sannsynlighet for frafall etter langtidssykefravær. Når deres andel reduseres trekkes dermed endringen i frafallsindikatoren opp.

Figur 4.19 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Alder. Prosentpoeng¹



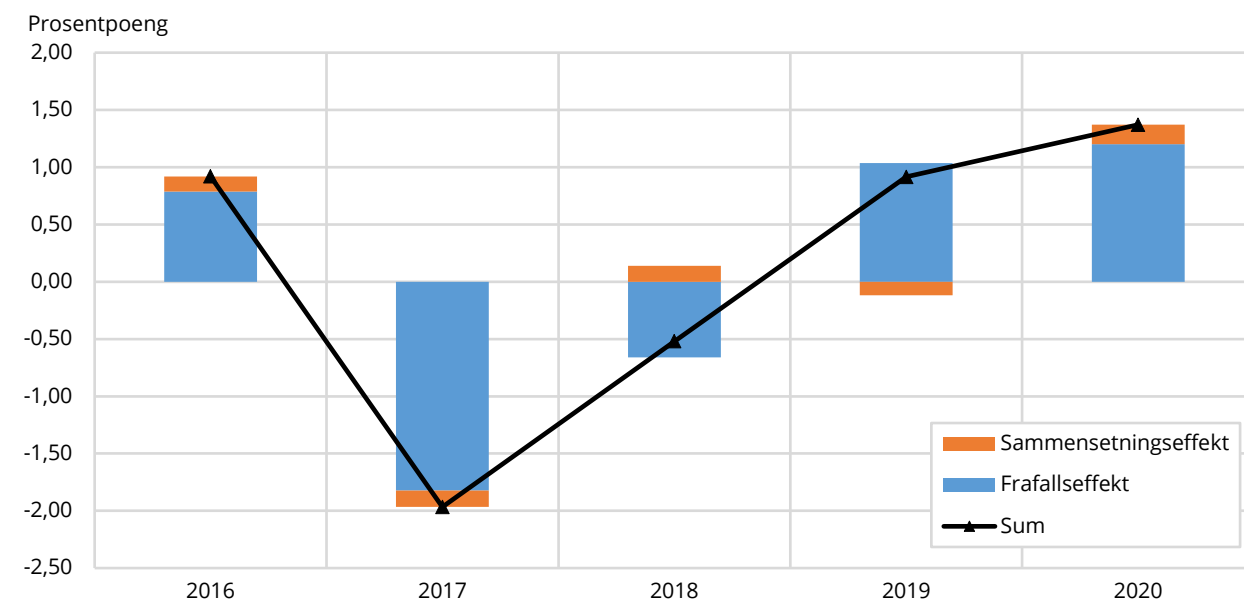
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4.6. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: kombinerte dimensjoner

Figur 4.20 viser endringen i frafallsindikatoren i perioden 2016-2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for kjønn og alder kombinert.⁸ Sammenlignet med dekomponeringen kun på tvers av 10 aldersgrupper i Figur 4.19 ser vi at dekomponeringen i Figur 4.20 (som er på tvers av 20 grupper) ikke endrer de kvalitative konklusjonene fra Figur 4.19, men omfanget av sammensetningseffekter er noe større.

⁸ Tabeller med resultater fra dekomponeringene og bidrag fra underkategorier vises i Vedlegg C:.

Figur 4.20 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

4.7. Sammensetningseffekter i frafallsindikatoren: flere dimensjoner

I dette kapitlet vises endringen i frafallsindikatoren i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for alle mulige dimensjoner basert på data, altså alle mulige underkategorier av utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori og alder. Til sammen utgjør dette $N = 7\,824$ distinkte underkategorier.⁹

Som i kapittel 4.4 summeres bidragene i form av sammensetningseffekter og frafallseffekter fra hver av disse underkategoriene opp til bidragene fra hver av underkategoriene i hver av de seks dimensjonene fra kapittel 4.5. Dette betyr at vi for eksempel for dekomponeringen på tvers av innvandringskategori i dette tilfellet summerer opp frafallseffekter på tvers av alle underkategorier for hver innvandringskategori separat. Summen av frafallseffektene over hver innvandringskategori vil på sin side utgjøre den aggregerte frafallseffekten.

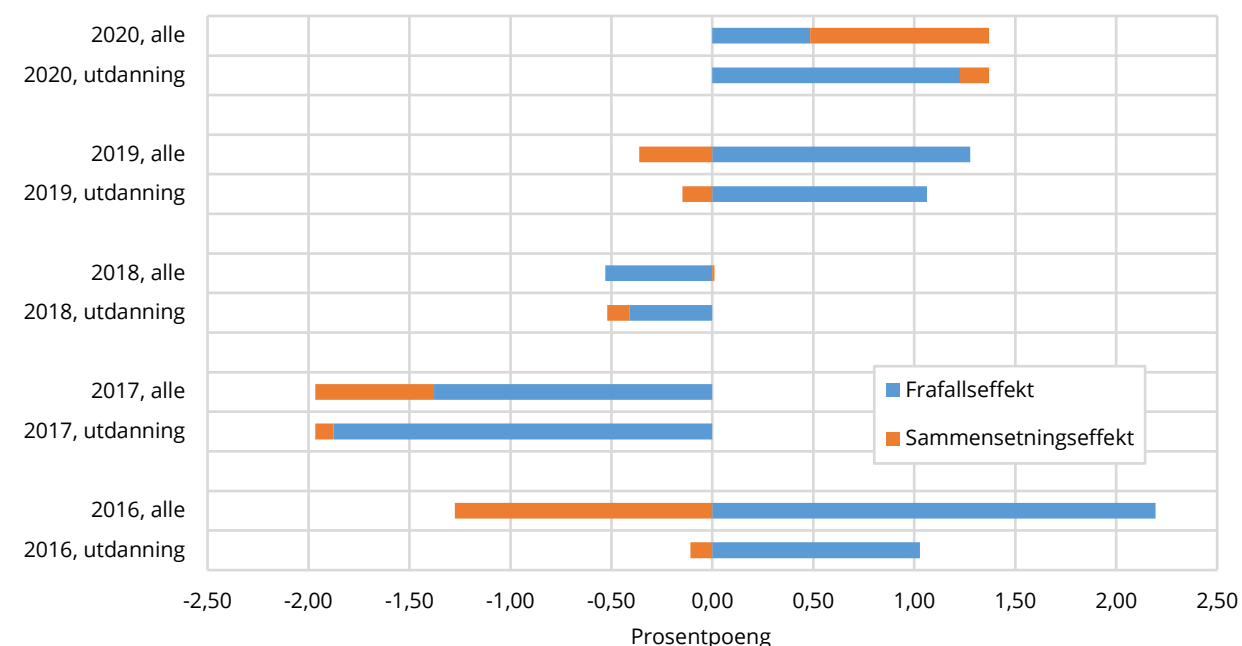
Resultatene fra dette vises i Figur 4.21 til Figur 4.26, hvor vi også tar med resultatene fra dekomponeringen langs hver dimensjon separat fra kapittel 4.5 for sammenligning. Merk at omfanget av frafallseffekter og sammensetningseffekter når alle underkategorier brukes, som illustreres i figurene, er identiske når de summeres til aggregert nivå. Derimot vil bidragene fra underkategorier variere på tvers av hver figur, og tabeller med disse bidragene er i Vedlegg D:.

Dekomponeringen på tvers av alle mulige kombinasjoner peker i retning av at sammensetningseffekter jevnt over trekker ned endringen i frafallsindikatoren fra år til år, med unntak av 2020 hvor bidraget er positivt og 2018 hvor bidraget er svakt positivt. Spesielt ser vi at sammensetningseffekter bidrar betydelig negativt til endringen i frafallsindikatoren i 2016 (med minus 1,3 prosentpoeng) når dekomponeringen gjøres på tvers av alle underkategorier, mot generelt mer moderate bidrag når dekomponering gjøres separat for hver dimensjon. Bidraget fra

⁹ Om alle mulige kombinasjoner hadde vært til stede i datasettet ville dette vært $N = 5 \times 2 \times 2 \times 17 \times 6 \times 10 = 20\,400$ underkategorier.

sammensetningseffekter i 2020 er også betydelig mer positivt ved dekomponering på tvers av alle underkategorier enn når dekomponering gjøres separat for hver av de seks dimensjonene.

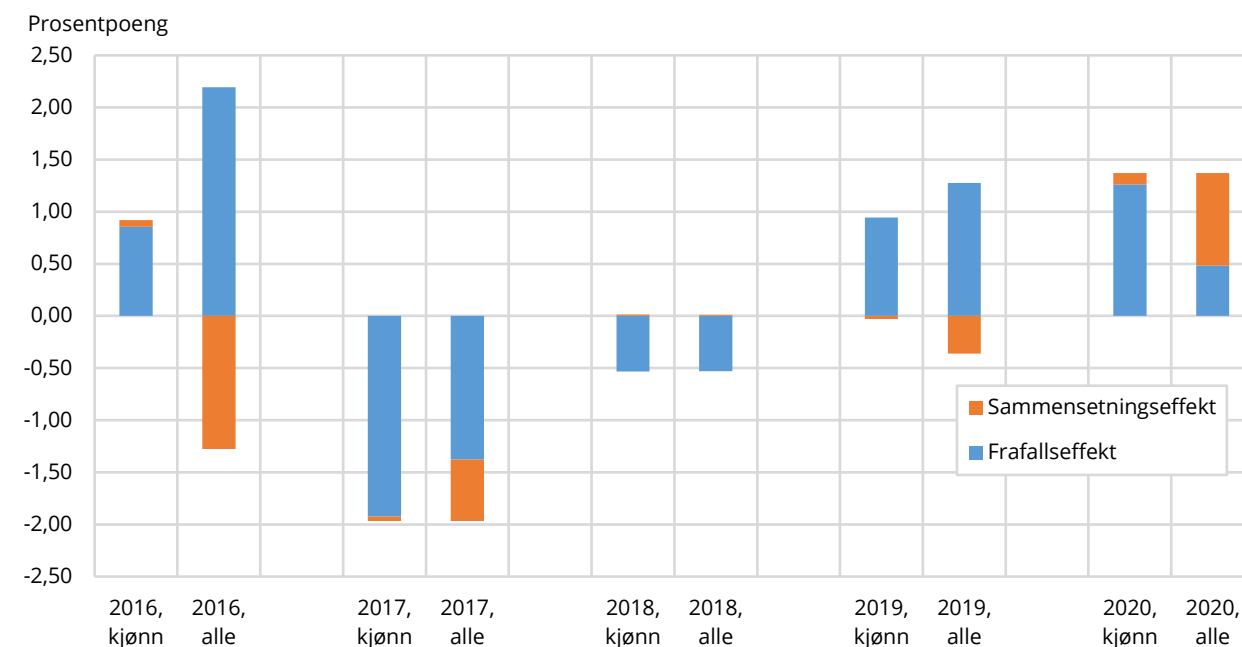
Figur 4.21 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Utdanning» refererer til dekomponeringen på tvers av utdanningsnivå fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

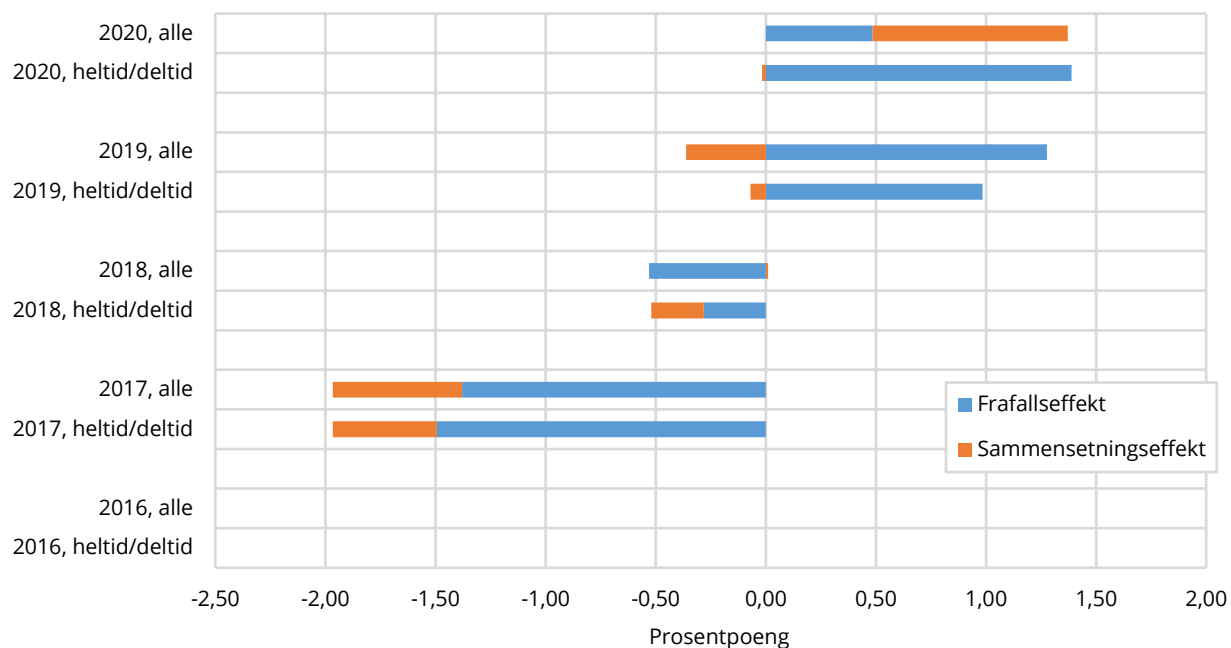
Figur 4.22 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og kjønn. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Kjønn» refererer til dekomponeringen på tvers av kjønn fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

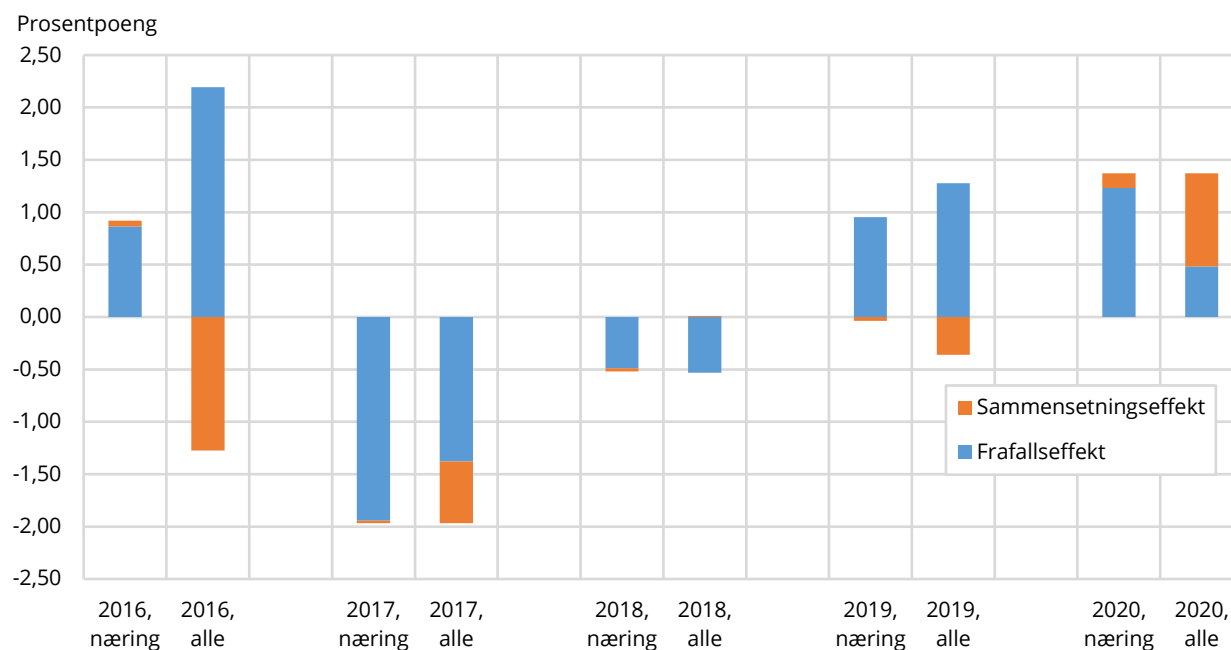
Figur 4.23 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og heltid/deltid. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Heltid/deltid» refererer til dekomponeringen på tvers av heltid/deltid fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

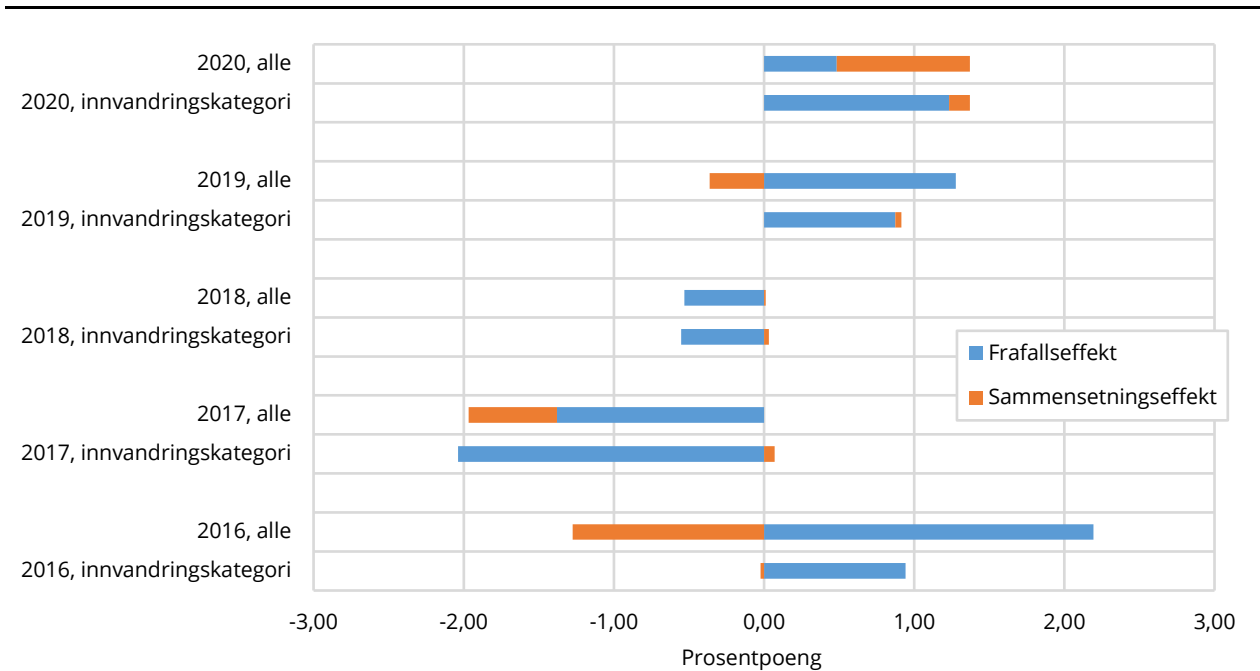
Figur 4.24 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og næring. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Næring» refererer til dekomponeringen på tvers av næring fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt.

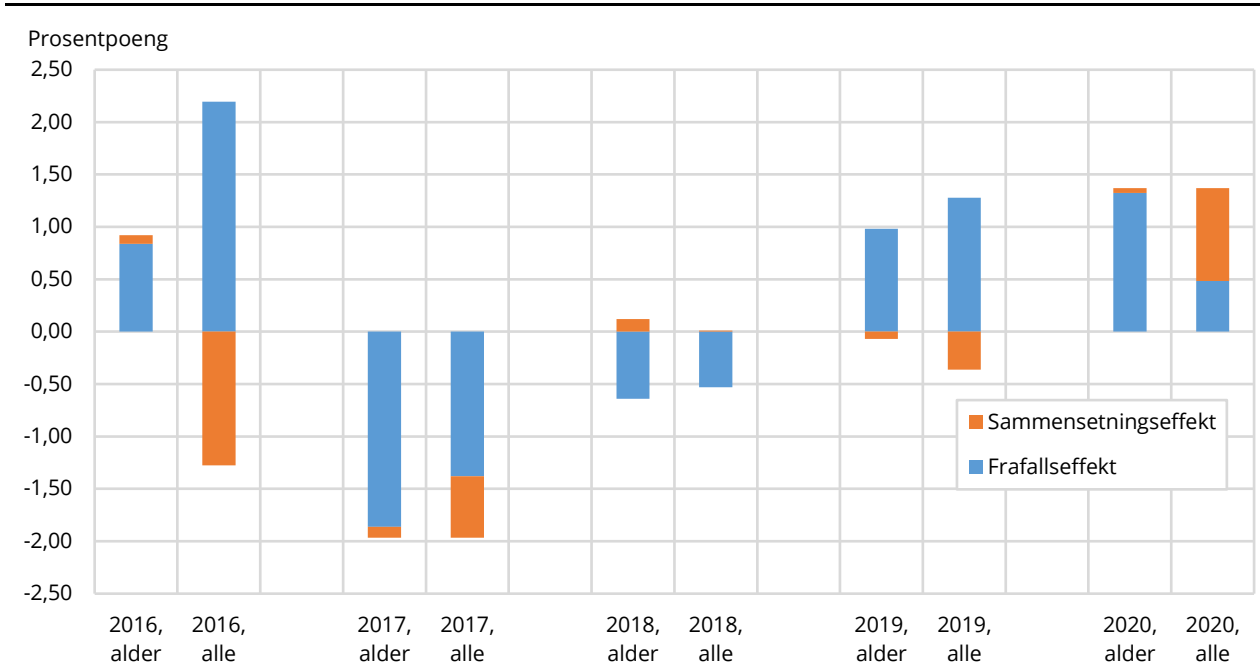
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 4.25 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og innvandringskategori. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Innvandringskategori» refererer til dekomponeringen på tvers av innvandringskategori fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 4.26 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. «Alder» refererer til dekomponeringen på tvers av alder fra kapittel 4.5, mens «alle» refererer til dekomponeringen langs alle underkategorier, aggregert til en samlet sammensetnings- og frafallseffekt.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5. Sammensetningseffekter, etter bransje

I samarbeid mellom myndighetene og partene i arbeidslivet ble det etablert bransjeprogrammer i syv bransjer med særlig potensiale for å bedre det forebyggende arbeidsmiljøarbeidet og redusere sykefravær og frafall. Det gjelder følgende syv bransjer: (i) barnehager, (ii) bygg- og anlegg, (iii) næringsmiddelindustri, (iv) sykehus, (v) sykehjem, (vi) transport, rutebuss og persontrafikk, og (vii) leverandørindustrien for olje og gass. Bransjeprogrammene skal prøve ut ulike målrettede og kunnskapsbaserte tiltak rettet mot reelle behov på den enkelte arbeidsplass.

I dette kapitlet dekomponeres endringen i sykefraværspersent og frafallsindikatoren i sammensetningseffekter og sykefraværeffekter/fracfallseffekter separat for seks av de syv bransjene. Årsaken til at vi ikke ser på bransjen leverandørindustrien for olje og gass er at det ikke er etablert en overgang fra næringskoder til bransjetilhørighet for denne bransjen.

5.1. Bransjer, sykefravær og frafall etter langtidssykefravær

I de følgende kapitlene hvor vi dekomponerer endringene i sykefraværspersenten og frafallsindikatoren for hver enkelt bransje bruker vi definisjonen av bransje som vist i Tabell 5.1, som er utarbeidet av Arbeids- og velferdsdirektoratet, hvor vi tar med overgang til næringskoder.

Tabell 5.1 Bransjer og næringskoder

Bransjenavn	Næringskoder (SN2007)
Barnehager	88.911
Bygg- og anlegg	41, 42, 43
Næringsmiddelindustri	10
Sykehus	86.101, 86.102, 86.104, 86.106, 86.107
Sykehjem	87.101, 87.102
Transport, rutebuss og persontrafikk	49.100, 49.311, 49.312, 49.391, 49.392
Ingen bransje	Øvrige SN2007-koder ikke nevnt over

Kilde: NAV.

Antall personer i populasjonen for sykefraværdata, sykefraværdata og frafallsindikatordata over perioden 2015–2020 fordelt etter bransjene fra Tabell 5.1 er vist i Tabell 5.2. Fra tabellen ser vi at den største bransjen på tvers av populasjon/utvalgene er bygg- og anlegg, med om lag 7–8 prosent av alle personer i hvert av datasettene. Den minste er transport, rutebuss og persontrafikk, som står for om lag 1 prosent over perioden. Samtidig er det slik at størsteparten av personene i populasjonen/utvalgene ikke tilhører en av bransjene fra bransjeprogrammet, og ligger mellom om lag 73 og 78 prosent.

Tabell 5.2 Personer, etter bransje og populasjon/utvalg. Prosent

Bransjenavn	Populasjonen for sykefraværdata	Sykefraværdata	Frafallsindikatordata
Barnehager	3,7	5,3	6,3
Bygg- og anlegg	7,7	7,2	7,8
Næringsmiddelindustri	1,7	1,8	1,8
Sykehus	3,3	4,5	4,8
Sykehjem	4,5	5,5	5,3
Transport, rutebuss og persontrafikk	0,9	1,1	1,1
Utenfor bransjeprogrammet	78,3	74,7	72,9

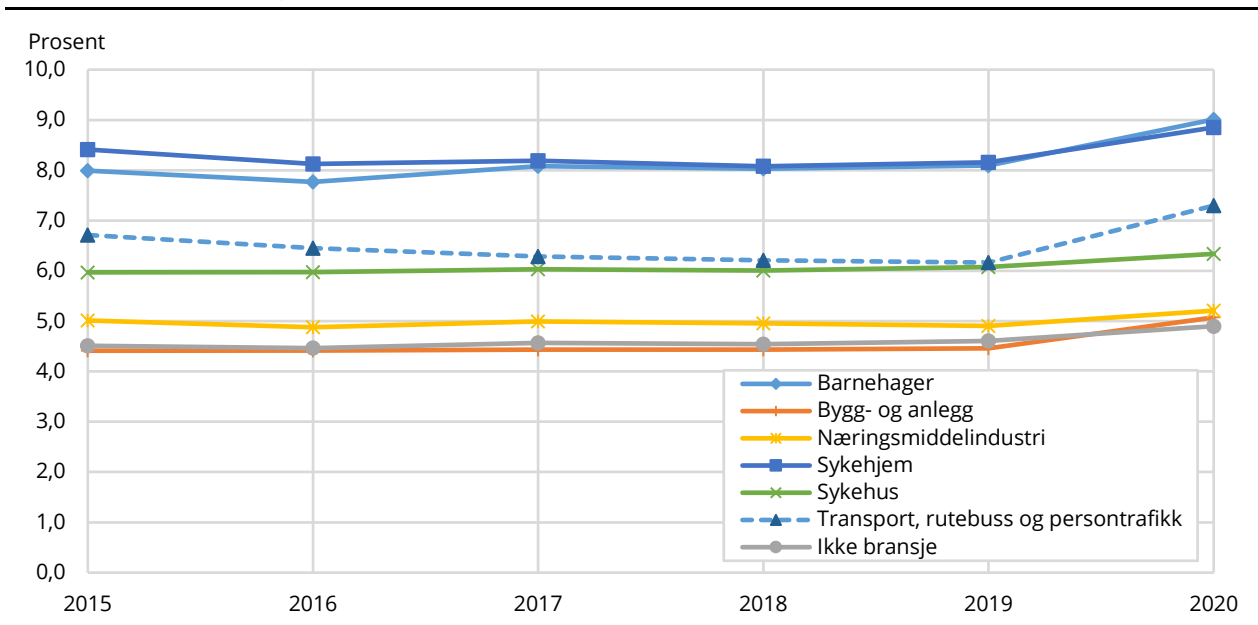
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I Figur 5.1 vises utviklingen i sykefraværspersenten etter bransje i perioden 2015–2020, mens det i Figur 5.2 vises prosentandelen som er uten arbeid 15 måneder (6 måneder etter 9 måneder) i perioden 2015–2020. I Figur 5.1 ser vi at utviklingen i sykefraværspersenten er forholdsvis stabil, med unntaket av økningen i 2020 som følge av koronapandemien. For sykefraværspersenten ser vi at barnehager og sykehjem er de to bransjene med høyest gjennomsnittlig sykefravær, på

henholdsvis 8,2 og 8,3 prosent. Sykefraværsprosenten er lavest blant lønnstakere uten bransjetilhørighet og i bygg- og anlegg, på henholdsvis 4,6 og 4,5 prosent.

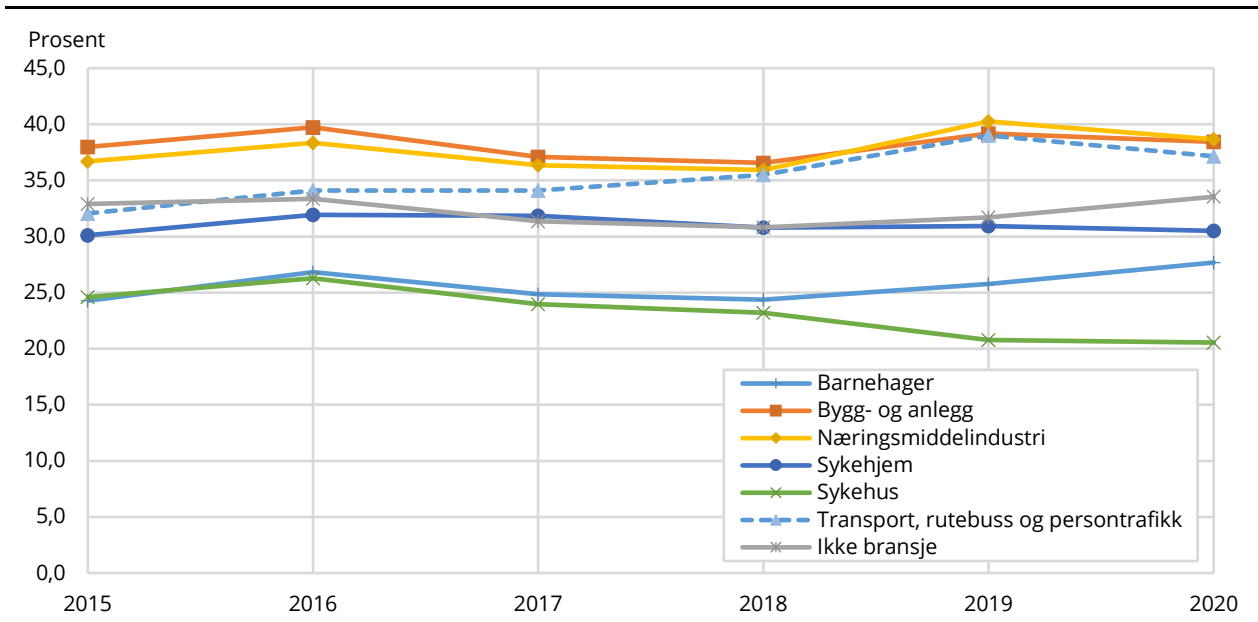
Utviklingen i frafallsindikatoren illustrert i Figur 5.2 er også ganske stabil over perioden 2015–2020, med unntak av sykehus hvor det virker å være en noe negativ trend fra 2016 og utover. Sykehus og barnehager er de to bransjene med lavest frafall over perioden, hvor henholdsvis 23,2 og 25,6 prosent av langtidssyke lønnstakere er uten jobb etter måletidspunktet. Høyest frafall etter langtidssykefravær finner vi i bygg- og anlegg, med gjennomsnitt på 38,2 prosent over perioden.

Figur 5.1 Sykefraværsprosent. Etter bransje. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.2 Uten arbeid etter 15 måneder med langtidssykefravær. Etter bransje. Prosent



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

I de påfølgende kapitlene (kapittel 5.2 til kapittel 5.8) gjennomgår dekomponeringen av endringer i sykefraværsprosent og frafallsindikator separat langs fem dimensjoner (utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori, alder, og kjønn kombinert med alder), separat for hver bransje (barnehager, bygg- og anlegg, næringsmiddelindustri, sykehus, sykehjem, transport, rutebuss og persontrafikk, og

for personer uten bransjetilhørighet). Grunnet kvalitetsutfordringer knyttet til stillingsprosent i a-ordningen ved innføringen, samt at noen bransjer var utsatt for lavere datakvalitet for stillingsprosent og flere av bransjene sysselsetter forholdsvis få lønnstakere, velger vi å ikke se på dekomponering på tvers av heltid/deltid.

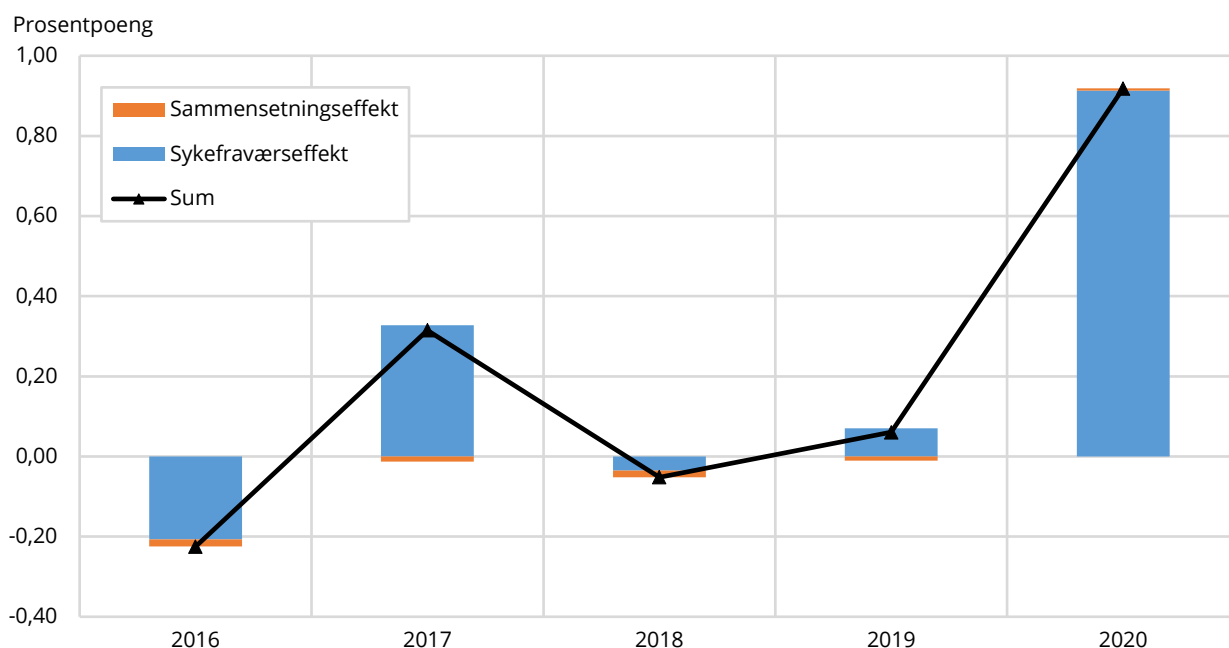
5.2. Barnehager

Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.3 til Figur 5.7 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen barnehager i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

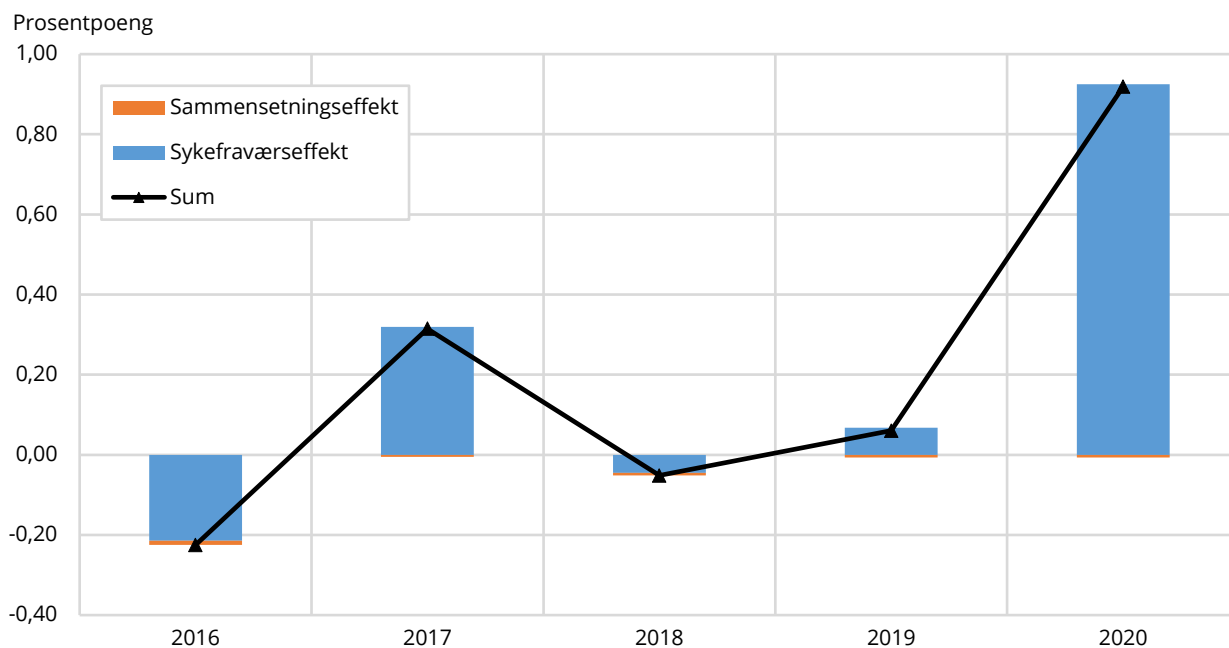
Det generelle funnet fra dekomponeringen av endringen i sykefraværspersent langs disse seks dimensjonene er at summen av sammensetningseffekter år for år bidrar lite til den totale endringen i sykefraværspersent fra år til år i barnehager. Selv om andelen som sammensetningseffekter står for av endringer er noe større i 2018 og 2019 enn andre år siden den totale endringen er beskjeden i disse årene (henholdsvis minus 0,05 og 0,06 prosentpoeng), er nivået på sammensetningseffektene i disse to årene fortsatt små uavhengig av hvilken dimensjon endringen i sykefraværspersenten dekomponeres langs.

Figur 5.3 Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



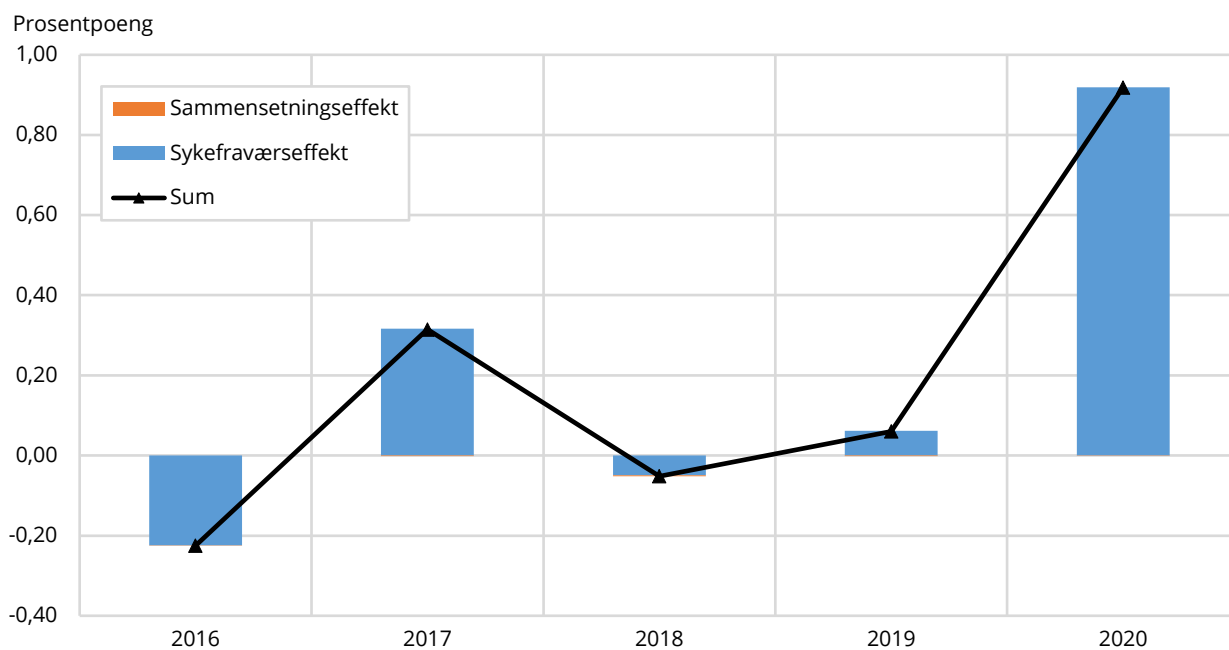
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.4 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, barnehager. Kjønn. Prosentpoeng¹



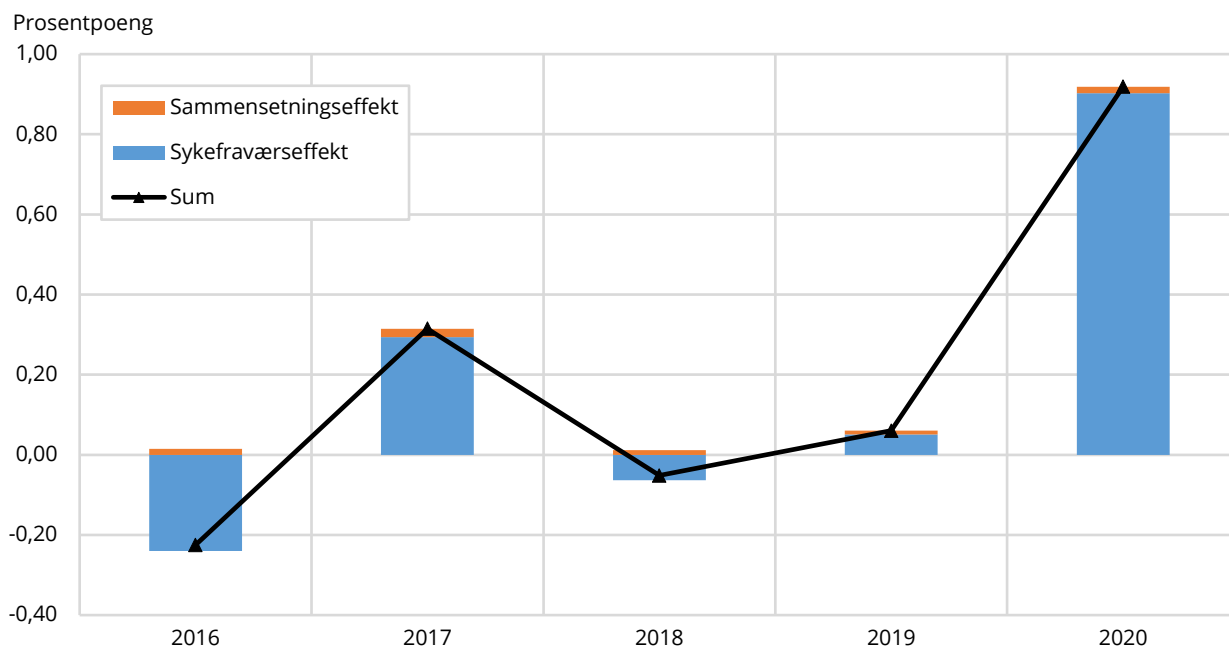
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.5 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, barnehager. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



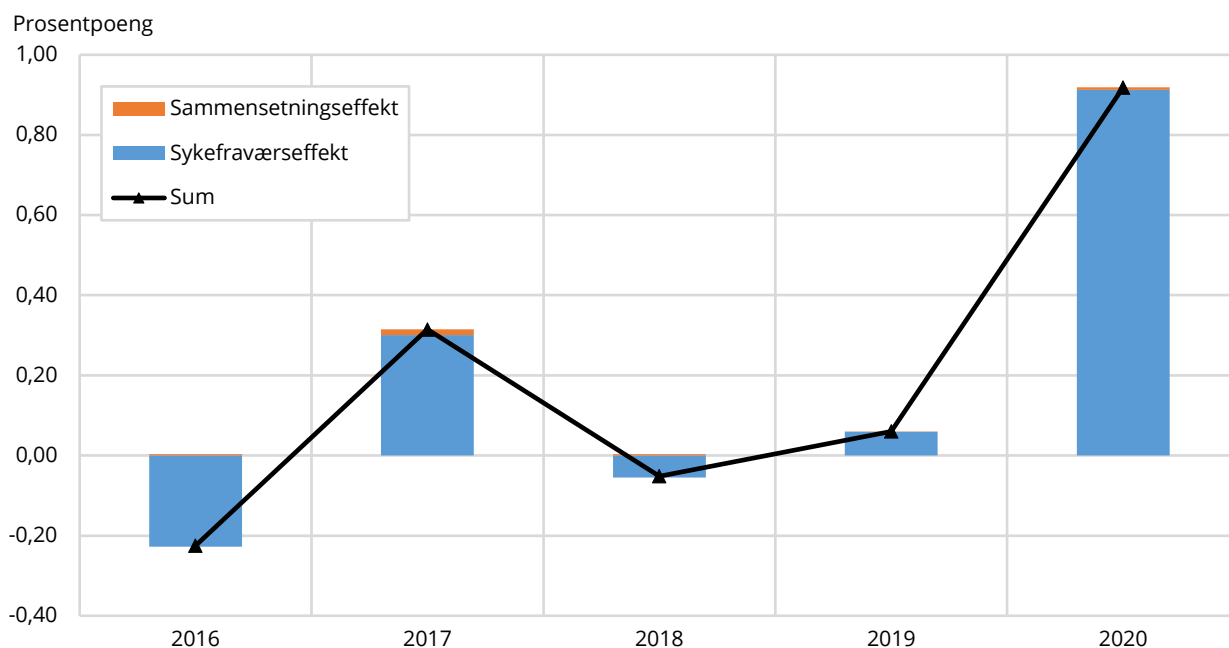
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.6 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, barnehager. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.7 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, barnehager. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

Figur 5.8 til Figur 5.12 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen barnehager i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

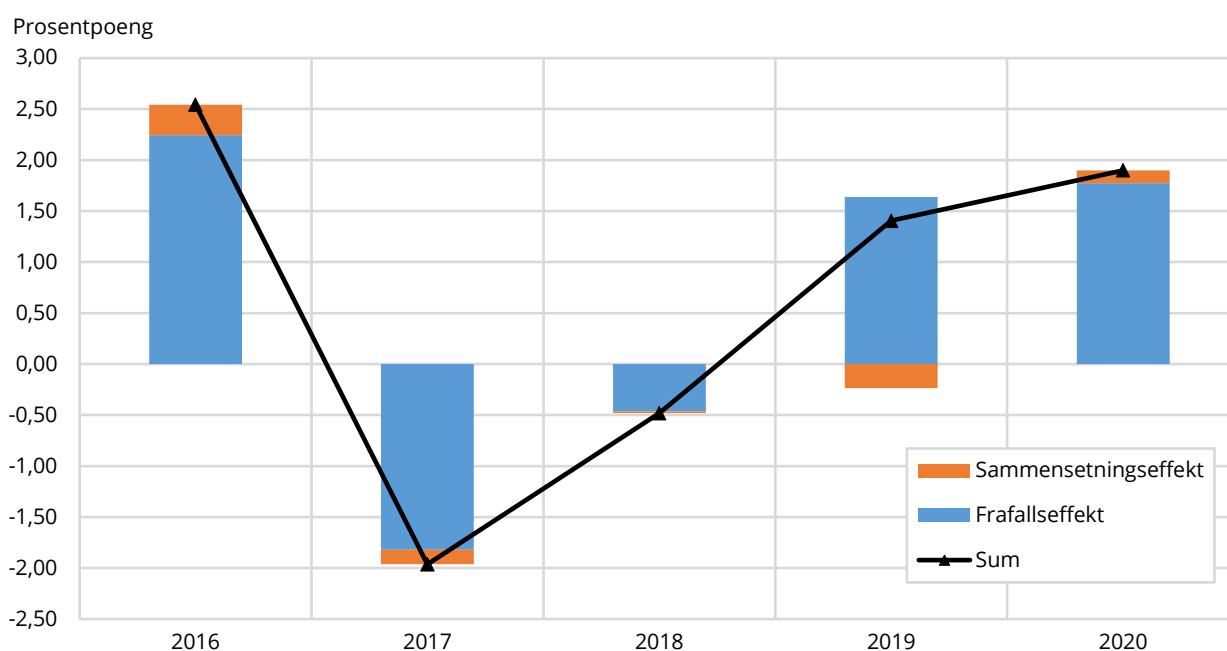
Ser vi på dekomponeringen av endringen i frafallsindikatoren fra år til år i barnehager på tvers av utdanningsgrupper i Figur 5.8, ser vi at summen av sammensetningseffekter bidrar positivt i 2016 og

2020, mens de bidrar negativt i 2017 og 2019. Dette må sees i sammenheng med at det i 2016 var en økning i andelen langtidssyke lønnstakere med grunnskole som høyeste utdanning (en gruppe som i større grad opplever frafall etter langtidssykefravær) og i 2020 en reduksjon i andelen med universitetsutdanning 1–4 år som høyeste utdanning (med under gjennomsnittet grad av frafall etter langtidssykefravær). De negative bidragene i 2017 og 2019 skyldes en økning i andelen langtidssyke lønnstakere med universitetsutdanning 1–4 år, som har under gjennomsnittet sannsynlighet for frafall.

For alder som dimensjon er det større innslag av sammensetningseffekter fra år til år, med positive bidrag i 2016 og 2018 og negative bidrag i 2017, 2019 og 2020, som vist i Figur 5.11. Dette skyldes en reduksjon i andelen langtidssyke lønnstakere i aldersgruppene med under gjennomsnittet frafall (35–39 år, 40–44 år og 45–49 år) i 2016 og 2018, mens det i 2017 var en reduksjon i andelen i aldersgruppene 55–59 år og 60+ år (med over gjennomsnittet sannsynlighet for frafall) og en økning i andelen i gruppene 45–49 år og 50–54 år (med under gjennomsnittet sannsynlighet for frafall). I 2019 ble den negative sammensetningseffekten drevet av en økning i andelen lønnstakere i aldersgruppen 40–44 år og en reduksjon i andelen lønnstakere i aldersgruppene 55–59 år og 60+ år. I 2020 ble sammensetningseffekten også drevet av en reduksjon i andelen lønnstakere i aldersgruppene 55–59 år og 60+ år, samt en økning i andelen lønnstakere i aldersgruppen 35–39 år.

For alder krysset med kjønn i Figur 5.12 er omfanget av sammensetningseffekter om lag det samme som for dekomponeringen separat for alder. For dekomponeringen på tvers av kjønn og dekomponeringen på tvers av innvandringskategori i henholdsvis Figur 5.9 og Figur 5.10 ser vi derimot ingen store effekter av sammensetningen av langtidssyke lønnstakere i sum.

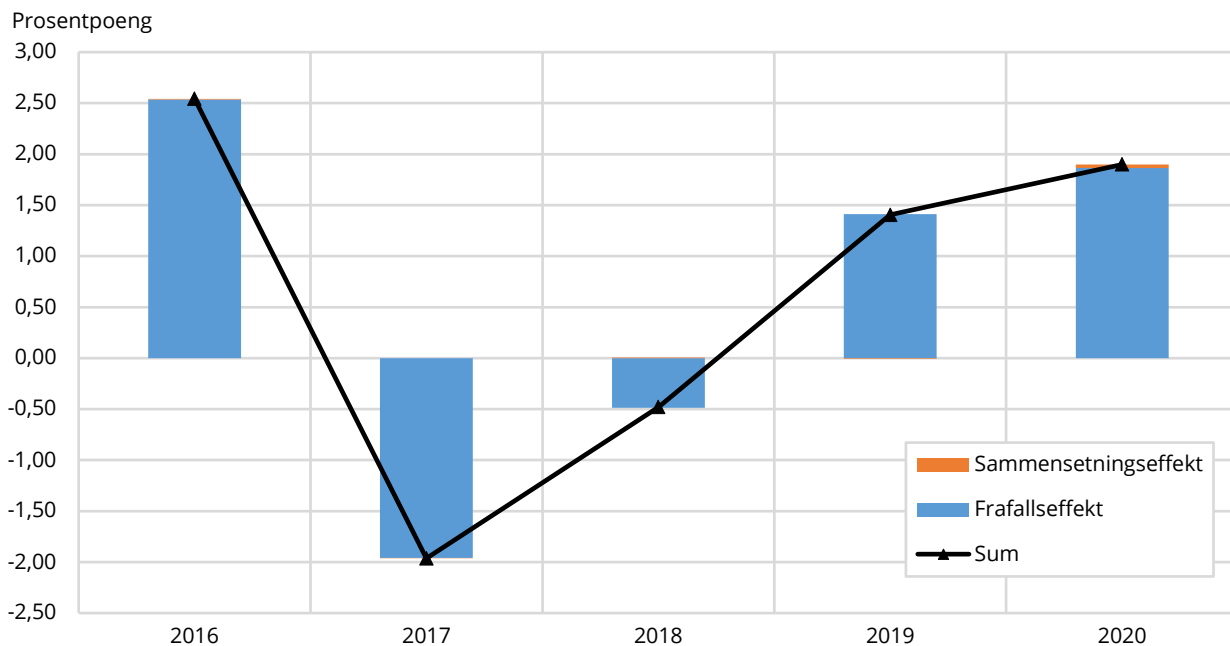
Figur 5.8 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

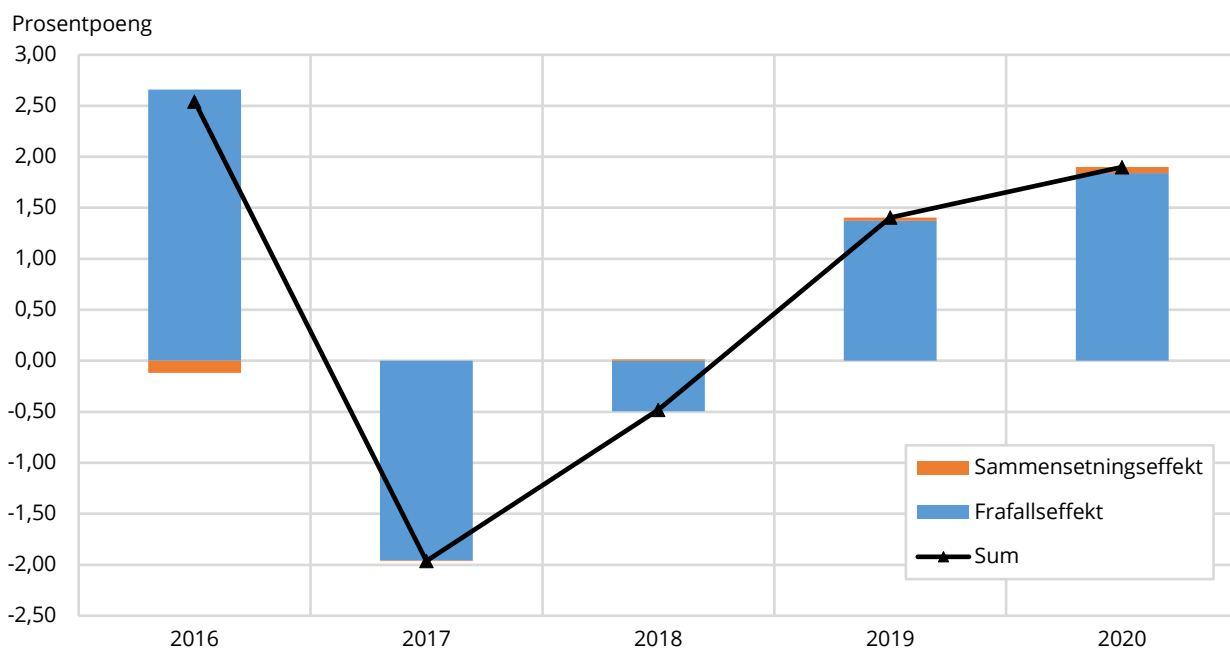
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.9 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Kjønn. Prosentpoeng¹



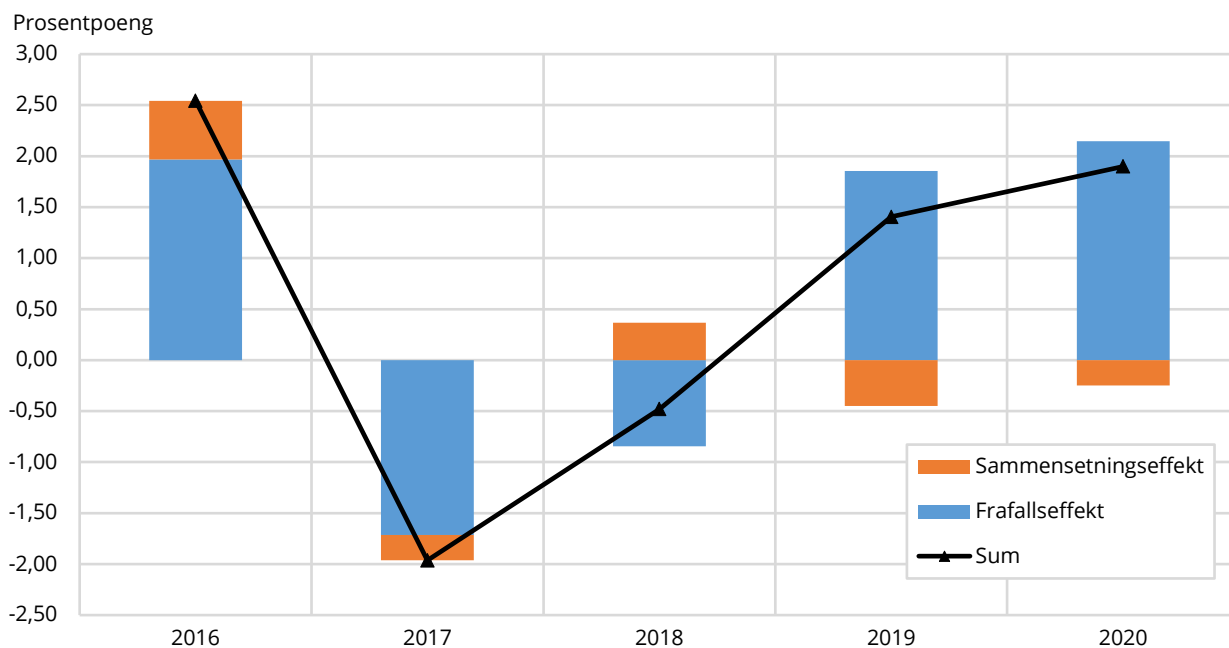
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.10 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



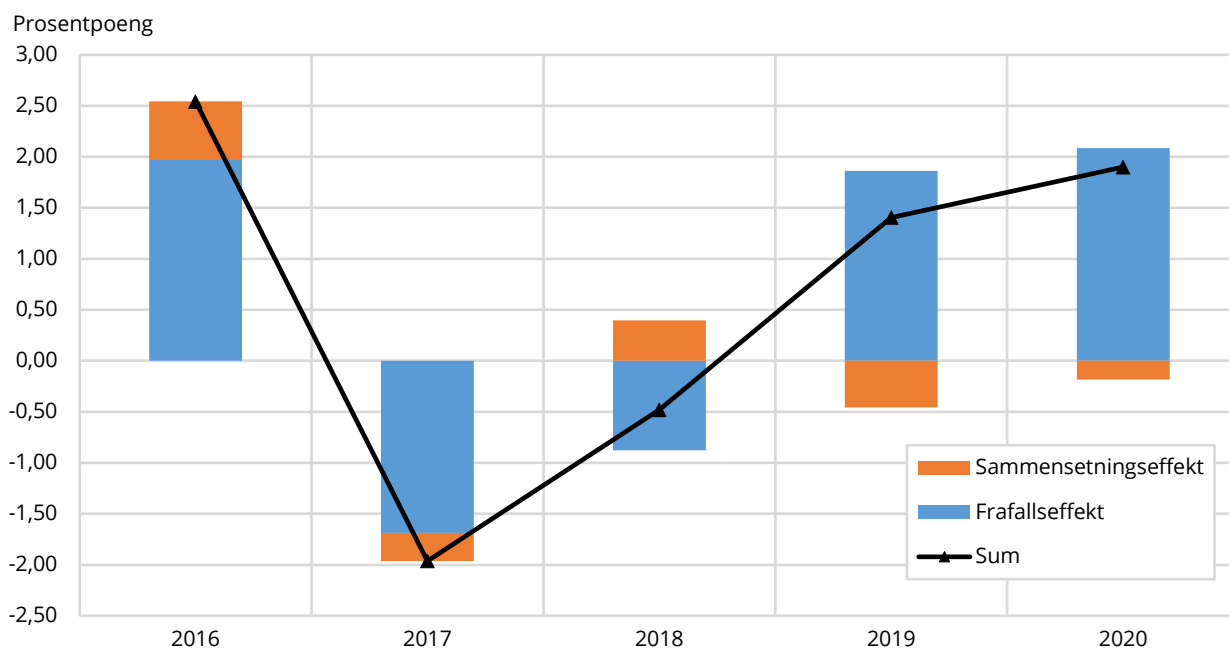
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.11 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.12 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

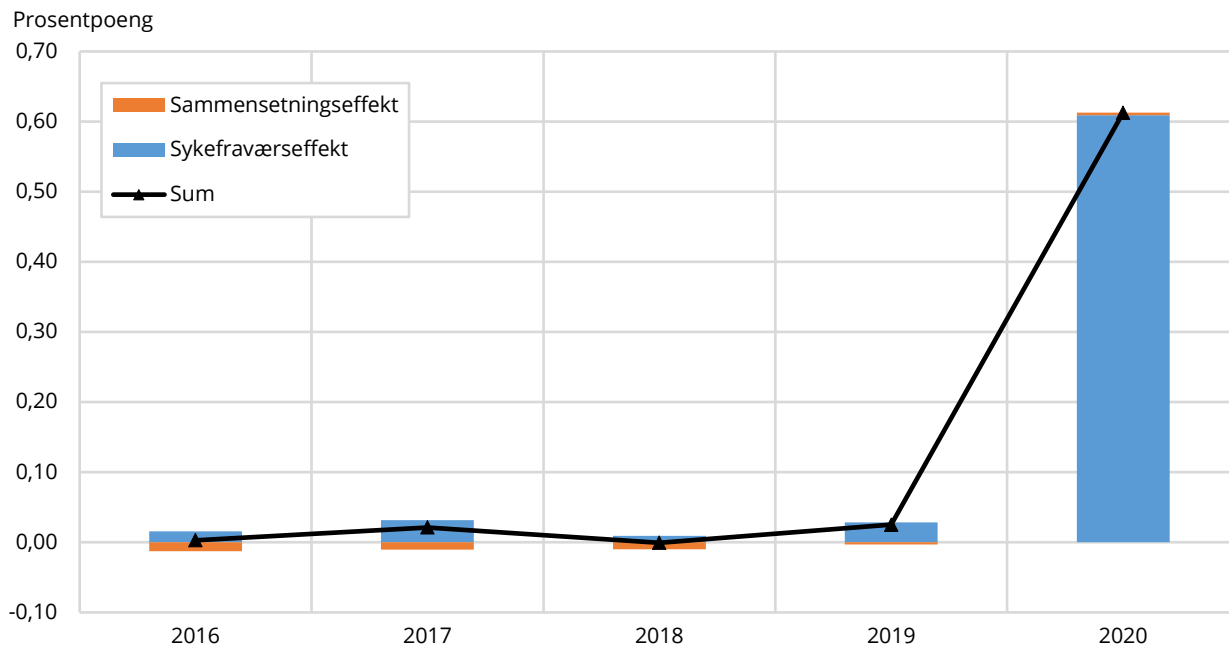
5.3. Bygg- og anlegg

Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.13 til Figur 5.17 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen bygg- og anlegg i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

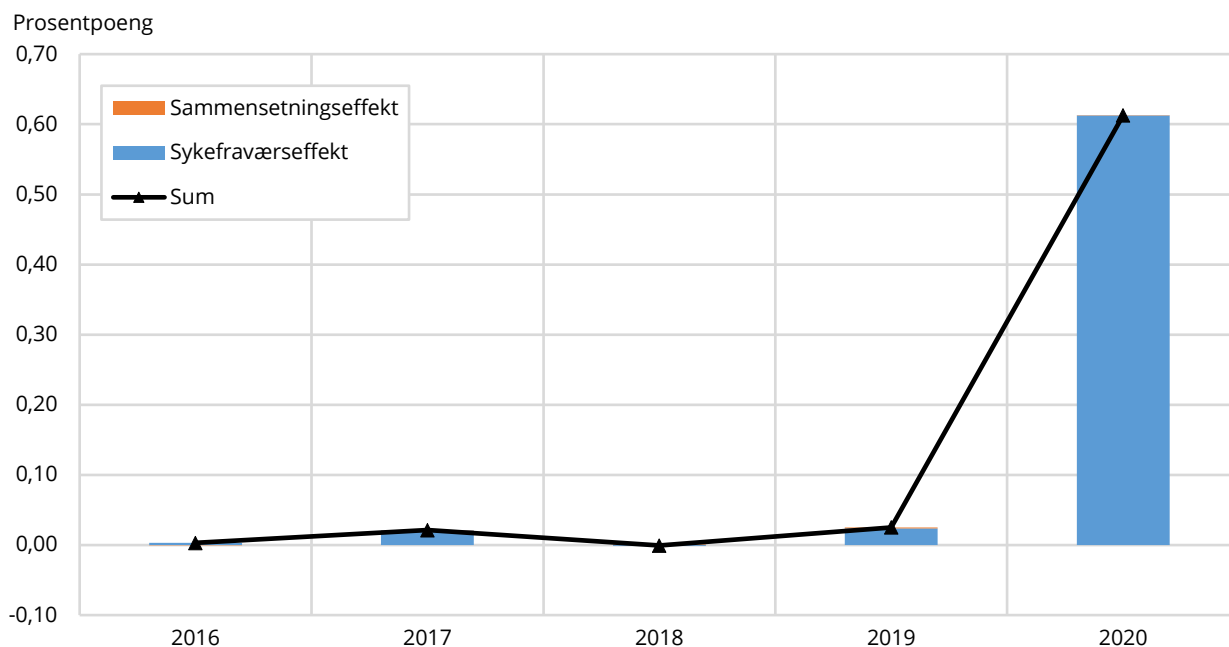
I dekomponeringene av endringen i sykefraværprosenten på tvers av dimensjonene ser vi ingen store bidrag av summen av sammensetningseffekter. Unntaket er for utdanning i 2018 vist i Figur 5.13, hvor summen av sammensetningseffekter står for en stor andel av endringen, men hvor nivået på effekten er neglisjerbart ettersom endringen i sykefraværprosenten fra 2017 til 2018 er liten.

Figur 5.13 Dekomponering av endring i sykefraværprosent, bygg- og anlegg. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



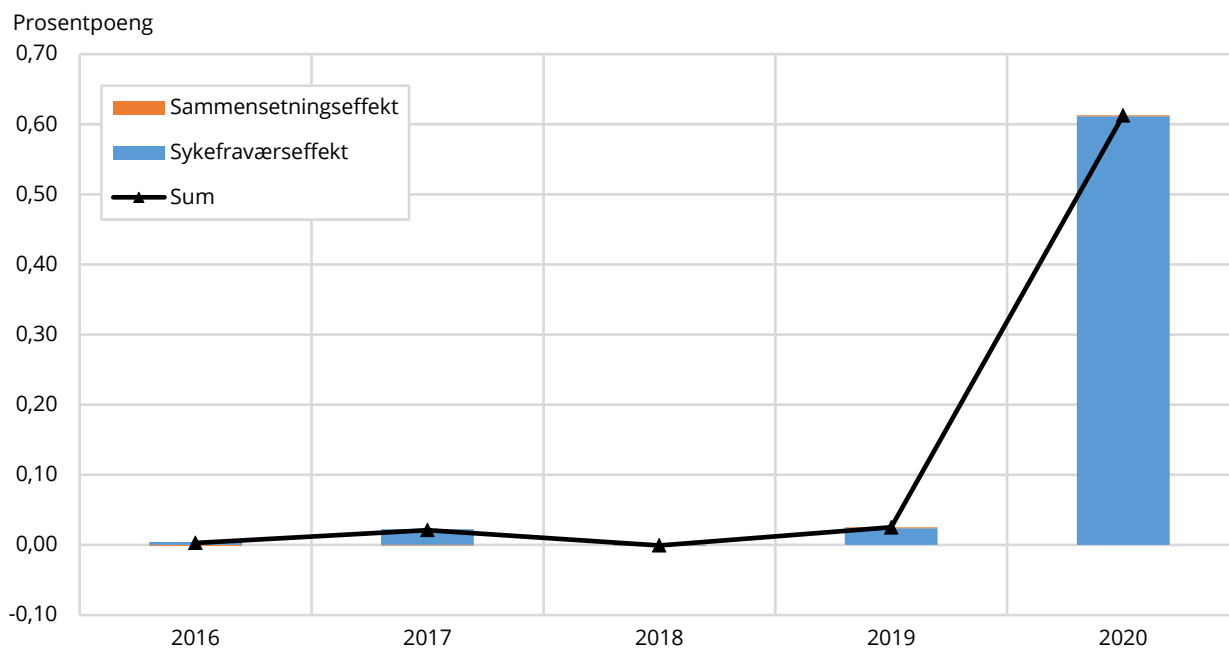
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.14 Dekomponering av endring i sykefraværprosent, bygg- og anlegg. Kjønn. Prosentpoeng¹



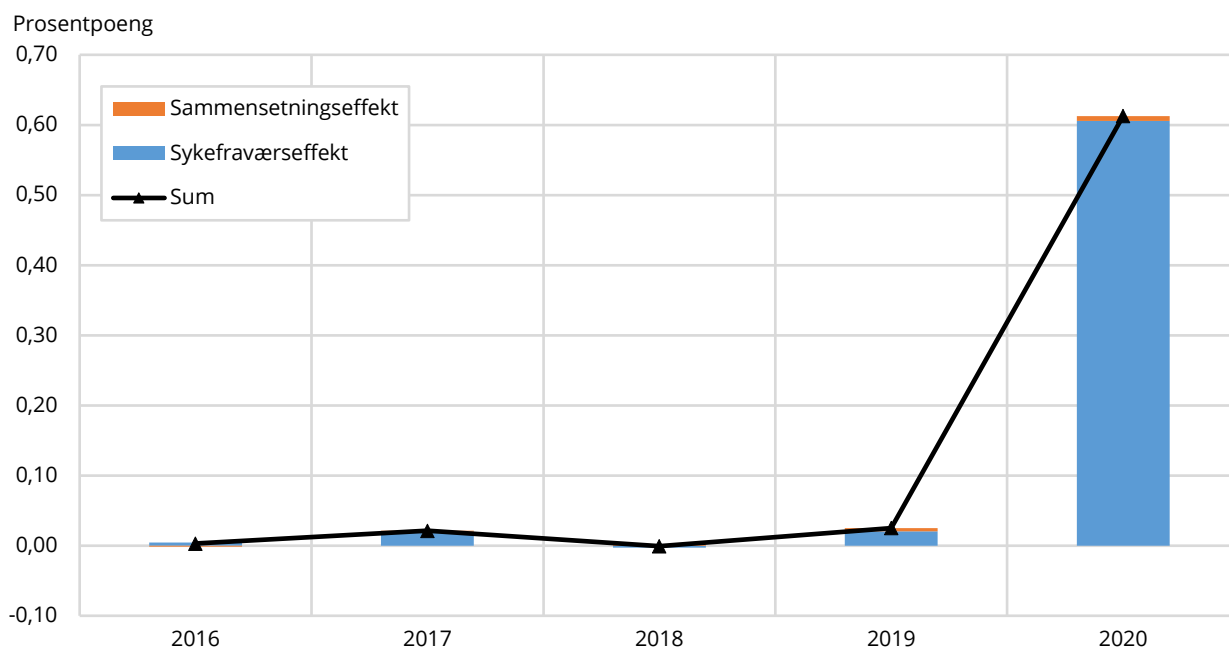
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.15 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, bygg- og anlegg. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

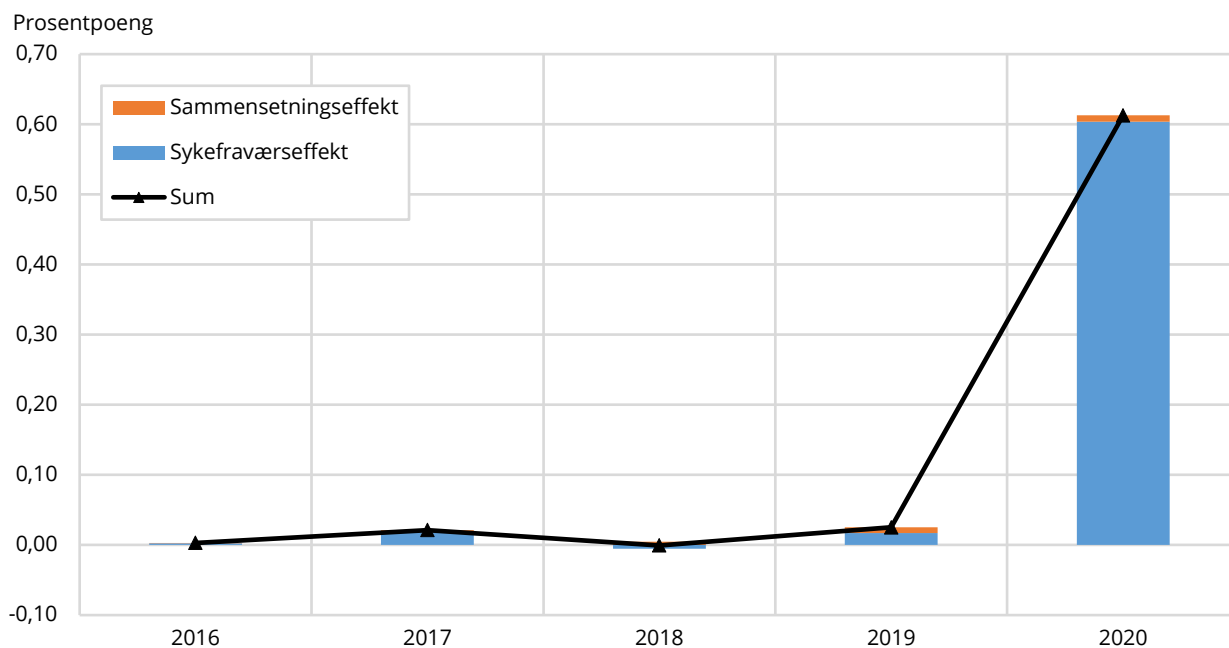


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.16 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, bygg- og anlegg. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.17 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, bygg- og anlegg. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

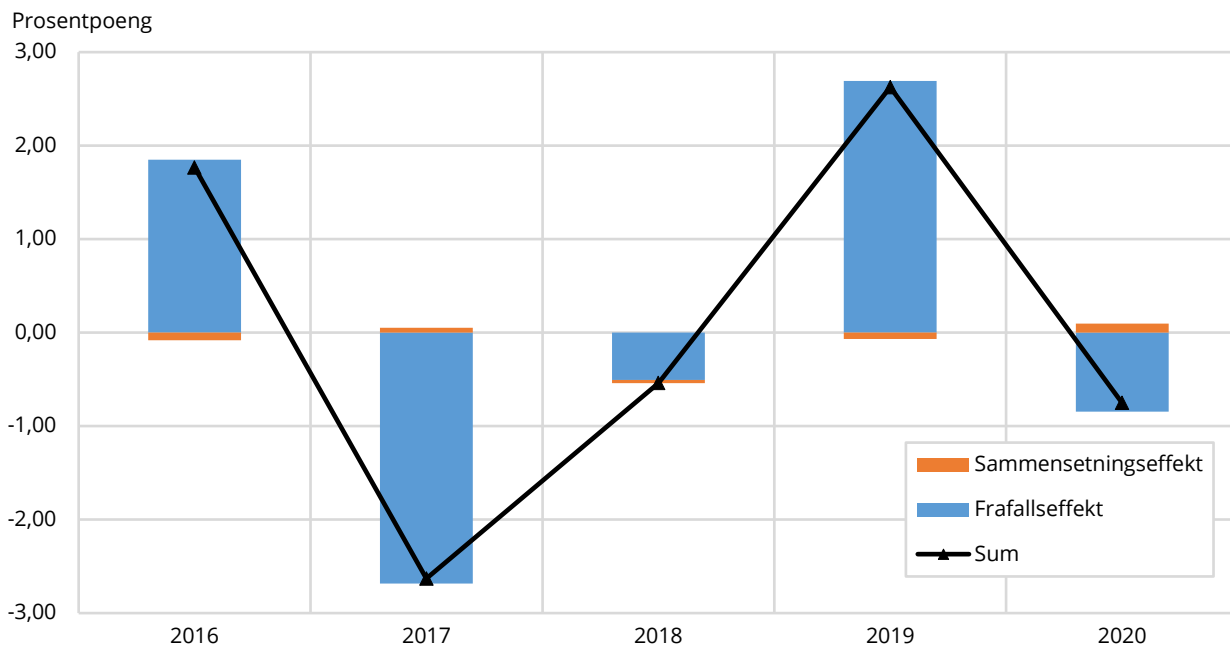
Figur 5.18 til Figur 5.22 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen bygg- og anlegg i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

For alder som dekomponeringsdimensjon i Figur 5.21 er summen av bidragene fra endret sammensetning av langtidssykemeldte lønnstakere moderat, men bidrar negativt i 2016 og 2017 og positivt i 2018. De negative bidragene i 2016 og 2017 drives av en økning i andelen langtidssykemeldte lønnstakere i aldersgruppene 45–49 år og 50–54 år, som har under gjennomsnittet sannsynlighet for frafall etter langtidssykefravær. For det positive bidraget i 2018 drives dette av en reduksjon i andelen lønnstakere i aldersgruppene 35–39 år og 45–49 år, to aldersgrupper som i mindre grad faller fra arbeidsmarkedet etter langtidssykefravær. Dette bidrar til å trekke opp endringen i frafallsindikatoren.

For alder krysset med kjønn, vist i Figur 5.22, er den kvalitative konklusjonen den samme som ved dekomponering kun på tvers av alder, men bidragene fra sammensetningseffekter er noe større enn for alder som separat dimensjon.

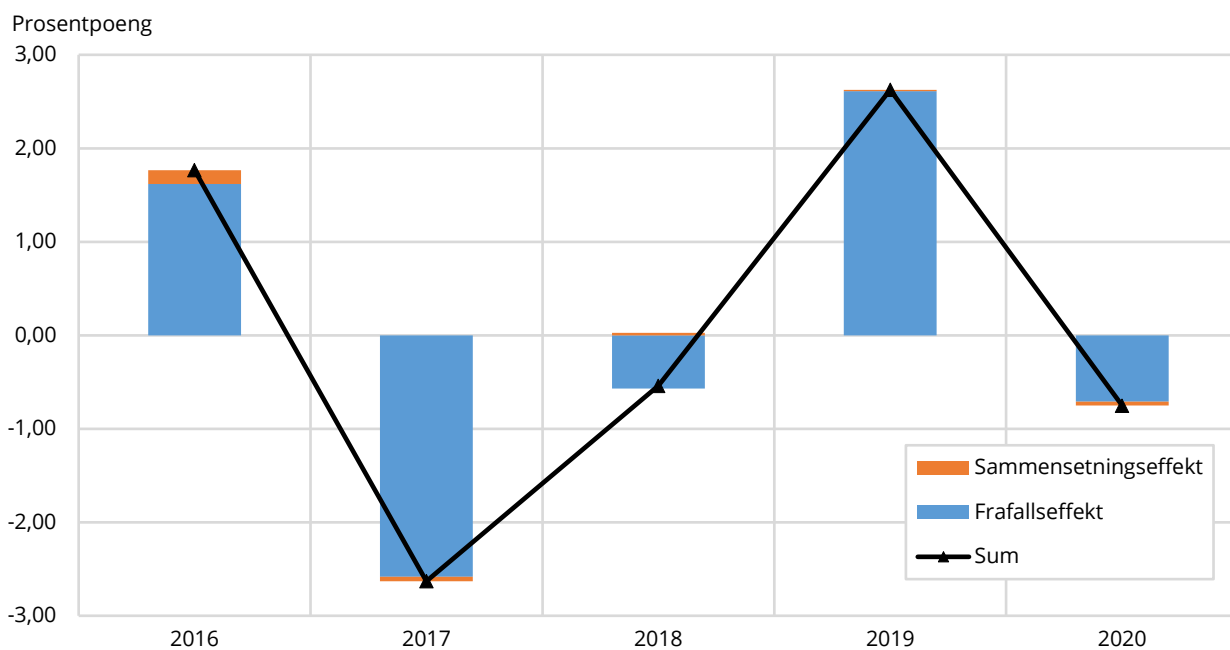
I dekomponeringene av endringen i frafallsindikatoren på tvers av de øvrige dimensjonene i dette delkapittelet (utdanning, kjønn, og innvandringskategori) i henholdsvis Figur 5.18, Figur 5.19 og Figur 5.20 ser vi derimot ingen store bidrag fra summen av sammensetningseffekter til den totale endringen i frafallsindikatoren.

Figur 5.18 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



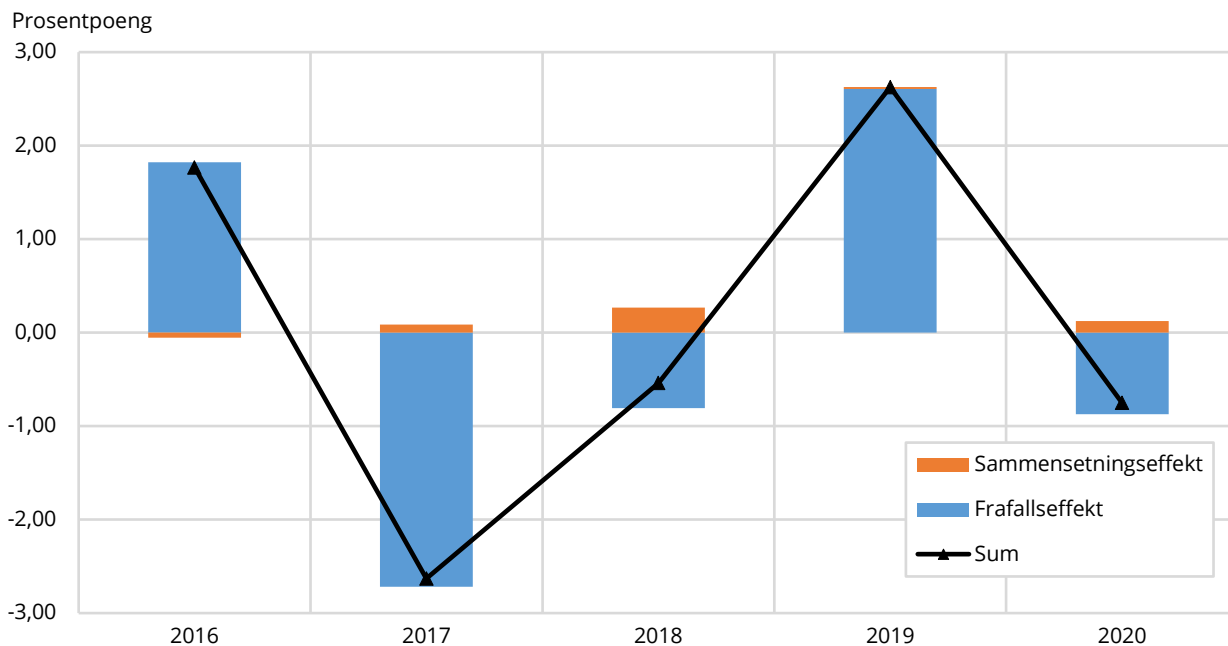
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.19 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Kjønn. Prosentpoeng¹



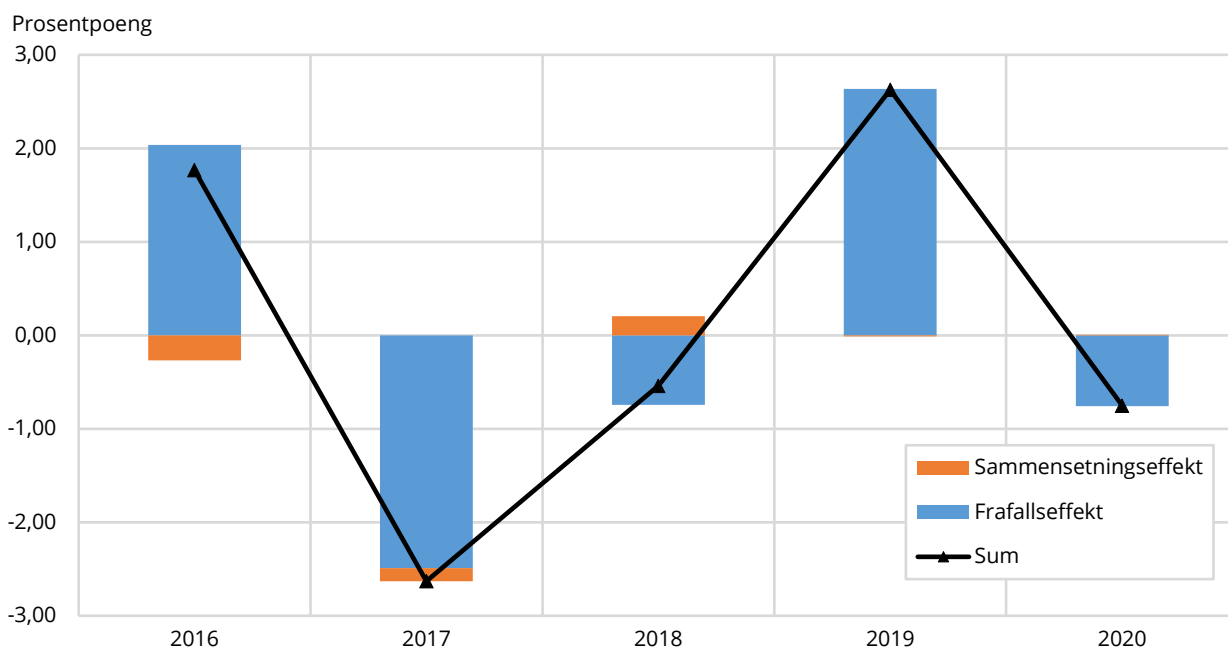
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.20 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

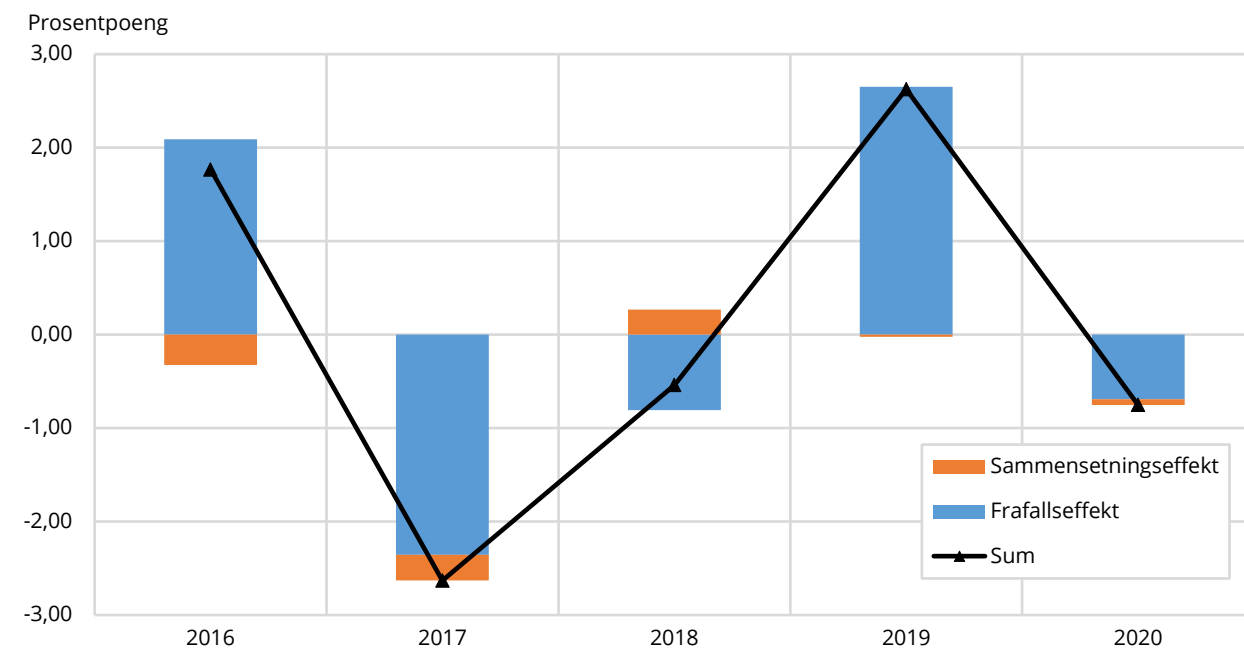


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.21 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.22 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5.4. Næringsmiddelindustri

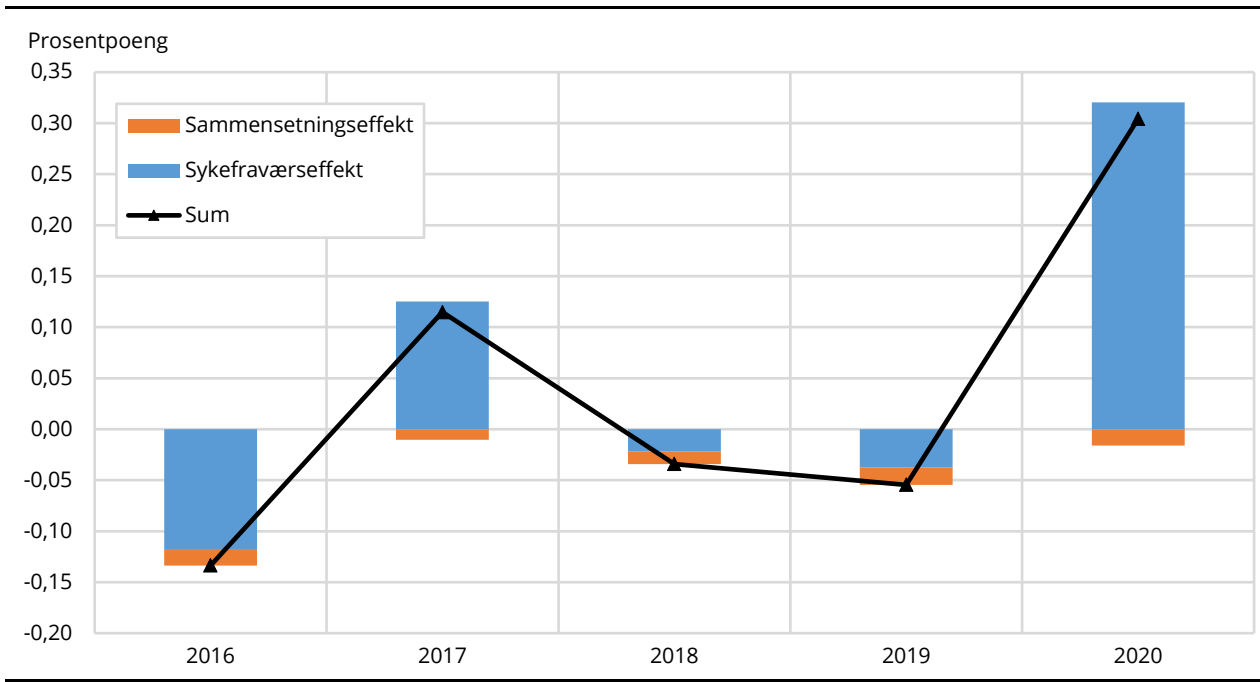
Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.23 til Figur 5.27 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen næringsmiddelindustri i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

Vi ser at endringer i sammensetning av avtalte dagsverk av lønnstakere på tvers av utdanningsgrupper i Figur 5.23 konsekvent trekker ned endringer i sykefraværspersenten over tid, men effektene er forholdsvis beskjedne. De negative sammensetningseffektene skyldes en stadig høyere andel av avtalte dagsverk av lønnstakere i næringsmiddelindustrien med universitetsutdanning (1–4 år og 4 år og lengre), som er to utdanningsgrupper med lavere enn gjennomsnittet sykefravær. Når deres andel øker i bransjen bidrar dette dermed til å trekke ned endringen i sykefraværspersenten.

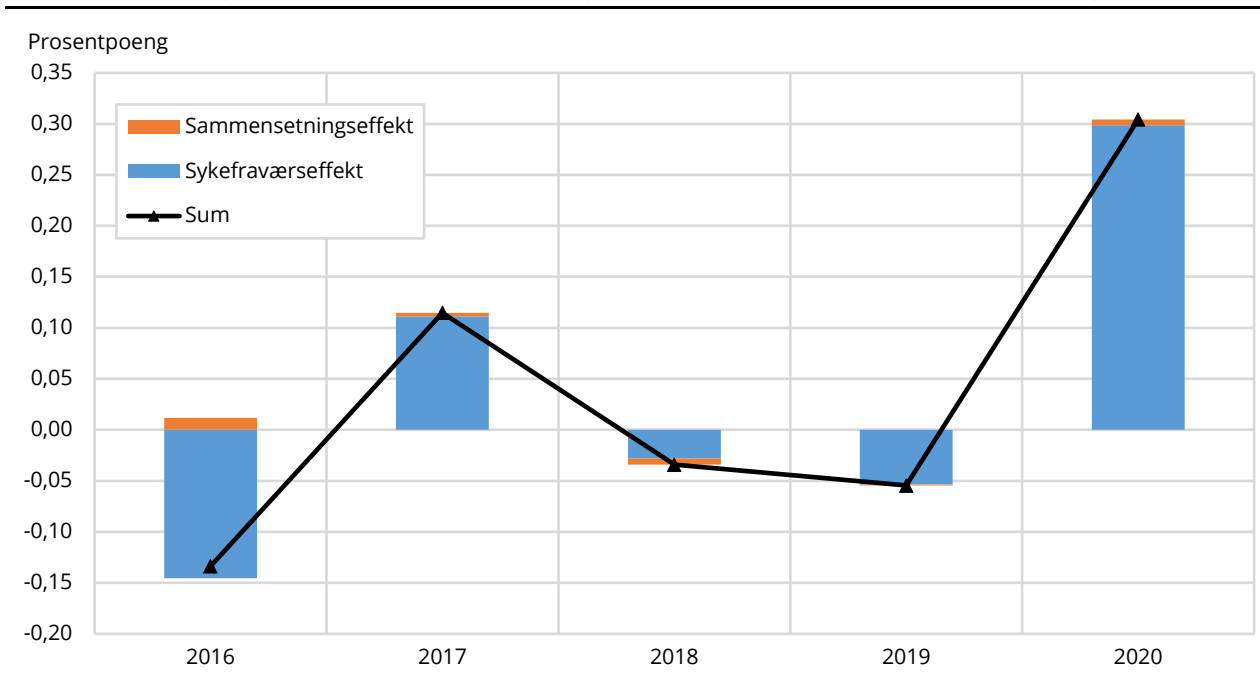
I dekomponeringene av endringen i sykefraværspersenten på tvers av de øvrige dimensjonene for næringsmiddelindustrien (kjønn, innvandringskategori, alder, og kjønn og alder kombinert) i henholdsvis Figur 5.24, Figur 5.25, Figur 5.26 og Figur 5.27 ser vi derimot ingen store bidrag fra summen av sammensetningseffekter til den totale endringen i sykefraværspersenten.

Figur 5.23 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, næringsmiddelindustri. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



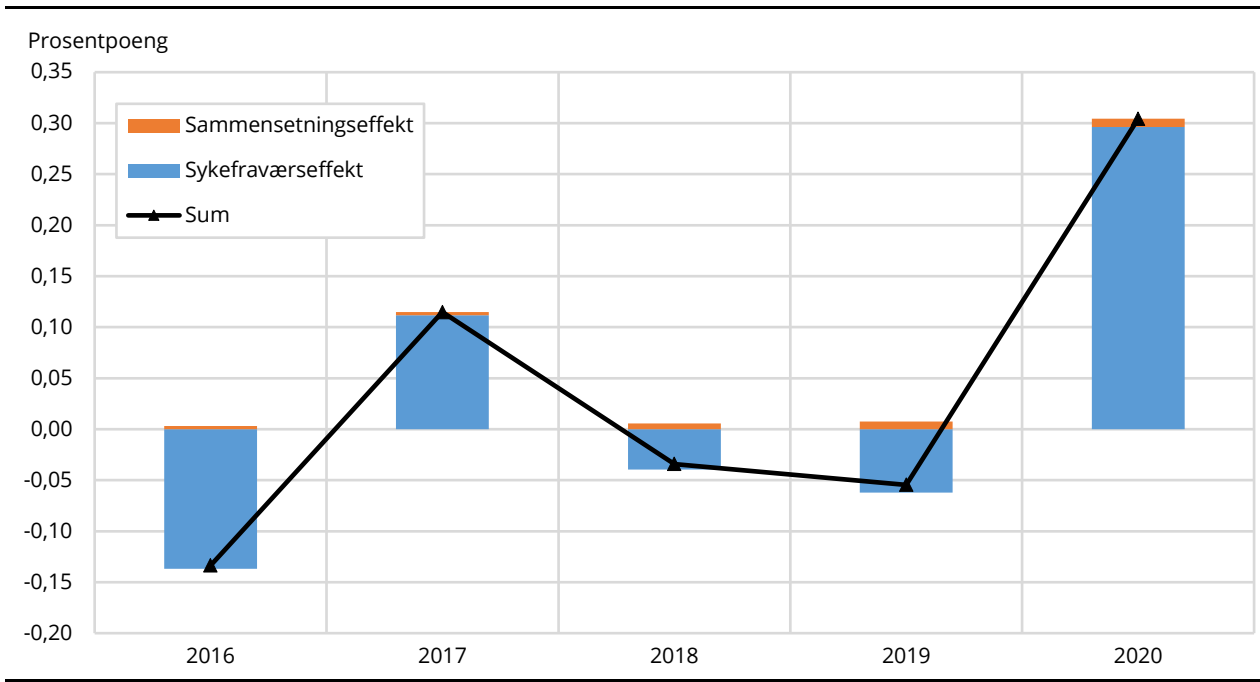
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.24 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, næringsmiddelindustri. Kjønn. Prosentpoeng¹



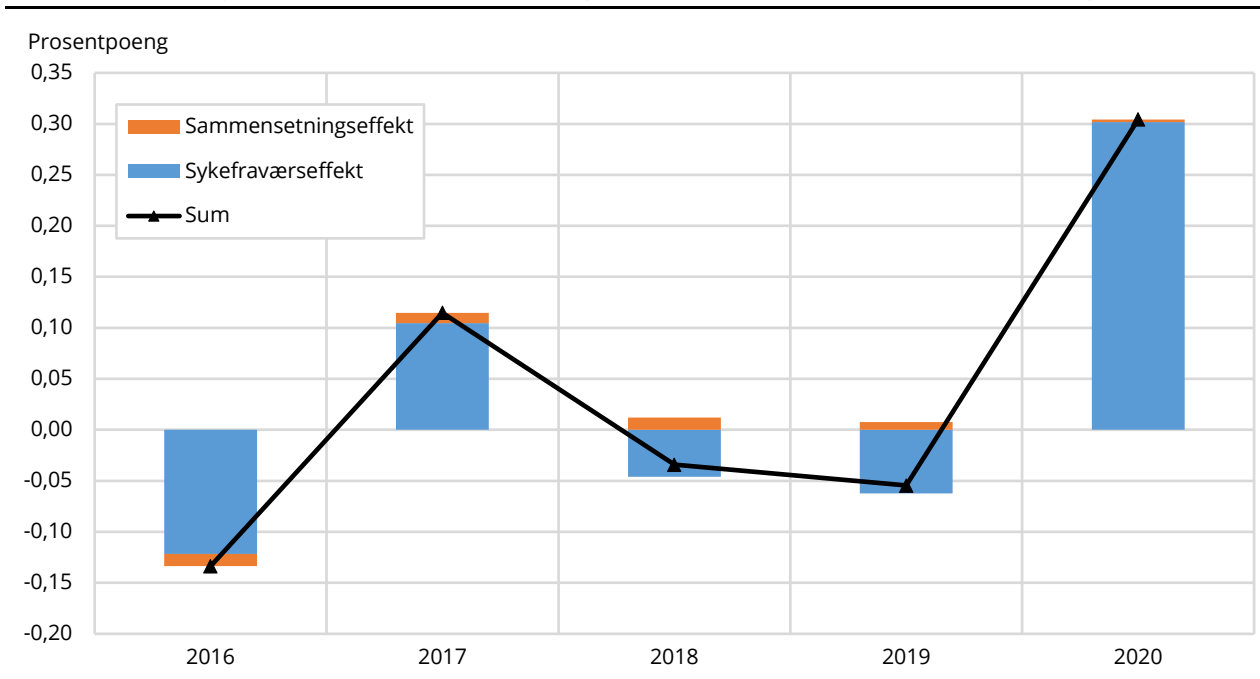
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.25 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, næringsmiddelindustri. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

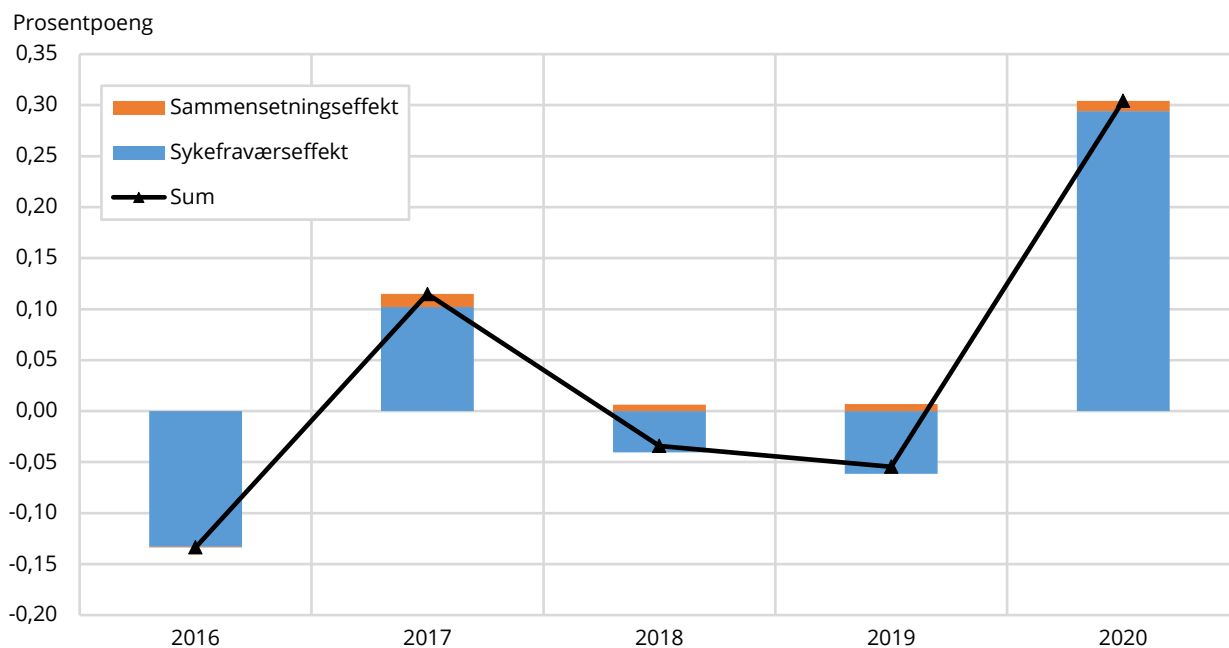


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.26 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, næringsmiddelindustri. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.27 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, næringsmiddelindustri. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

Figur 5.28 til Figur 5.32 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen næringsmiddelindustri i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

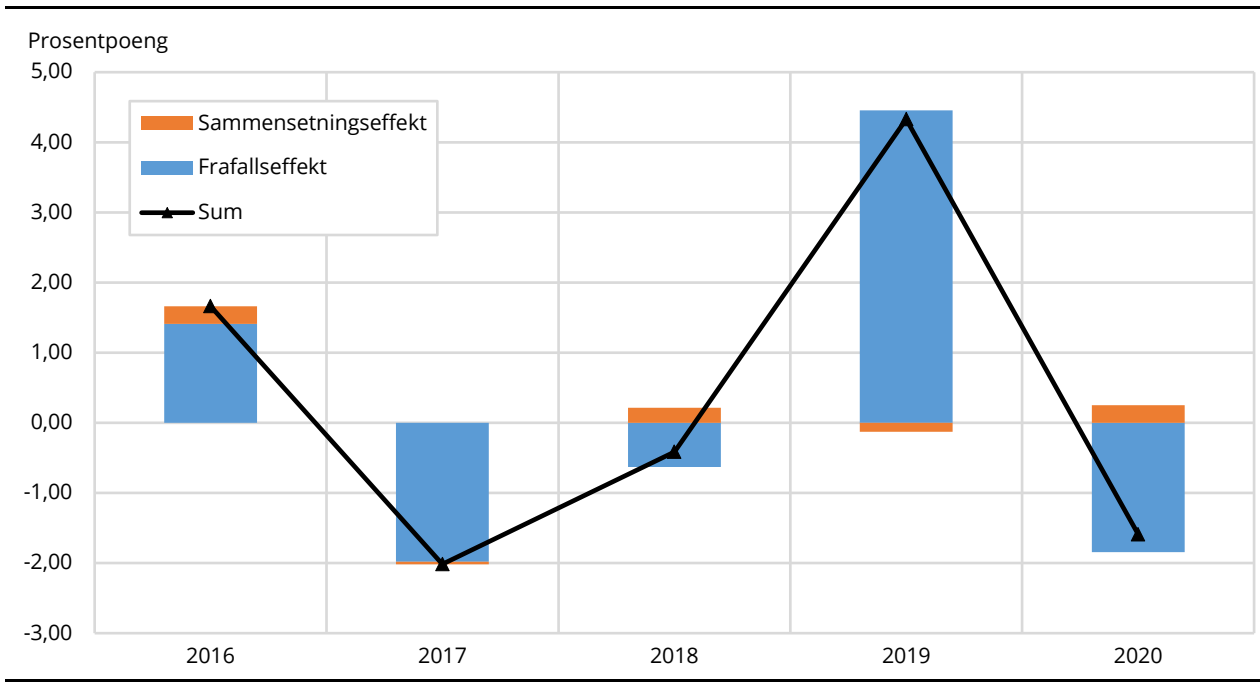
Endringer i komposisjonen av langtidssykemeldte lønnstakere på tvers av utdanning innen næringsmiddelindustrien bidrar positivt til endringen i frafallsindikatoren i 2016, 2018 og 2020, vist i Figur 5.28. Bidragene fra sammensetningseffekter på tvers av utdanningsgrupper i disse årene kommer i stor grad fra økningen i andelen lønnstakere med grunnskole og andelen med ingen utdanning, to grupper med over gjennomsnittet frafallssannsynlighet.

For kjønn som dekomponeringsdimensjon finner vi fra Figur 5.29 et negativt bidrag fra summen av sammensetningseffekter i 2016. Dette drives av en økning i andelen kvinnelige langtidssyke lønnstakere, som har mindre grad av frafall enn langtidssyke mannlige lønnstakere i næringsmiddelindustrien. Dette bidrar til å trekke ned endringen i frafallsindikatoren.

Endringen i sammensetningen på tvers av innvandringskategori fra Figur 5.30 bidrar på sin side positivt i utviklingen i frafallsindikatoren i perioden i 2017–2019. Dette skyldes en reduksjon i andelen norskfødte med to norskfødte foreldre (som har under gjennomsnittet sannsynlighet for frafall), med en tilsvarende økning i andelen langtidssyke innvandrers-lønnstakere.

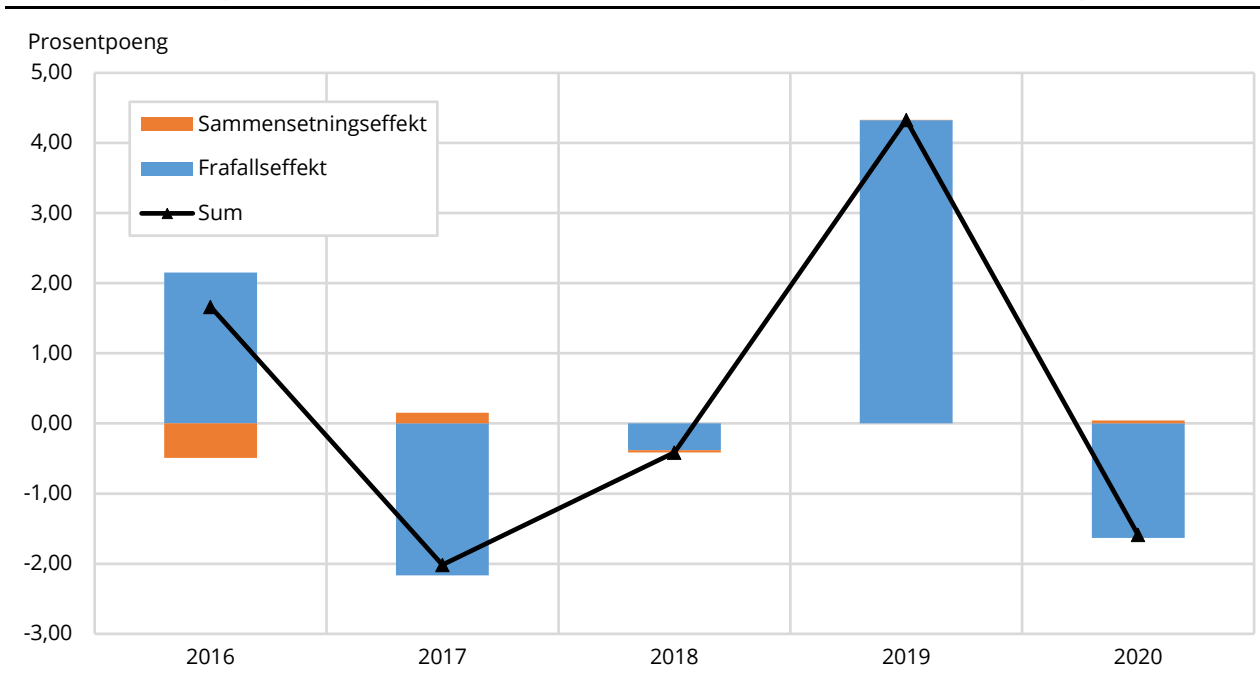
Når dekomponeringen gjøres på tvers av alder (se Figur 5.31) bidrar sammensetningseffekter negativt i 2017, men ellers gjennomgående positivt, til endringen i frafallsindikatoren i næringsmiddelindustrien. De positive bidragene fra sammensetningseffektene i perioden 2018–2020 drives av en reduksjon i andelen langtidssykemeldte lønnstakere i aldersgruppene 35–39 år, 40–44 år og 45–49 år, som er tre grupper med lavere enn gjennomsnittet frafallssannsynlighet. Det samme mønsteret gjelder for alder krysset med kjønn som dekomponeringsdimensjon (se Figur 5.32), med unntak av 2016, hvor sammensetningseffekter trekker ned.

Figur 5.28 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



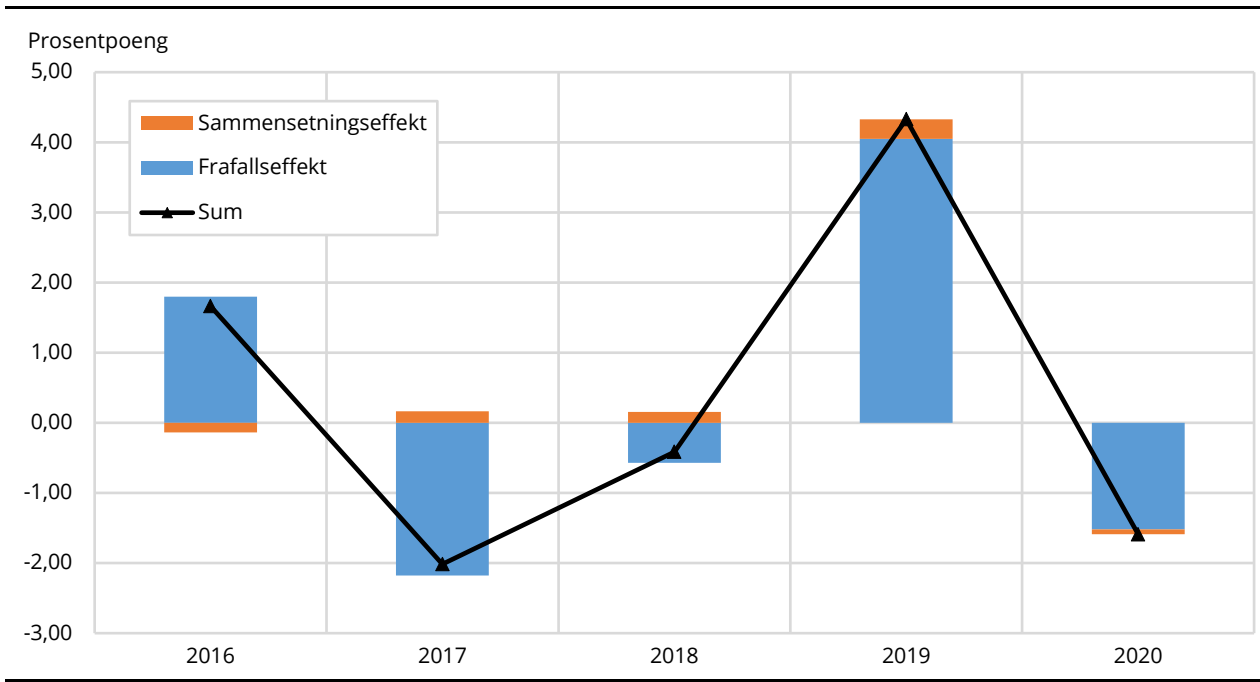
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.29 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Kjønn. Prosentpoeng¹



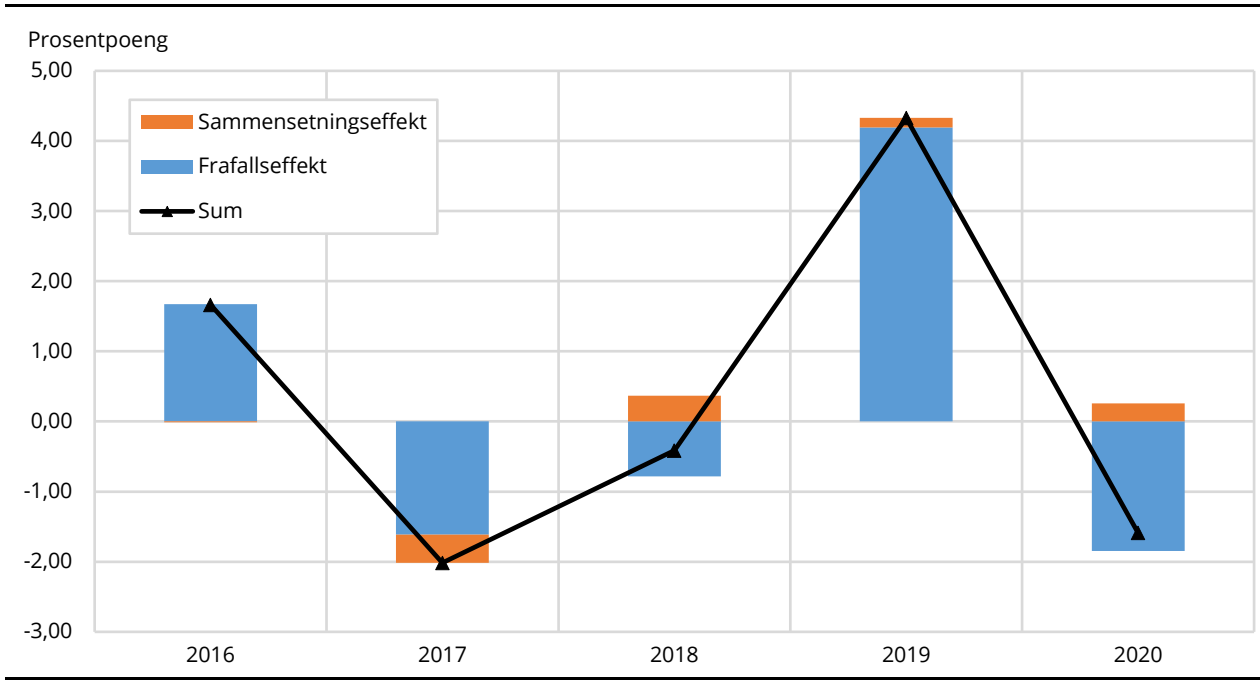
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.30 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

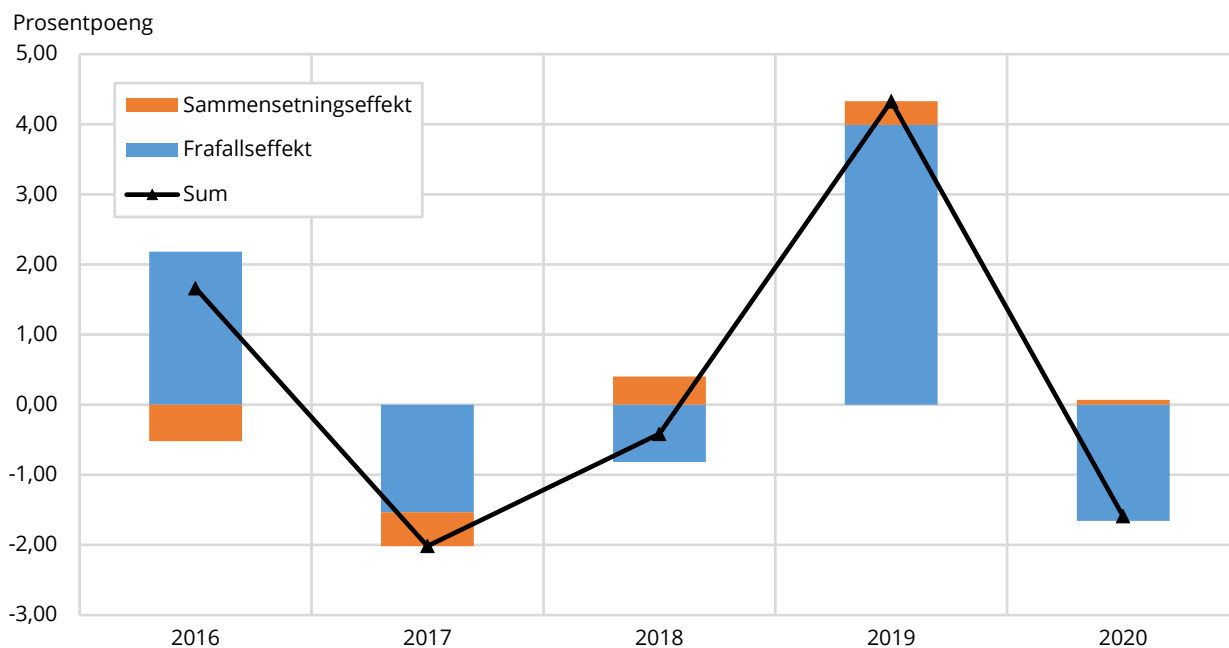


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.31 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.32 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5.5. Sykehjem

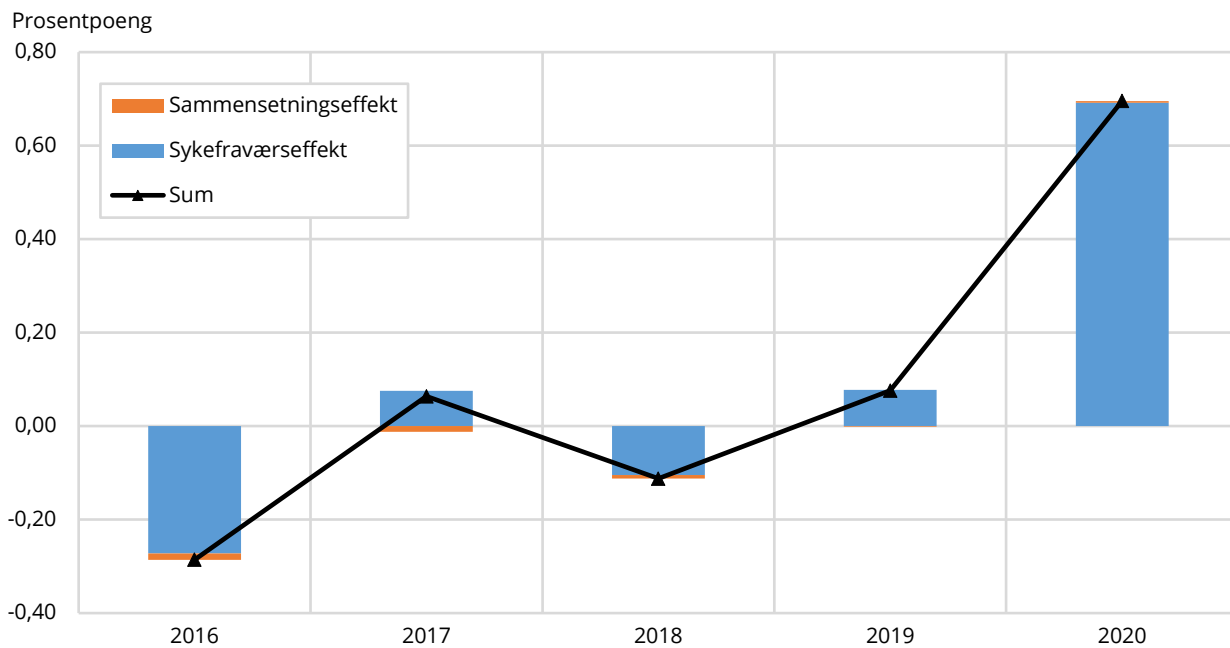
Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.33 til Figur 5.37 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen sykehjem i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

For dekomponeringen av endringen på tvers av innvandringskategori ser vi fra Figur 5.35 at sammensetningseffekter konsekvent bidrar negativt til endringen over perioden, men disse bidragene er likevel forholdsvis små i omfang. Årsaken til bidragene er at en stadig høyere andel av dagsverk er utført av lønnstakere med innvandrerbakgrunn, som har lavere enn gjennomsnittet sykefraværspersent. Økningen i andelen bidrar dermed til å trekke opp endringen i sykefraværspersenten i sykehjem.

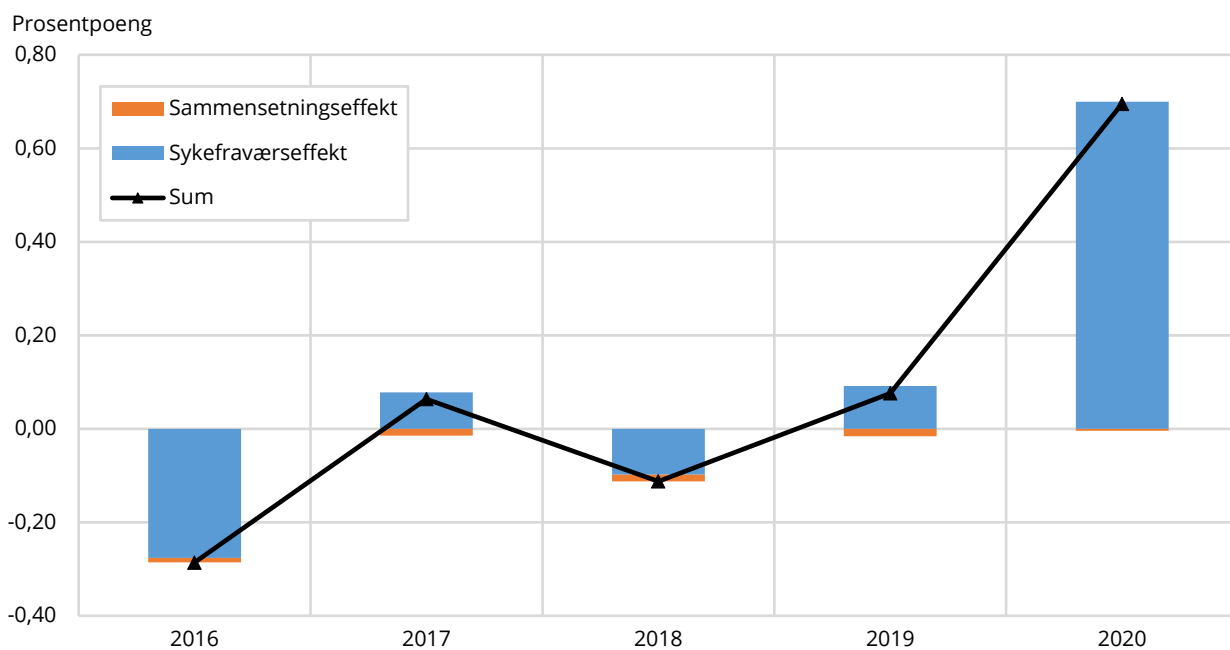
For de øvrige dimensjonene (utdanningsnivå, kjønn, alder, og kjønn og alder kombinert) i henholdsvis Figur 5.33, Figur 5.34, Figur 5.36 og Figur 5.37 ser vi at endringen i sykefraværspersent ikke påvirkes nevneverdig av sammensetningseffekter, med unntak av alder krysset med kjønn (se Figur 5.37) hvor summen av sammensetningseffekter gjennomgående bidrar til å trekke ned endringen i sykefraværspersenten.

Figur 5.33 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehjem. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



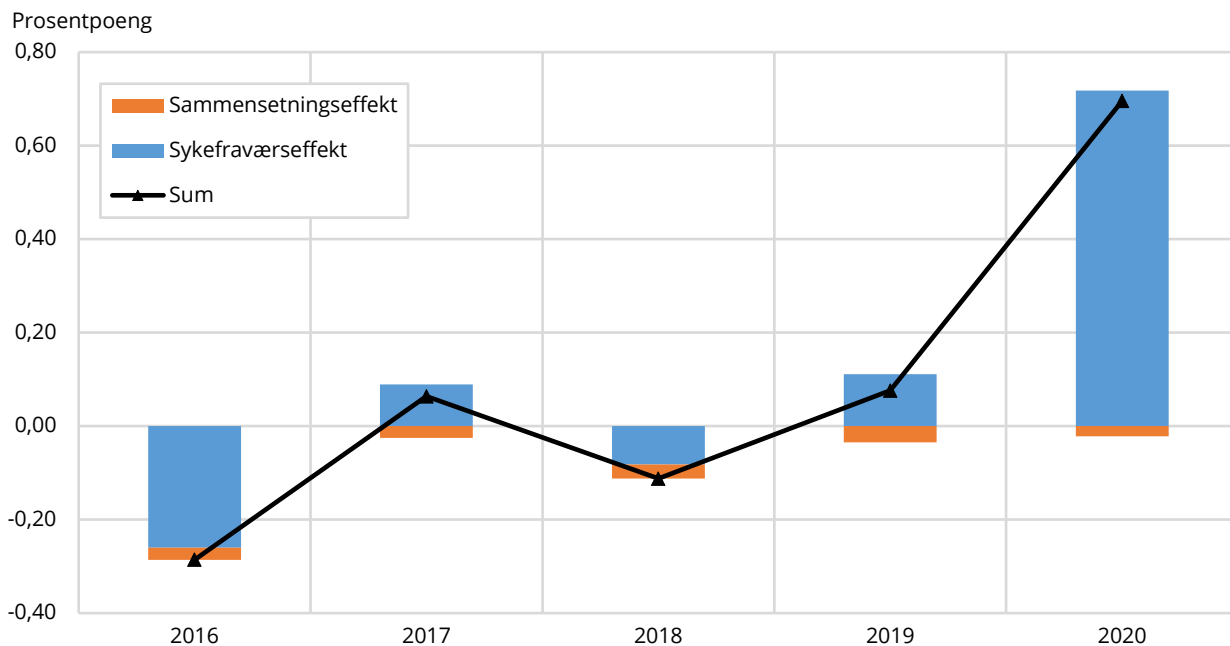
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.34 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehjem. Kjønn. Prosentpoeng¹



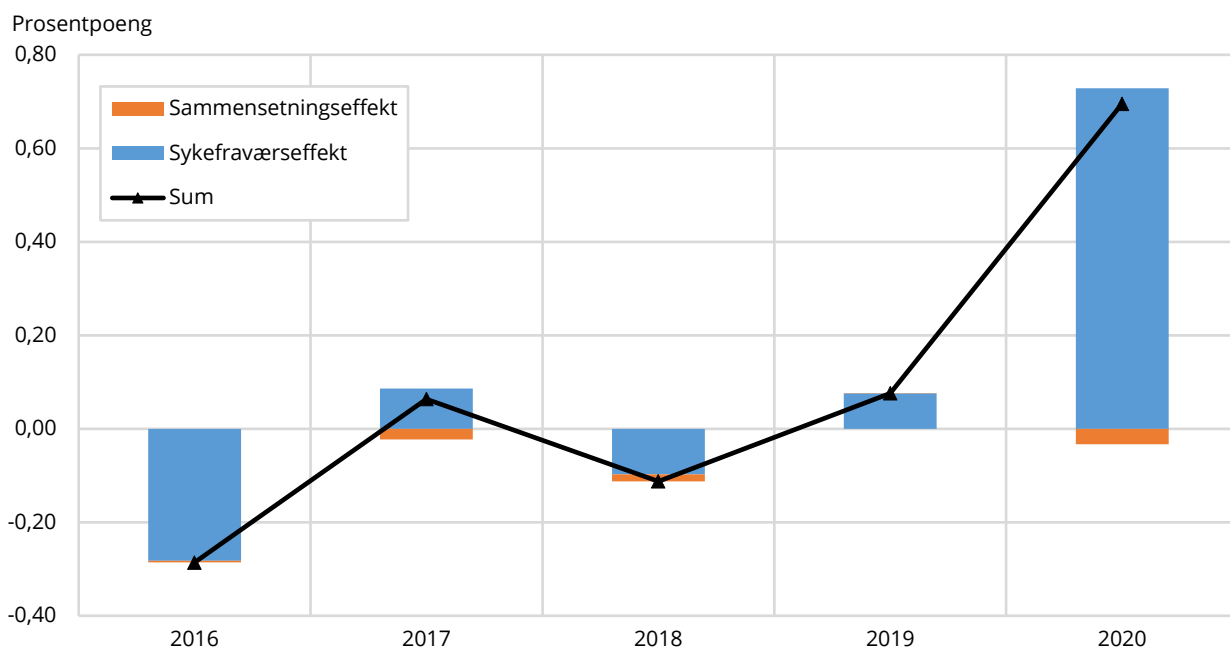
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.35 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehjem. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

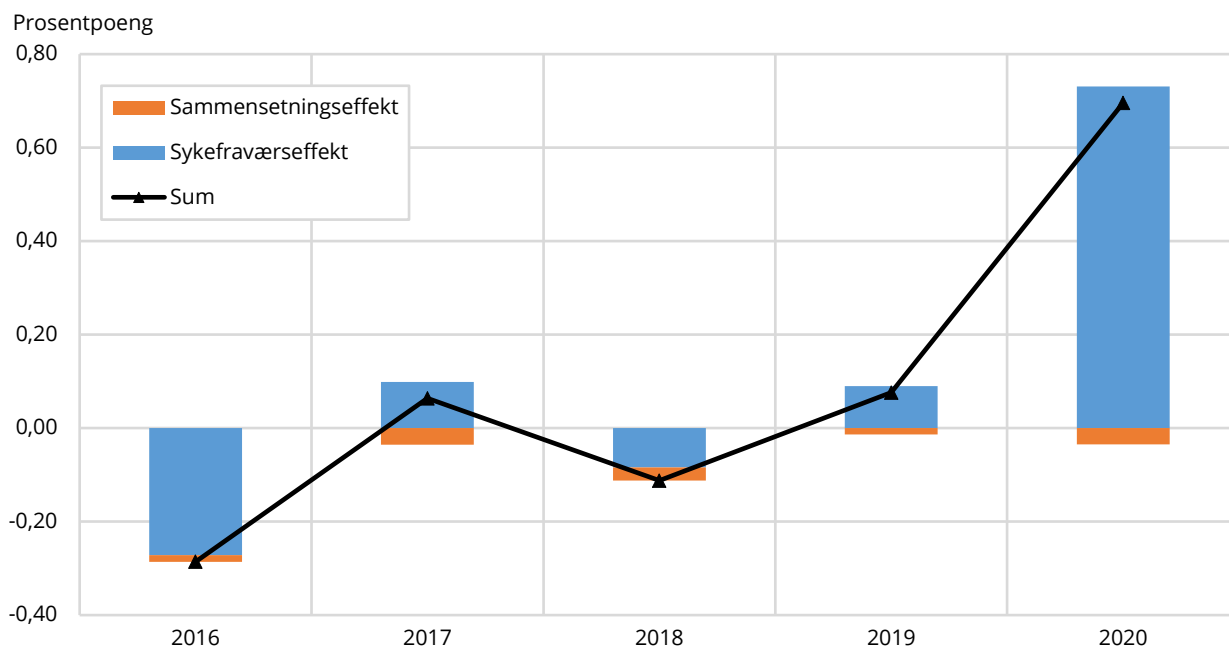


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.36 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehjem. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.37 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehjem. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

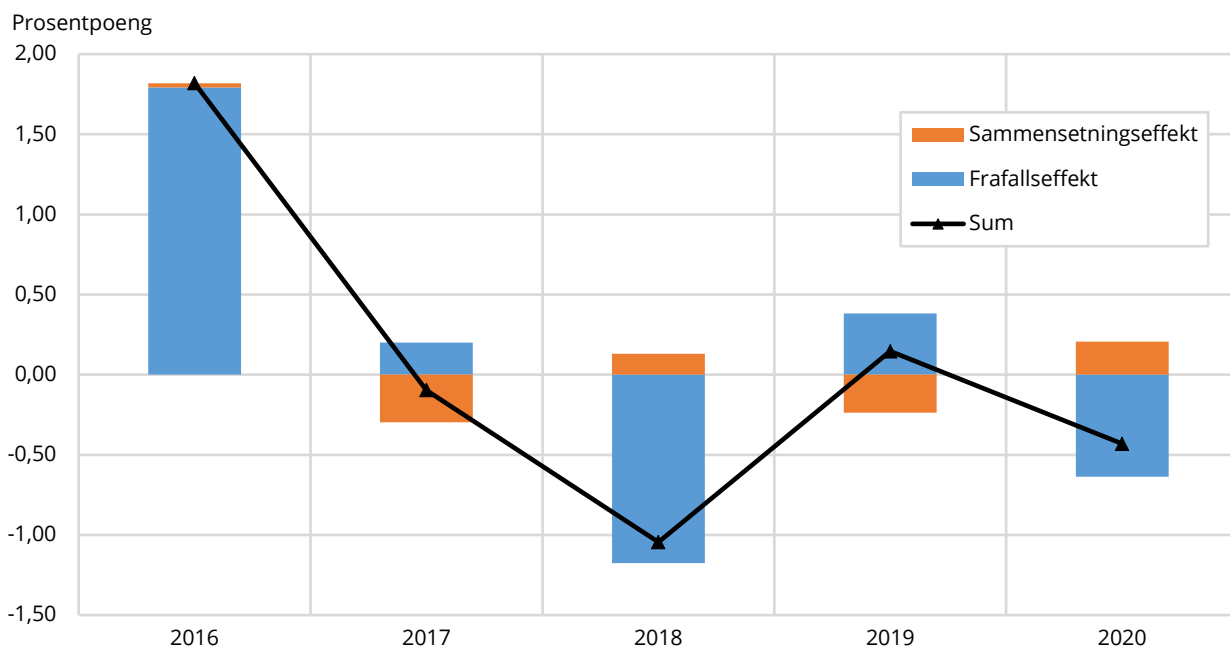
Figur 5.38 til Figur 5.42 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen sykehjem i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

Dekomponering på tvers av utdanningsgrupper for langtidssyke lønnstakere i sykehjem viser signifikante negative bidrag i 2017 og 2019, samt positive bidrag i 2018 og 2020, se Figur 5.38. Årsaken til de positive bidragene er en økning i andelen langtidssyke lønnstakere med videregående utdanning, som er en gruppe med høyere enn gjennomsnittet grad av frafall etter langtidssykefravær. De negative bidragene skyldes en økning i andelen lønnstakere med universitetsutdanning 1–4 år, som er en gruppe med lav sannsynlighet for frafall etter langtidssykefravær. Dette bidrar til å trekke endringen i frafallsindikatoren ned.

For dekomponering på tvers av alder (se Figur 5.41) og alder krysset med kjønn (se Figur 5.42) ser vi et negativt bidrag i 2017 som utgjør om lag halvparten av endringen, og et positivt bidrag i 2018. I 2017 var det negative bidraget forårsaket av en reduksjon i andelen langtidssyke lønnstakere over 60 år, som er en gruppe langt over gjennomsnittet frafallssannsynlighet etter langtidssykefravær. Det positive bidraget i 2018 var i stor grad en reversering av denne sammensetningseffekten fra året før.

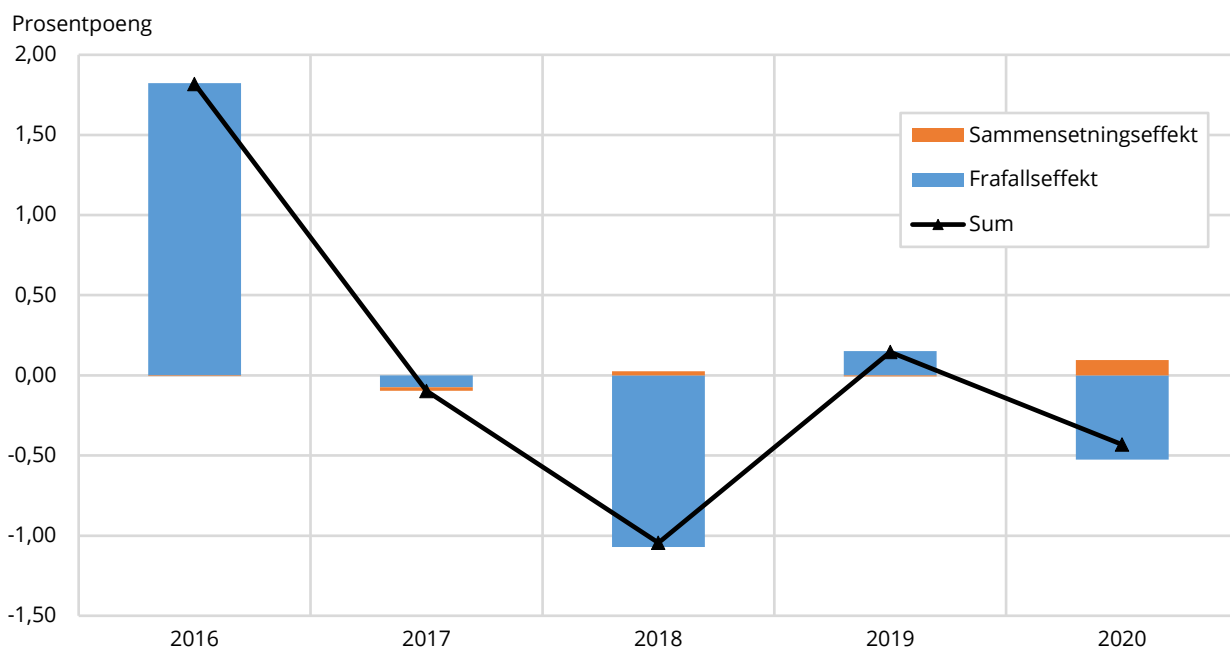
For de øvrige dimensjonene (kjønn og innvandringskategori) i henholdsvis Figur 5.39 og Figur 5.40 ser vi at endringen i frafallsindikatoren innen sykehjem ikke påvirkes nevneverdig av sammensetningseffekter.

Figur 5.38 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



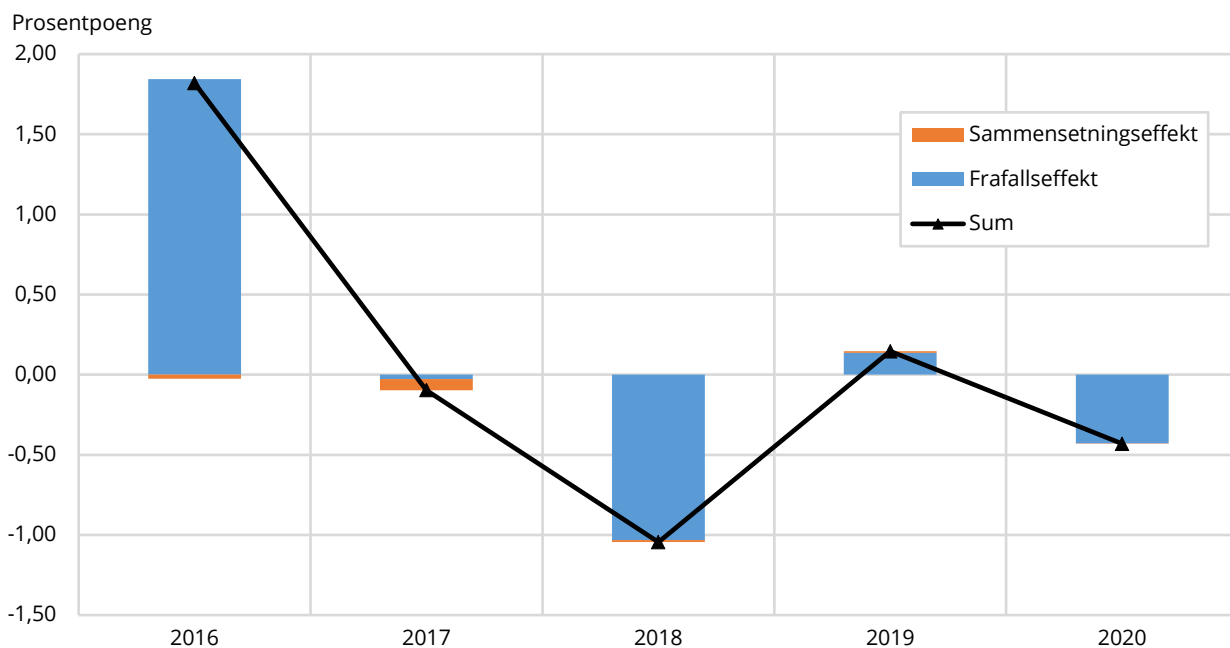
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.39 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Kjønn. Prosentpoeng¹



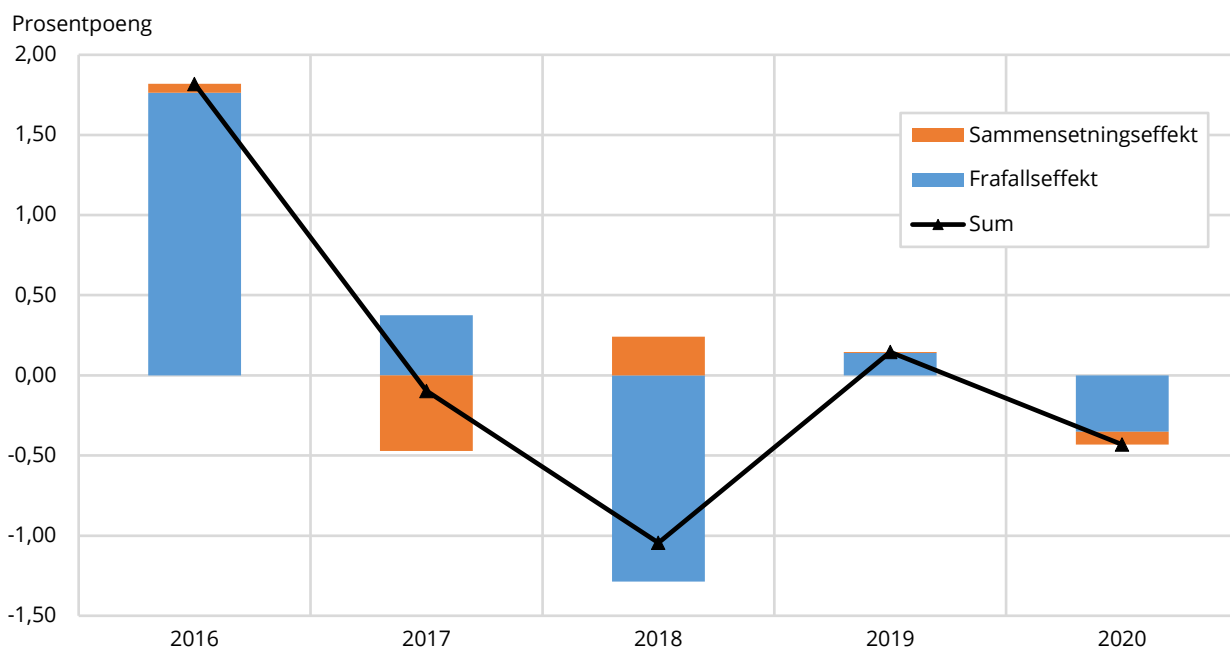
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.40 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

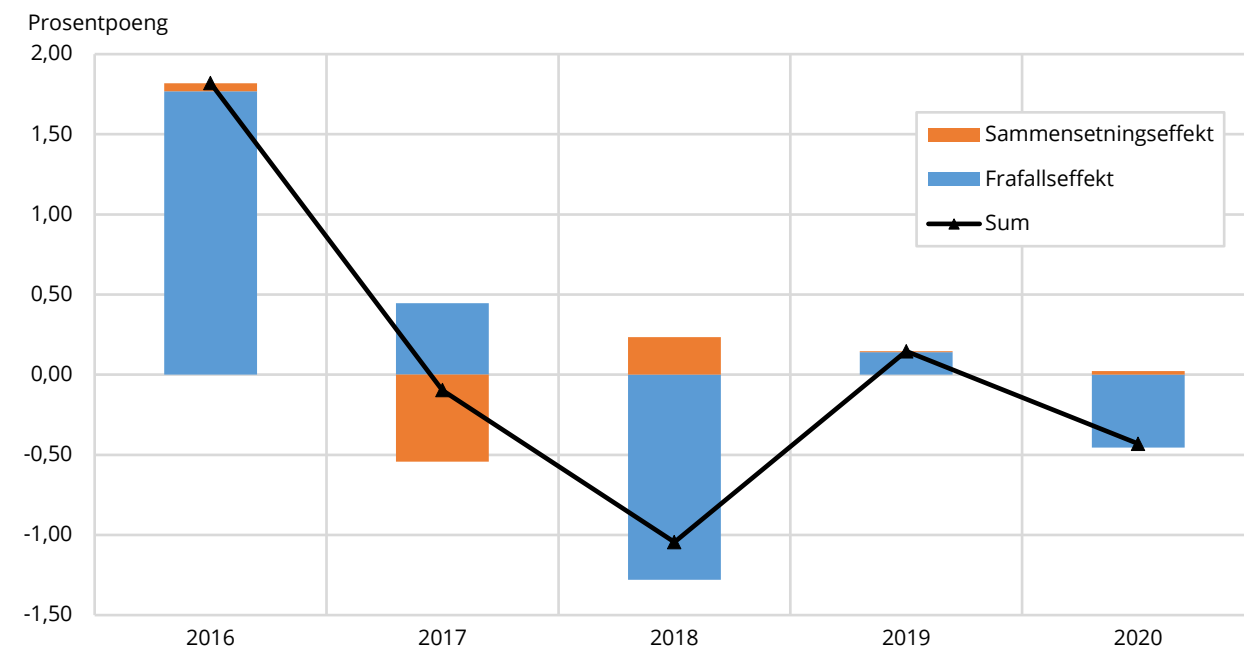


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.41 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.42 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5.6. Sykehus

Dekomponering av endring i sykefraværspersent

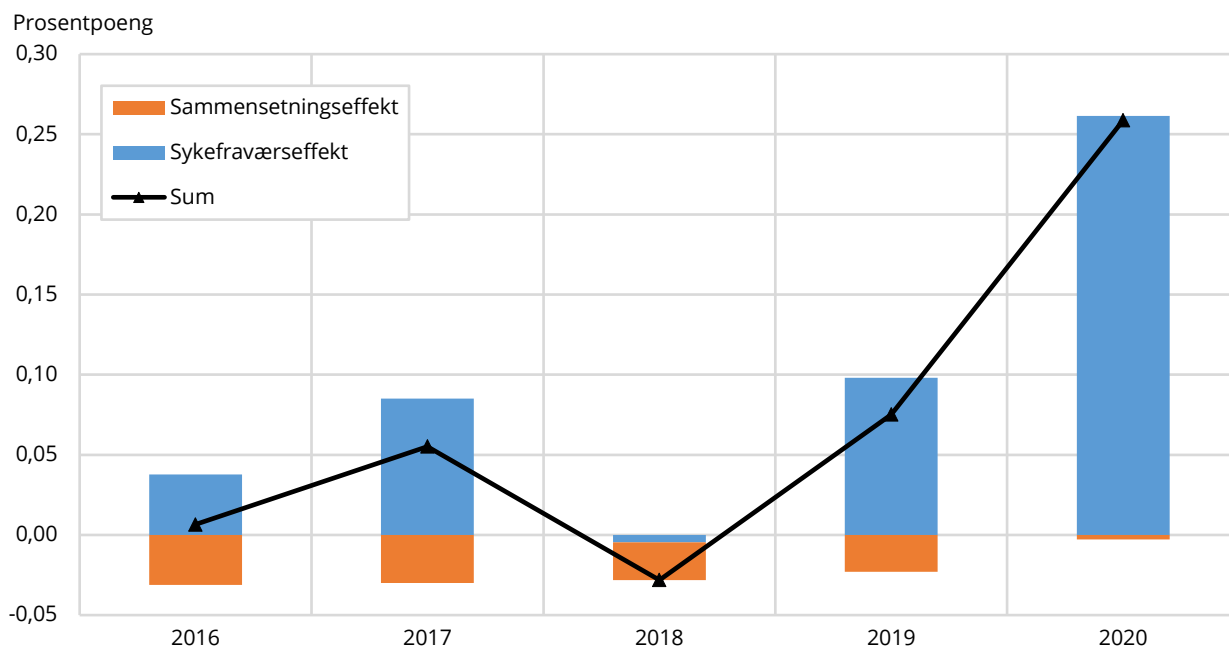
Figur 5.43 til Figur 5.47 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen sykehus i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

Sammensetninger av avtalte dagsverk på tvers av utdanning har konsekvent bidratt negativt til endringen i sykefraværspersenten i sykehus over perioden vi ser på, vist i Figur 5.43. Dette er fordi andelen avtalte dagsverk av universitetsutdannede 4 år eller mer øker over tid, en gruppe med lavere sykefravær enn øvrige utdanningsgrupper. Dette trekker ned endringen i sykefraværspersenten.

For alder og alder krysset med kjønn (i henholdsvis Figur 5.46 og Figur 5.47) ser vi et negativt bidrag fra sammensetningseffekter til endringen over tid, men litt større i omfang om vi ser på alder krysset med kjønn sammenlignet med alder alene. Utviklingen kan forklares ved at det stadig er flere og flere dagsverk utført av unge lønntakere som jobber i sykehus, og disse lønntakerne er en gruppe som i gjennomsnitt har lavere sykefraværspersent enn øvrige grupper.

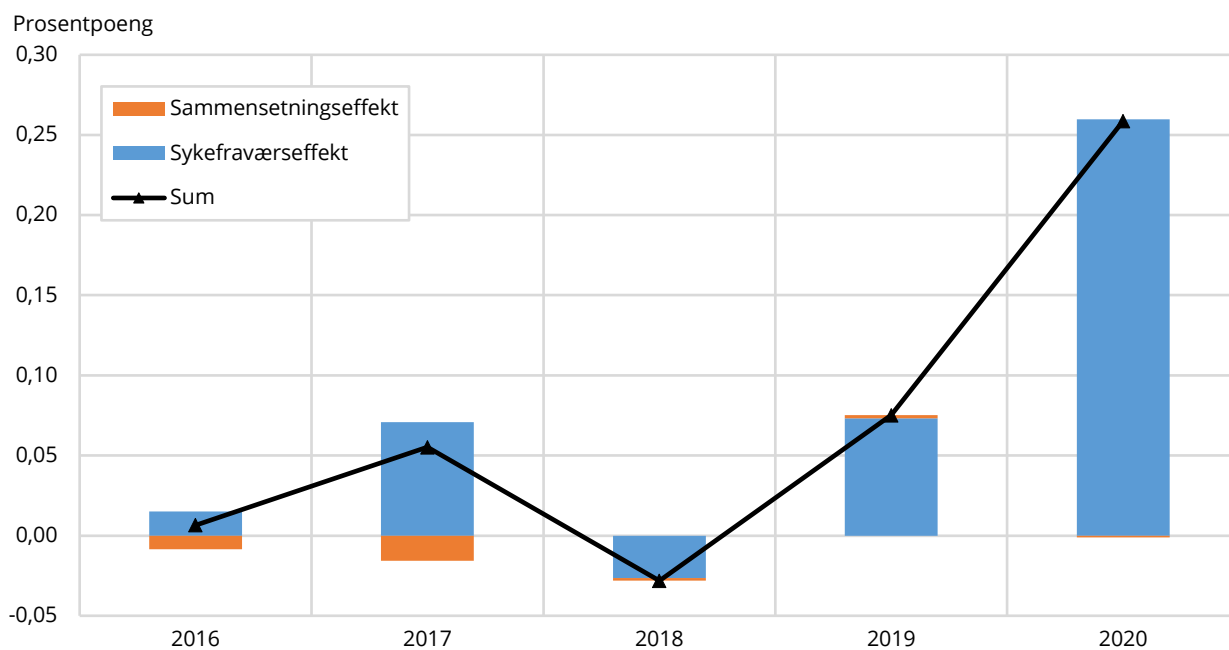
For de øvrige dimensjonene (kjønn og innvandringskategori) i henholdsvis Figur 5.44 og Figur 5.45 ser vi at endringen i sykefraværspersent innen sykehus ikke påvirkes så mye av sammensetningseffekter, men unntak av kjønn hvor sammensetningen bidrar noe negativt til endringen i 2016 og 2017 (se Figur 5.44).

Figur 5.43 Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



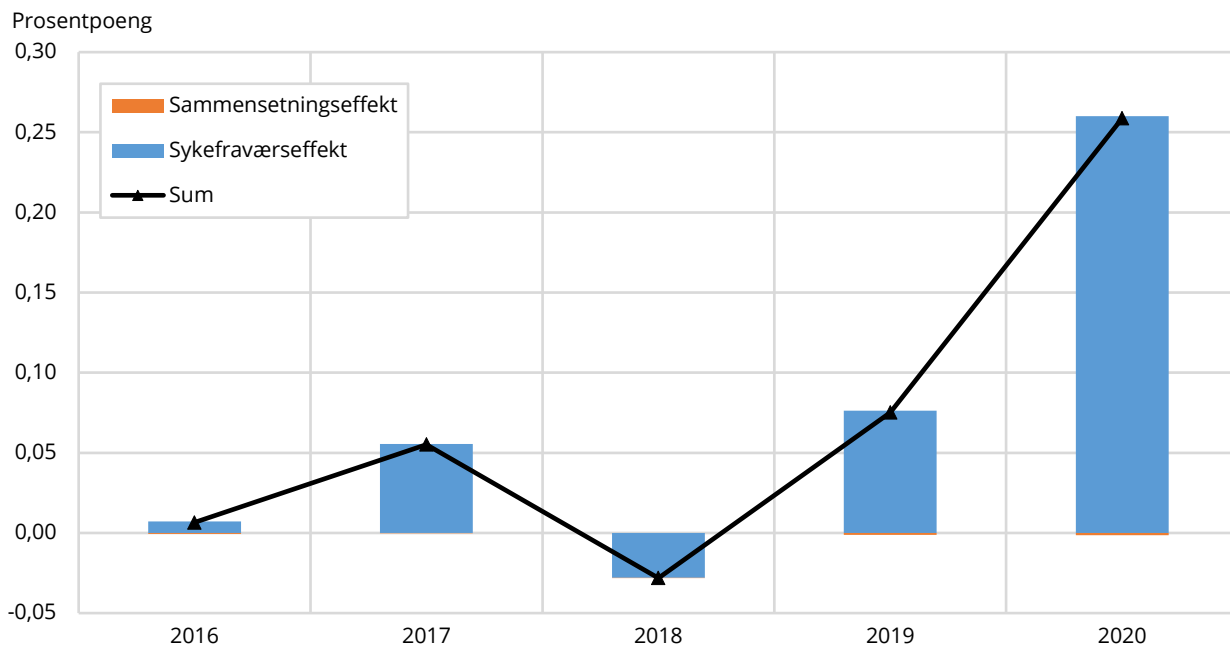
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.44 Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Kjønn. Prosentpoeng¹



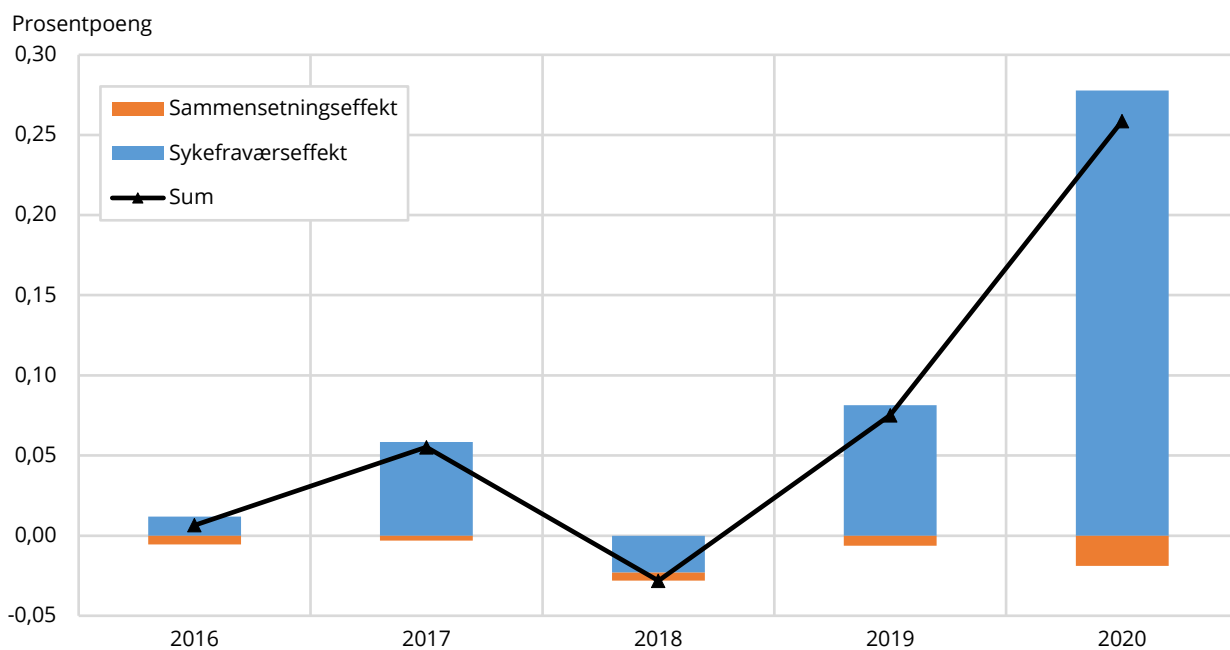
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.45 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehus. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

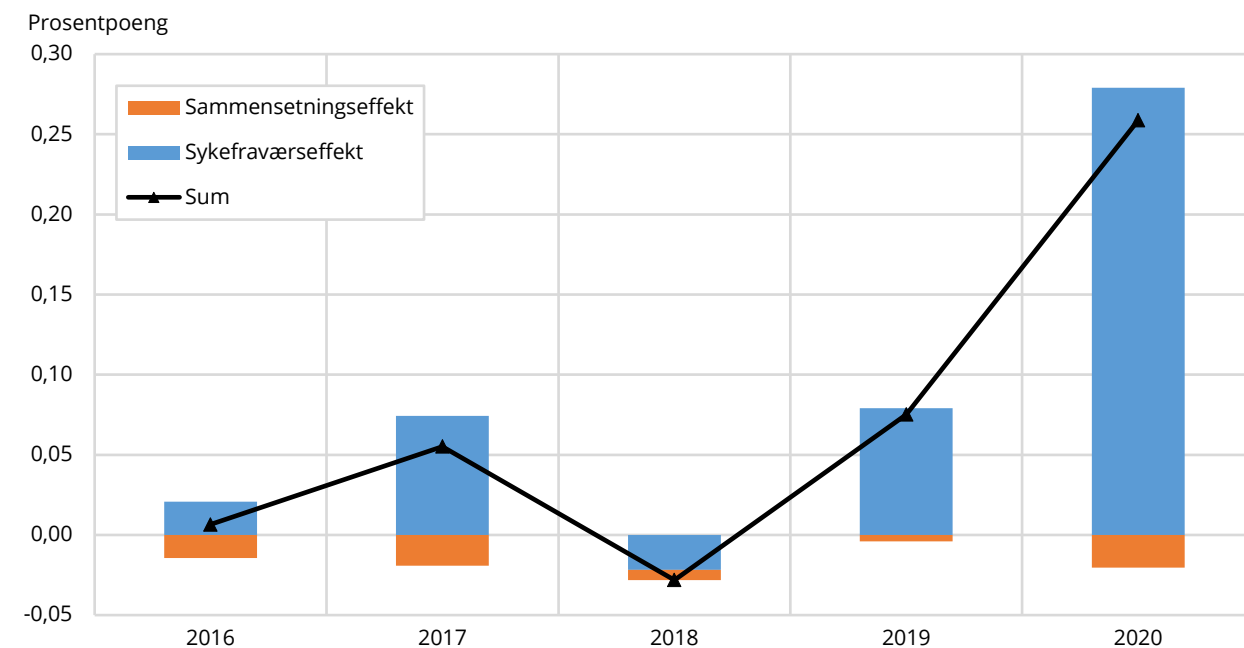


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.46 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehus. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.47 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, sykehus. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

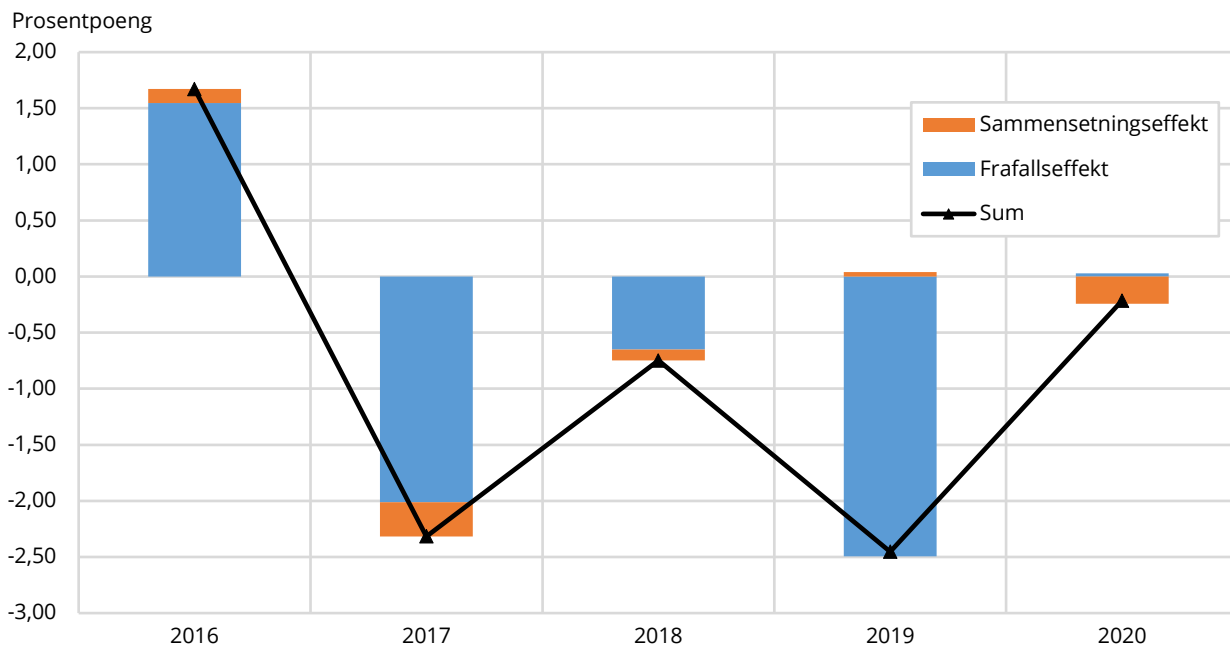
Figur 5.48 til Figur 5.52 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen sykehus i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

Hva angår endringen i frafallsindikatoren for langtidssyke lønnstakere ansatt i sykehus, så bidro sammensetningseffekter på tvers av utdanningsgrupper negativt til endringen i 2017 og 2020, og da spesielt i 2020, se Figur 5.48. Dette skyldes en økning i andelen langtidssyke lønnstakere med universitetsutdanning 1–4 år, en gruppe som i mindre grad opplever frafall etter langtidssykefravær enn de øvrige utdanningsgruppene.

For alder og alder krysset med kjønn i henholdsvis Figur 5.51 og Figur 5.52 ser vi at sammensetningseffekter kan forklare en stor andel av endringen i 2016 og 2020, hvor de bidrar henholdsvis positivt og negativt til endringen i frafallsindikatoren. I 2016 skyldes det en markant økning i andelen lønnstakere 60 år og eldre (som har en høy grad av frafall), mens det i 2020 skyldes en økning i andelen lønnstakere mellom 55–59 år som har en lav sannsynlighet for frafall etter langtidssykefravær.

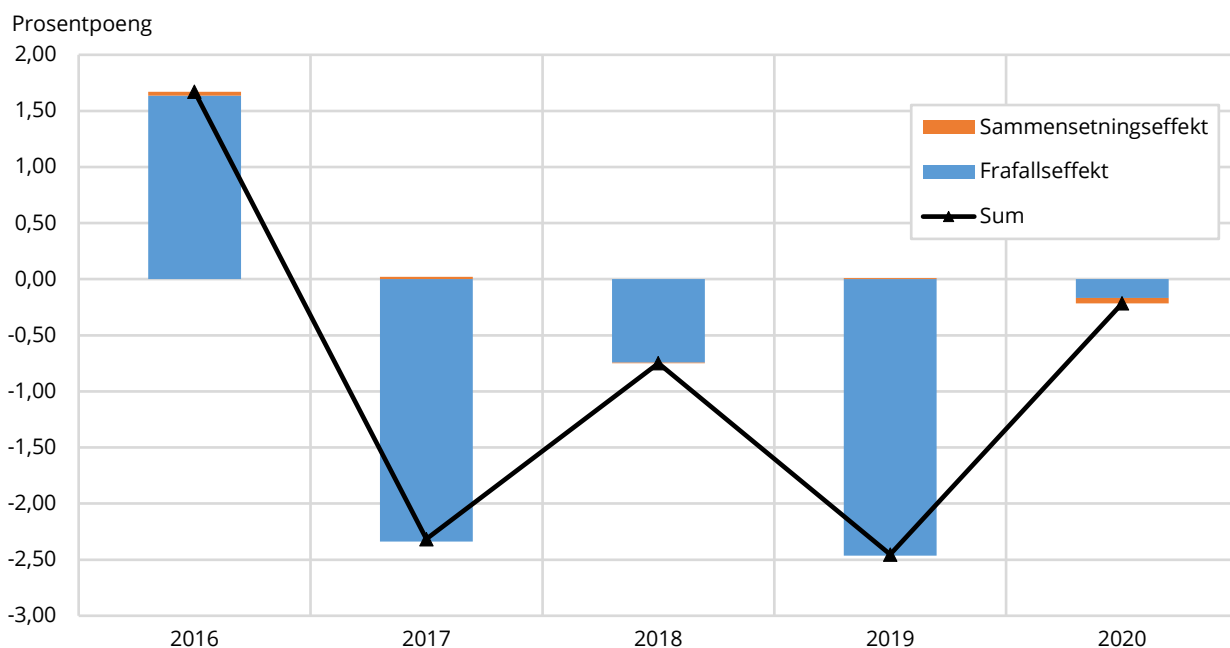
For de andre dimensjonene (kjønn og innvandringskategori) i henholdsvis Figur 5.49 og Figur 5.50 bidrar ikke sammensetningseffekter nevneverdig til endringen i frafallsindikatoren innen sykehus, med unntak av det negative bidraget på tvers av innvandringskategorier i 2016 som vist i Figur 5.50.

Figur 5.48 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



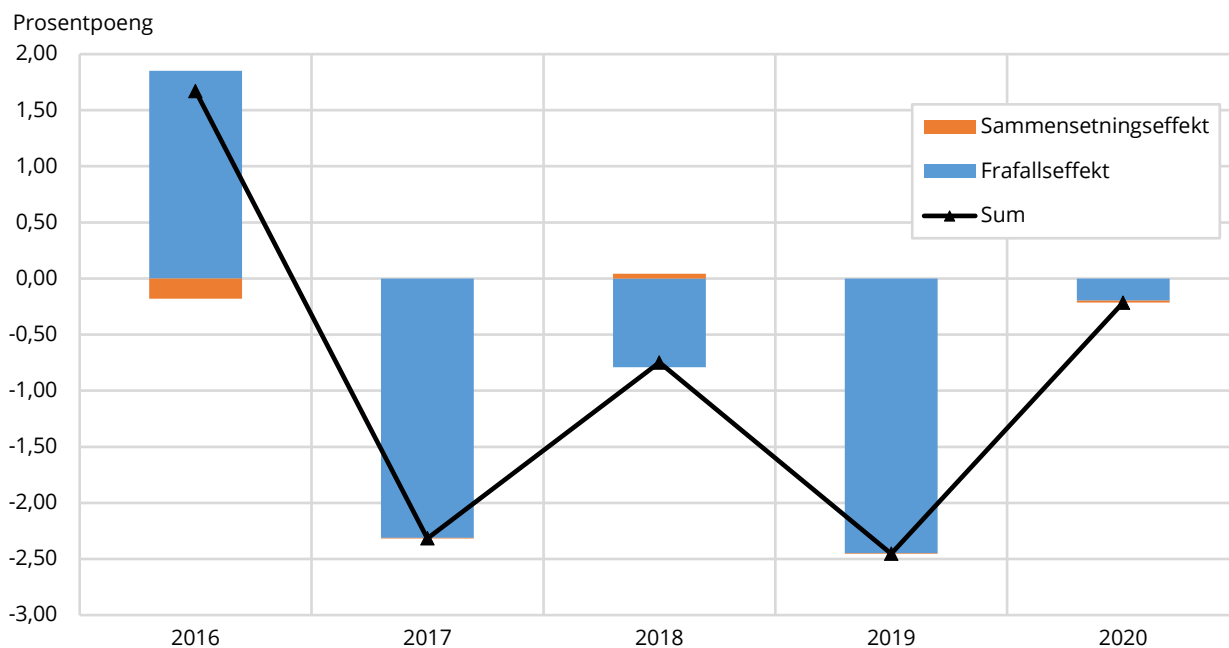
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.49 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Kjønn. Prosentpoeng¹



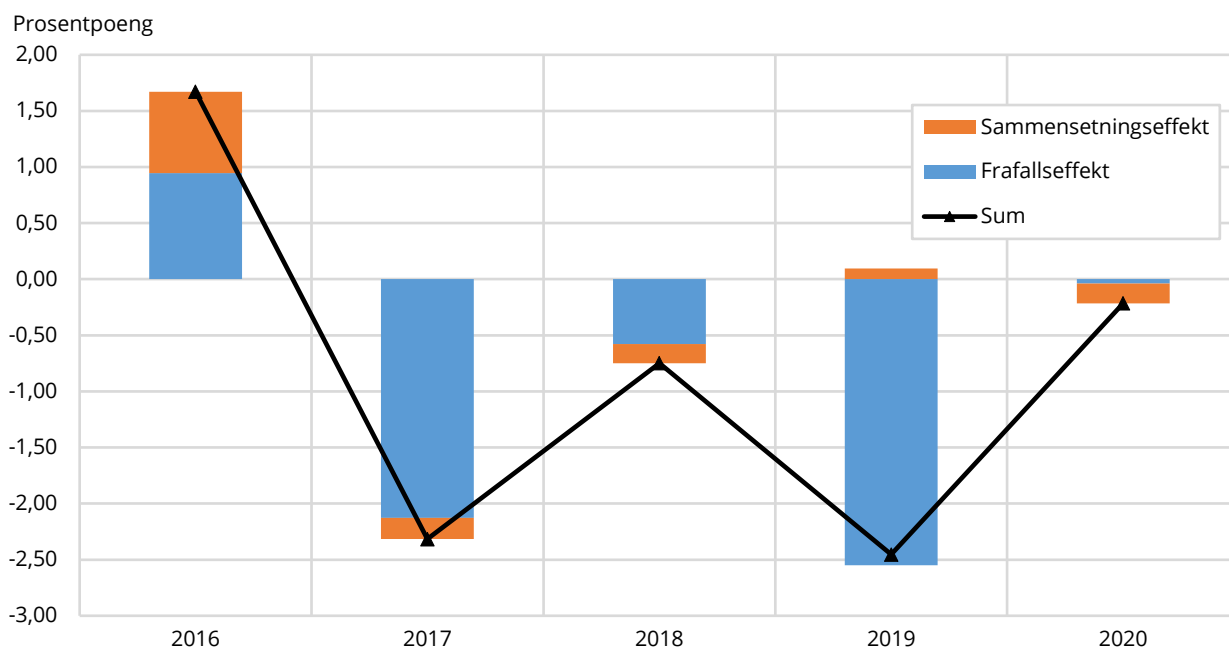
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.50 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

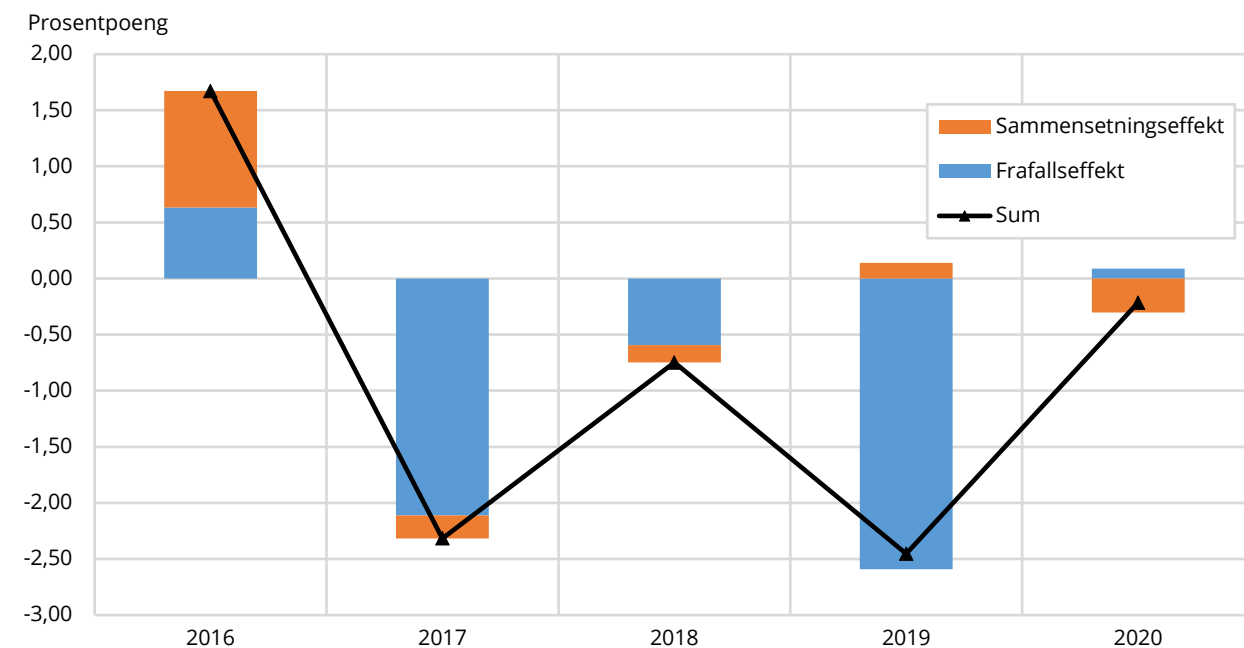


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.51 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.52 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

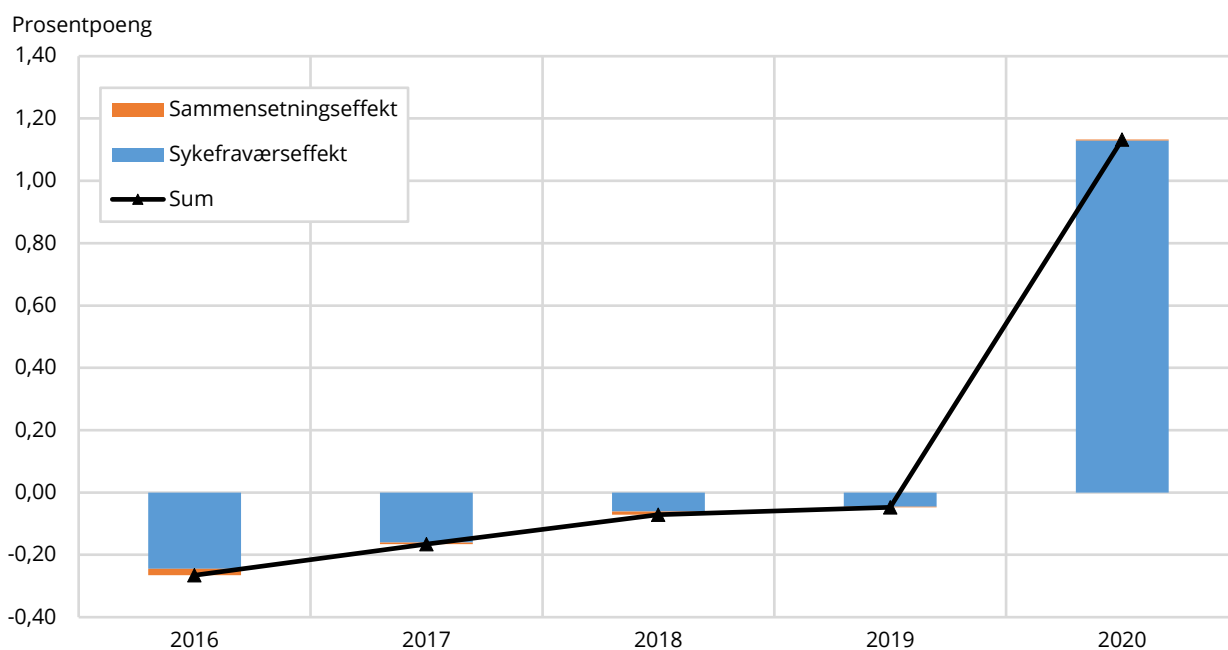
5.7. Transport, rutebuss og persontrafikk

Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.53 til Figur 5.57 viser endringen i sykefraværspersenten i bransjen transport, rutebuss og persontrafikk i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

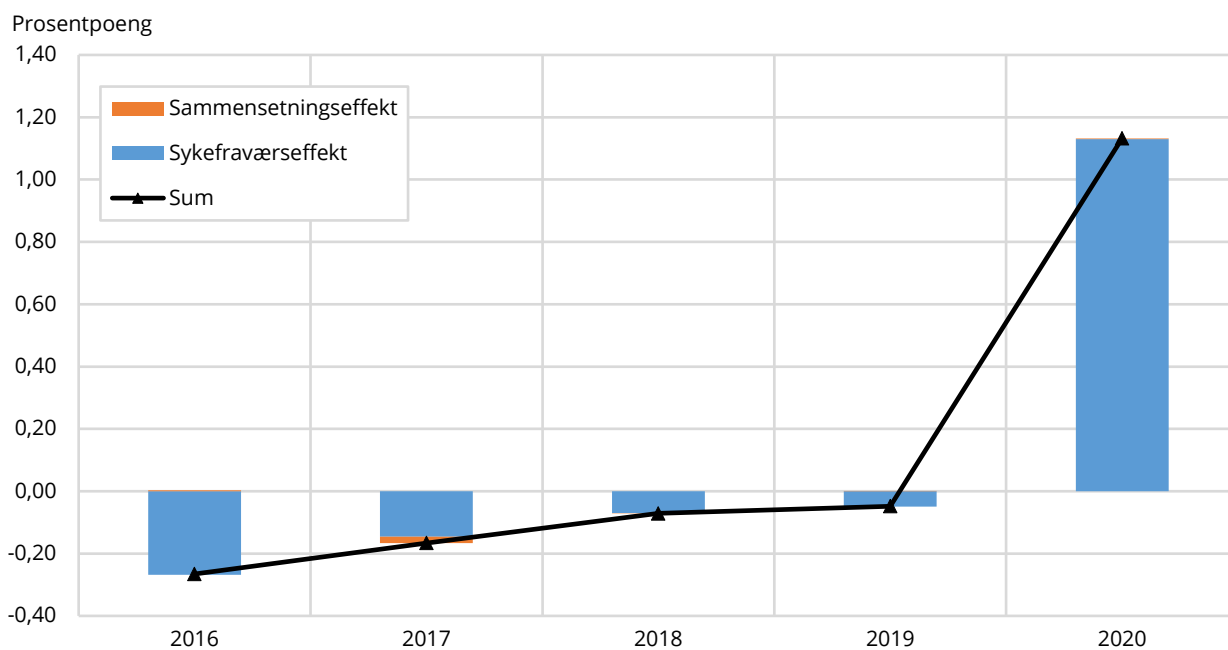
Det generelle funnet fra dekomponeringen av endringen i sykefraværspersenten i disse figurene er at summen av sammensetningseffekter år for år bidrar lite til den totale endringen i sykefraværspersent fra år til år innen transport, rutebuss og persontrafikk. Dette gjelder uavhengig av hvilken dekomponeringsdimensjon vi ser på.

Figur 5.53 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, transport, rutebuss og persontrafikk. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



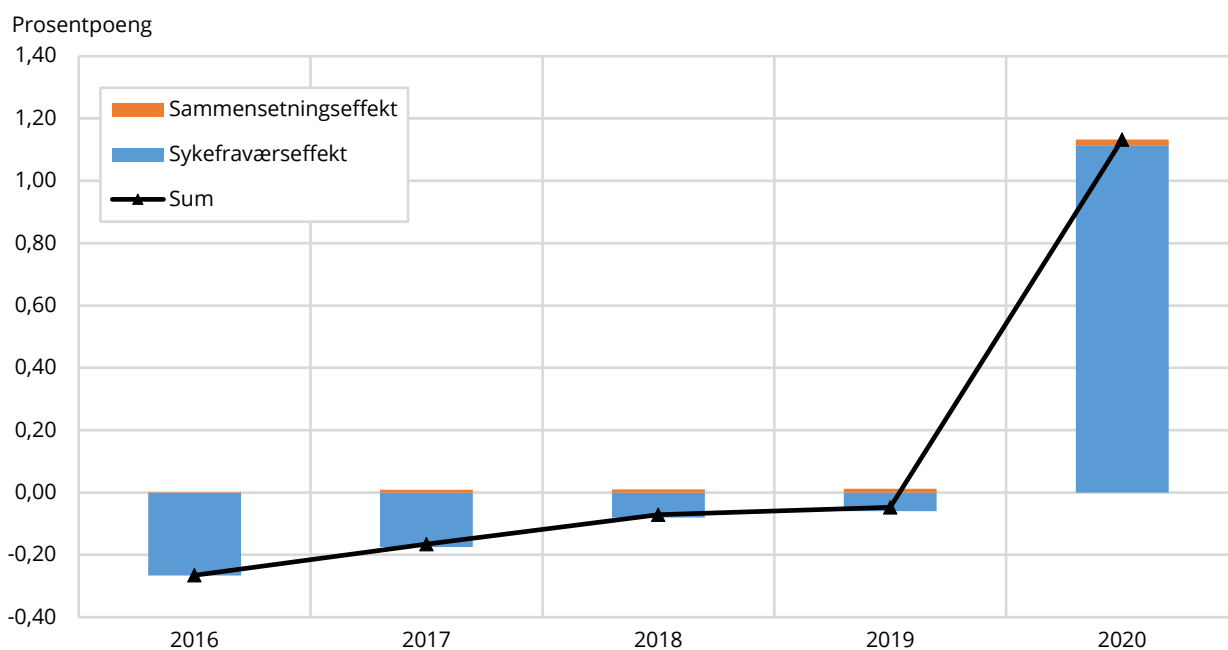
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.54 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn. Prosentpoeng¹



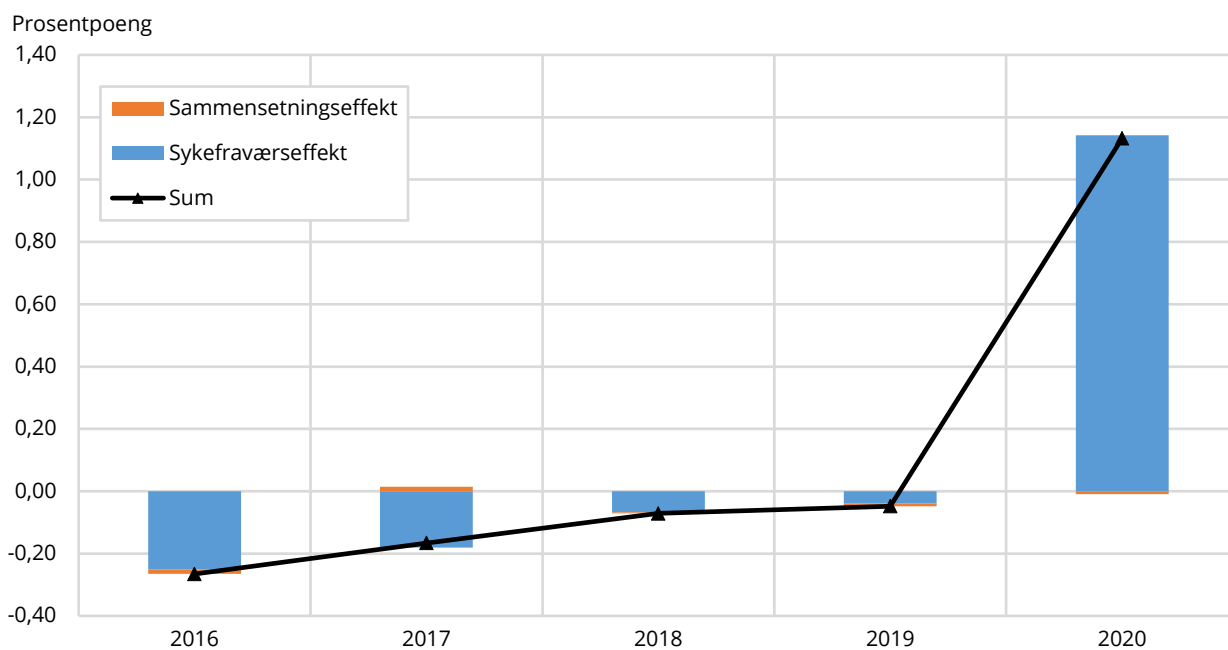
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.55 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, transport, rutebuss og persontrafikk. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

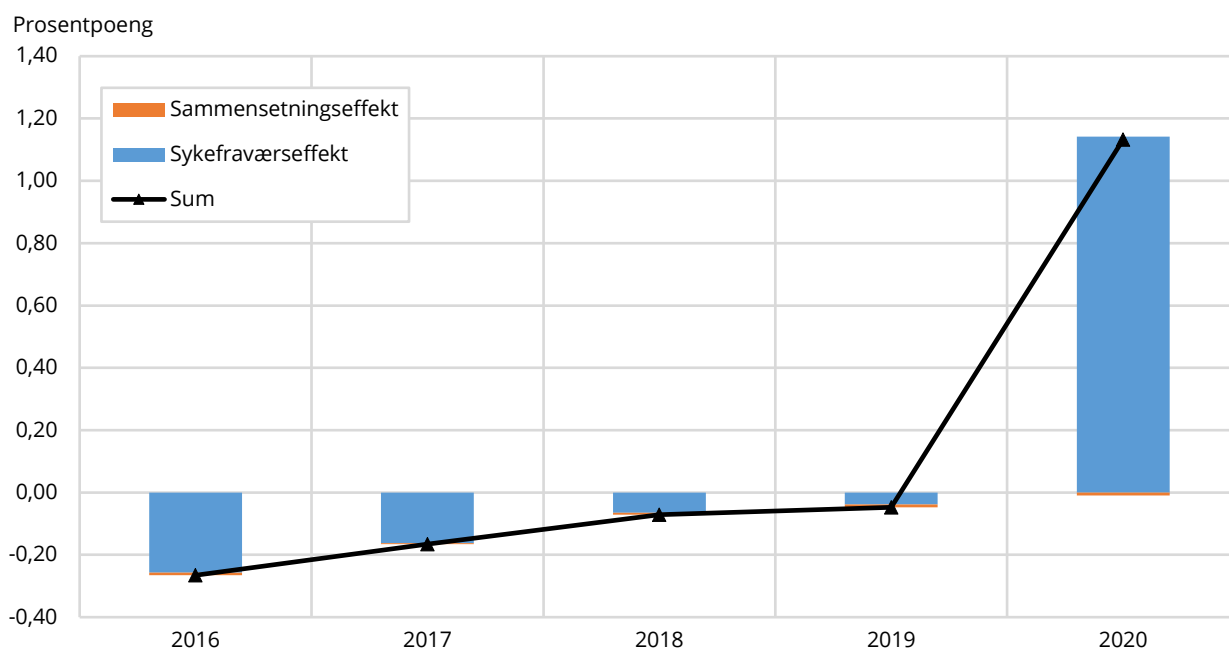


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.56 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, transport, rutebuss og persontrafikk. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.57 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

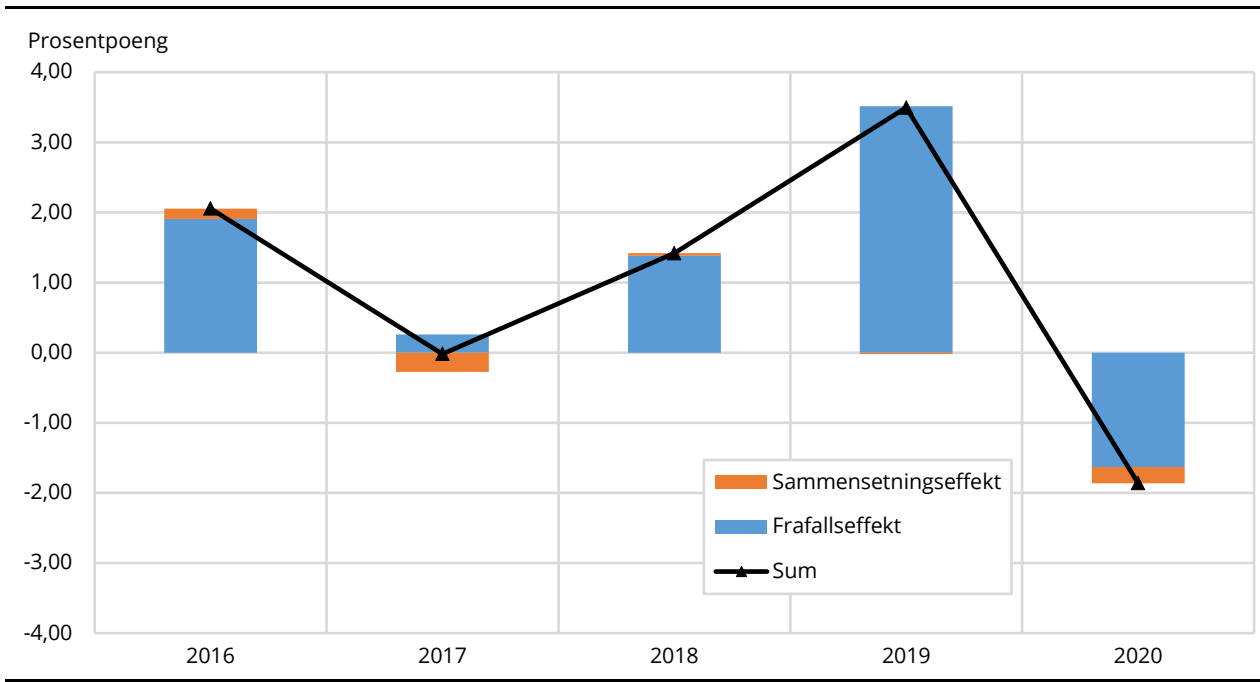
Figur 5.58 til Figur 5.62 viser endringen i frafallsindikatoren i bransjen transport, rutebuss og persontrafikk i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

For endringen i frafallsindikator ser vi at endringen i sammensetningen av lønnstakere på tvers av utdanningsgrupper i Figur 5.58 bidrar negativt i 2017 og 2020, mens det for kjønn i Figur 5.59 som dekomponeringsdimensjon er et stort positivt bidrag i 2016. De negative bidragene fra utdanning kom fra en reduksjon i andelen lønnstakere med ingen utdanning eller kun grunnskole, to grupper med høy sannsynlighet for frafall. For det positive sammensetningseffektbidraget i 2016 fra kjønn skyldes dette en markant reduksjon i andelen kvinner, som har en lavere sannsynlighet for å falle fra etter langtidssykefravær innen transport.

For endringer i sammensetningen av langtidssyke på tvers av innvandringskategori og dets effekt på endringen i frafallsindikatoren, se Figur 5.60. Her var bidraget positivt i 2016, 2018 og 2020, som kan tilskrives en økning i andelen langtidssyke lønnstakere med innvandrerbakgrunn innen bransjen, en gruppe som har over gjennomsnittet frafall etter langtidssykefravær. I 2019 var det negative bidraget på sin side drevet av et fall i andelen fra denne gruppen.

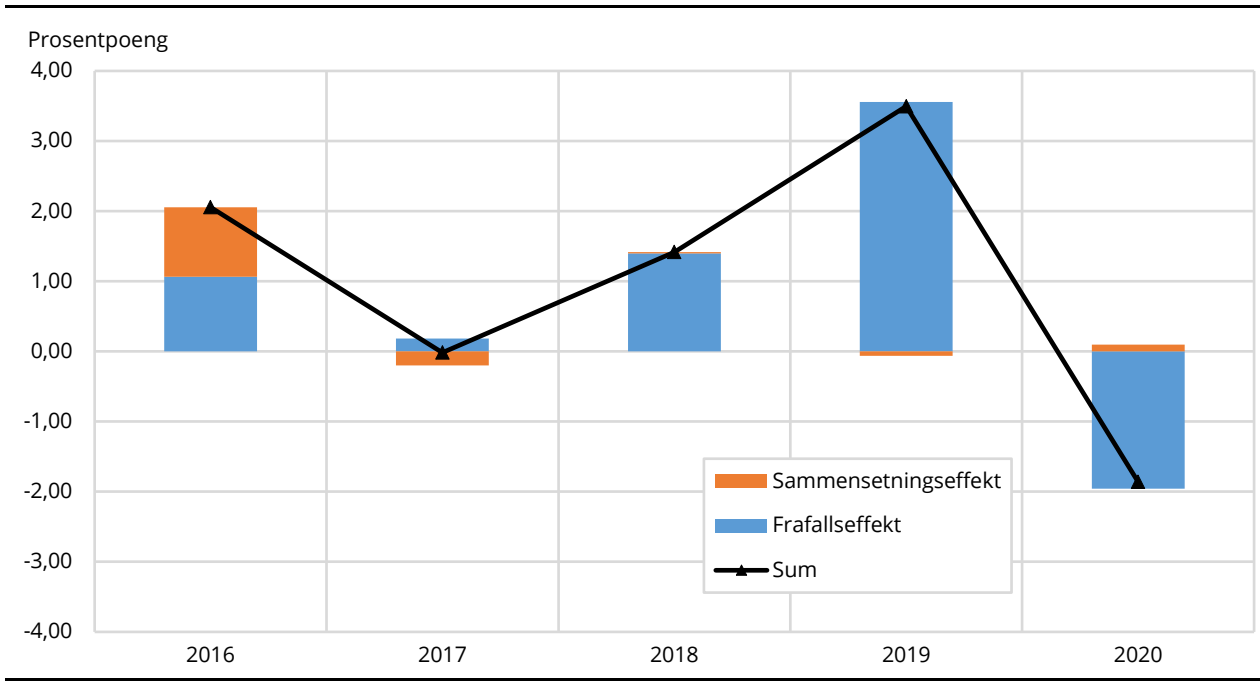
For alder og alder krysset med kjønn (se henholdsvis Figur 5.61 og Figur 5.62) utgjør sammensetningseffektene også forholdsvis mye på den totale endringen over tid, og har i all hovedsak bidratt positivt til endringen i frafallsindikatoren. Dette skyldes generelt en økning i andelen av langtidssyke lønnstakere innen bransjen som er 60+ år, en gruppe som har over gjennomsnittet sannsynlighet for frafall fra arbeidslivet etter langtidssykefravær.

Figur 5.58 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



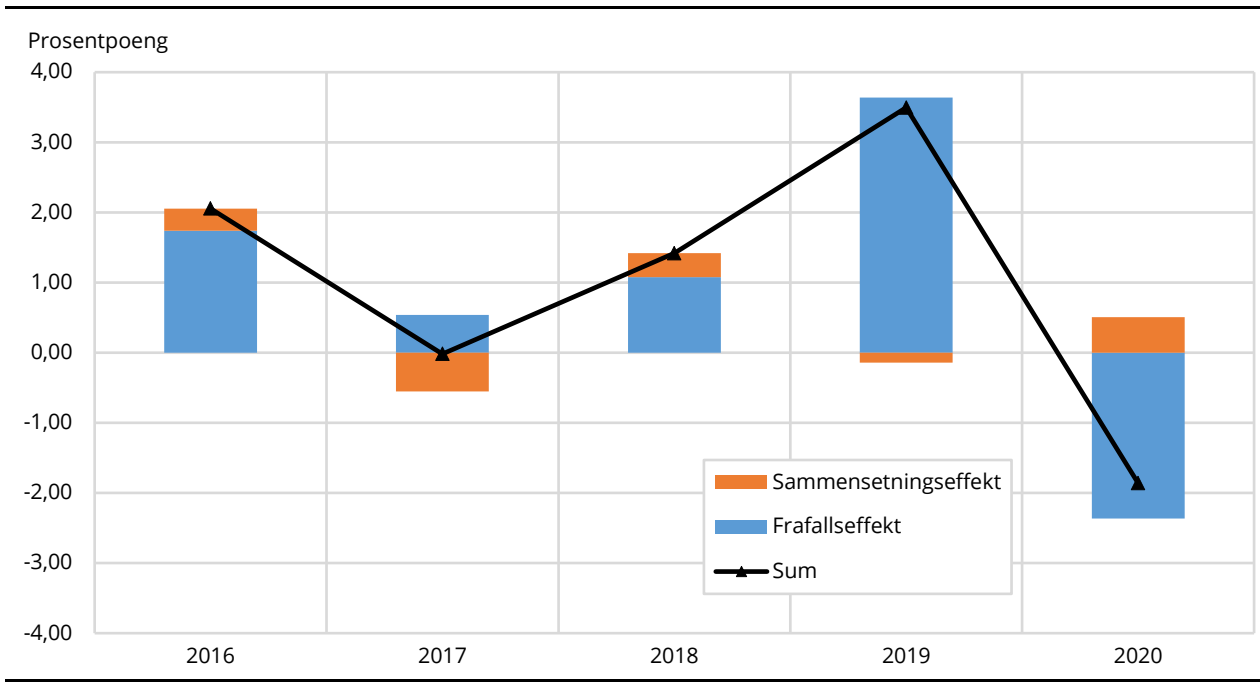
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.59 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn. Prosentpoeng¹



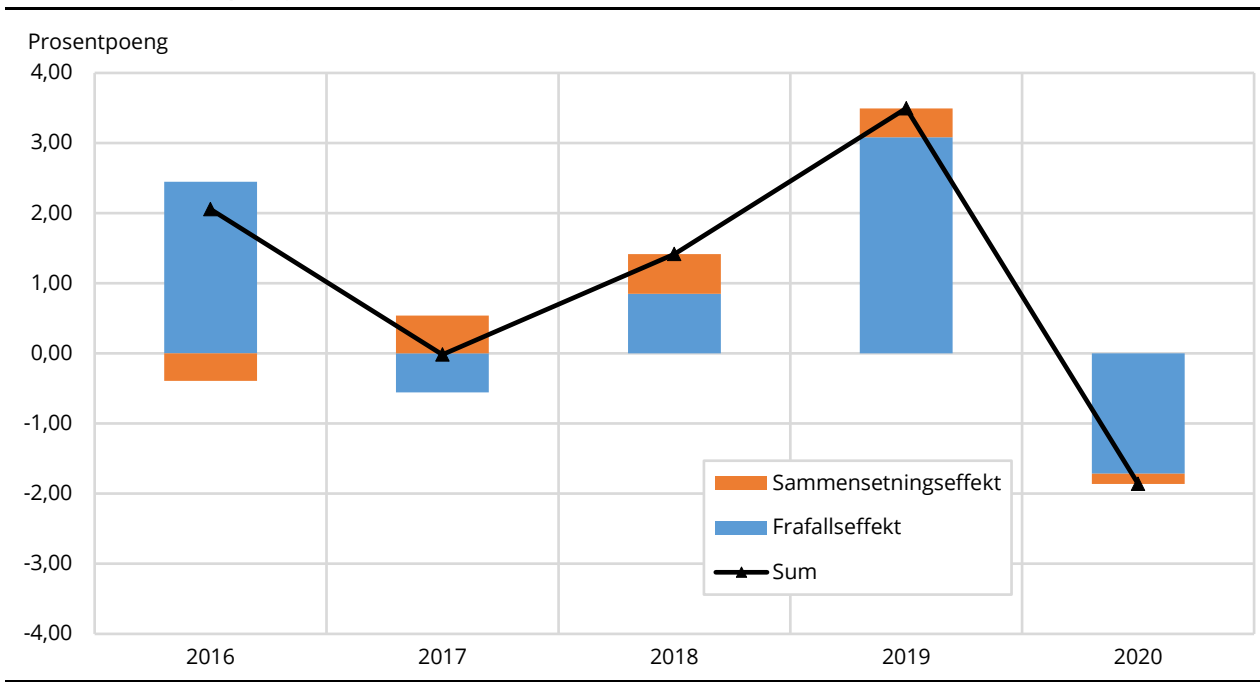
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.60 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

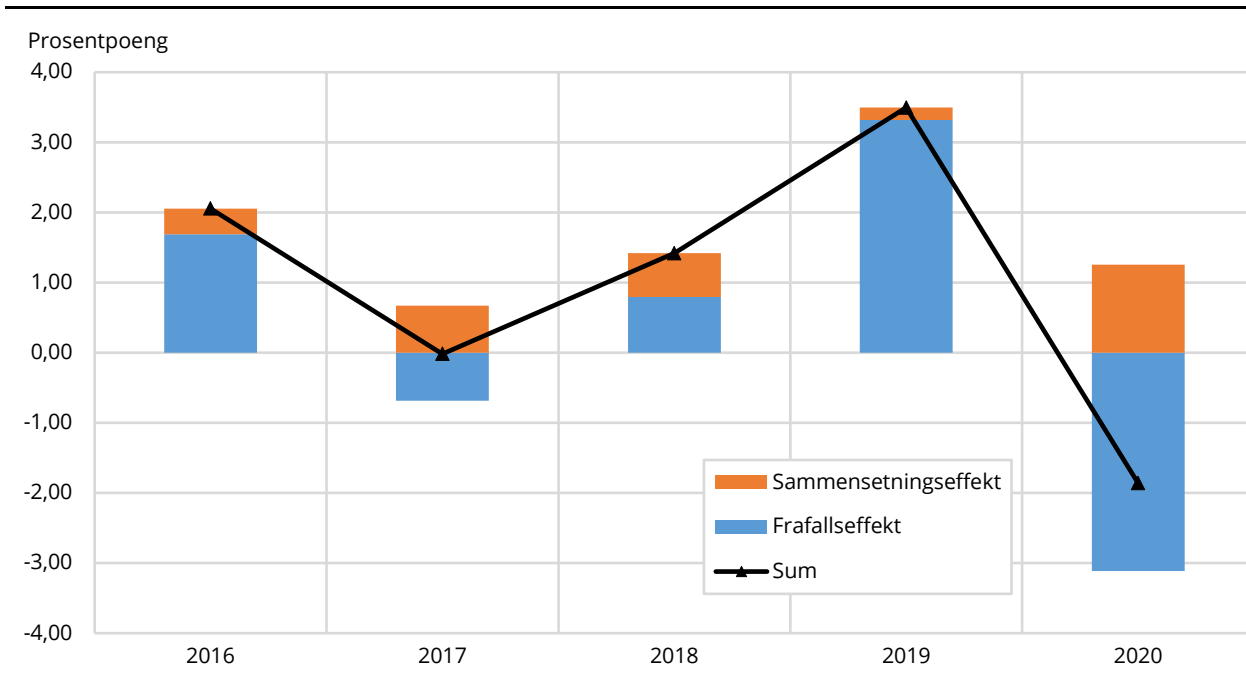


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.61 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.62 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

5.8. Utenfor bransjeprogrammet

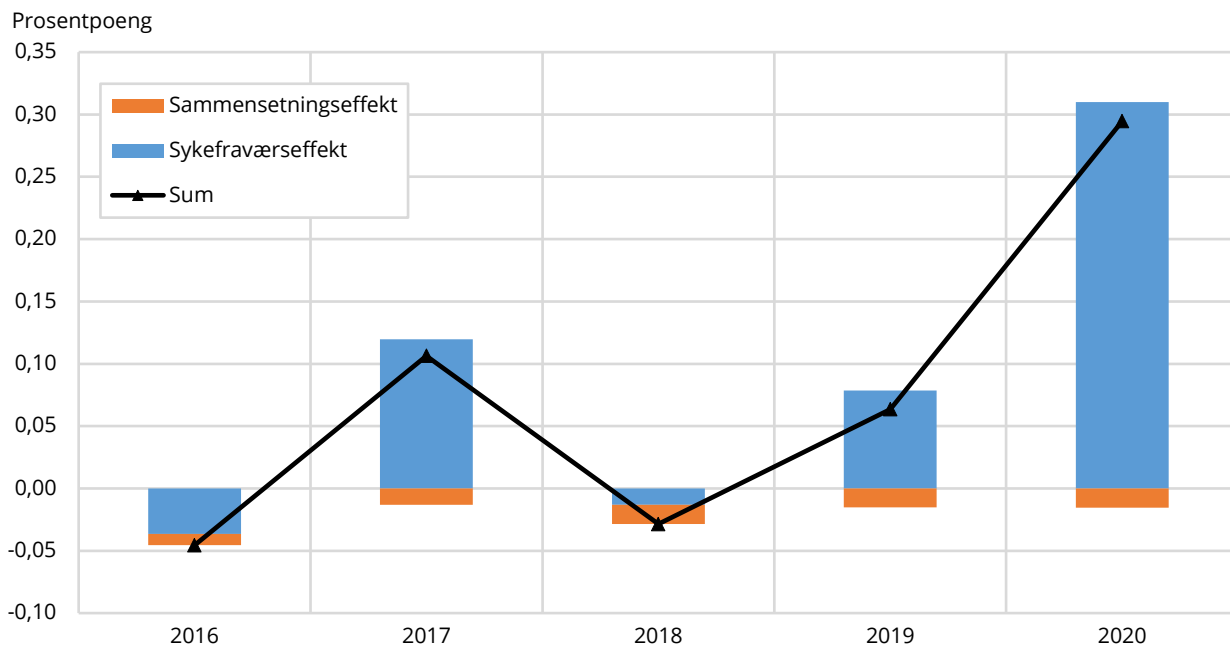
Dekomponering av endring i sykefraværspersent

Figur 5.63 til Figur 5.67 viser endringen i sykefraværspersenten i øvrige næringer som ikke er i tidligere nevnte bransjer i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

For den klart største gruppen av lønnstakere, nemlig de som er sysselsatt i næringer som ikke omfattes av tidligere nevnte bransjer, trekker sammensetningen av dagsverk utført av lønnstakere på tvers av utdanningsgrupper konsekvent ned over perioden (se Figur 5.63), mens det ikke er tilsvarende effekter på dekomponeringen på tvers av kjønn (se Figur 5.64). De negative utdanningseffektene kommer fra en stadig høyere utdannet arbeidsstyrke, som bidrar til å redusere sykefraværet siden disse gruppene har lavere enn gjennomsnittet sykefravær.

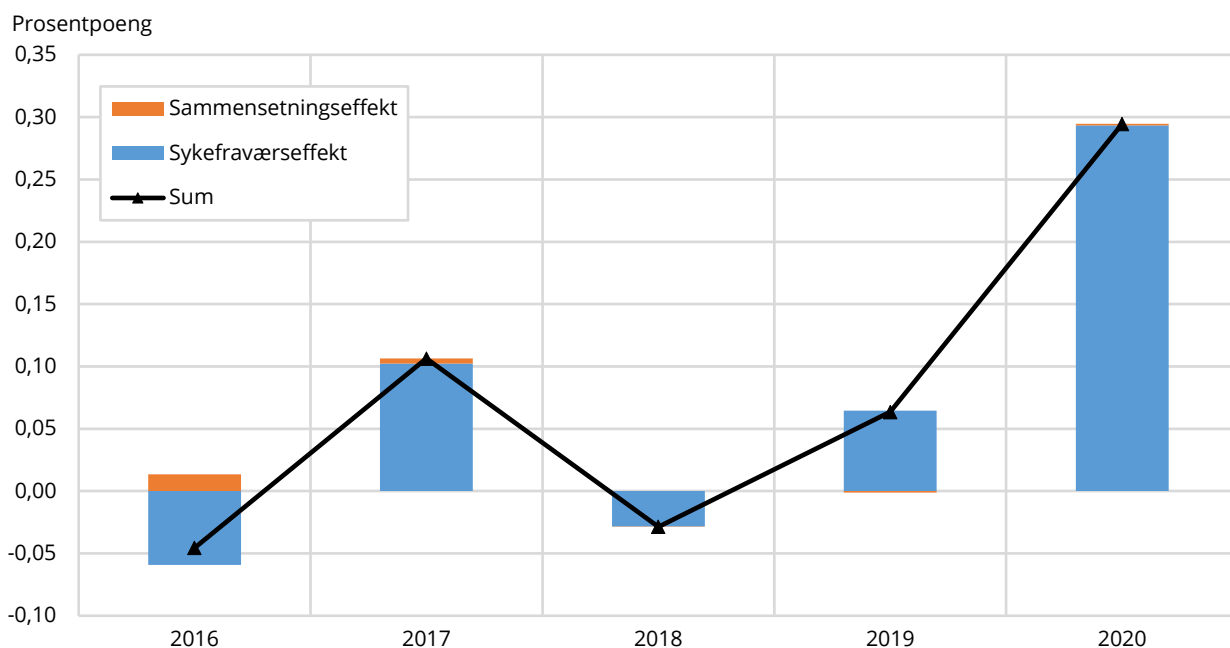
Det er svært marginale eller ingen effekter av endringen i sammensetningen av dagsverk på tvers av innvandringskategorier (se Figur 5.65). Sammensetningseffektene fra alder (se Figur 5.66) bidrar positivt til endringen i sykefraværspersenten i 2020, og det samme gjør sammensetningseffekter på tvers av alder krysset med kjønn i Figur 5.67. Det positive bidraget i 2020 skyldes en reduksjon i andelen avtalte dagsverk fra lønnstakere mellom 20–24 år, som har lavere enn gjennomsnittet sykefraværspersent.

Figur 5.63 Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



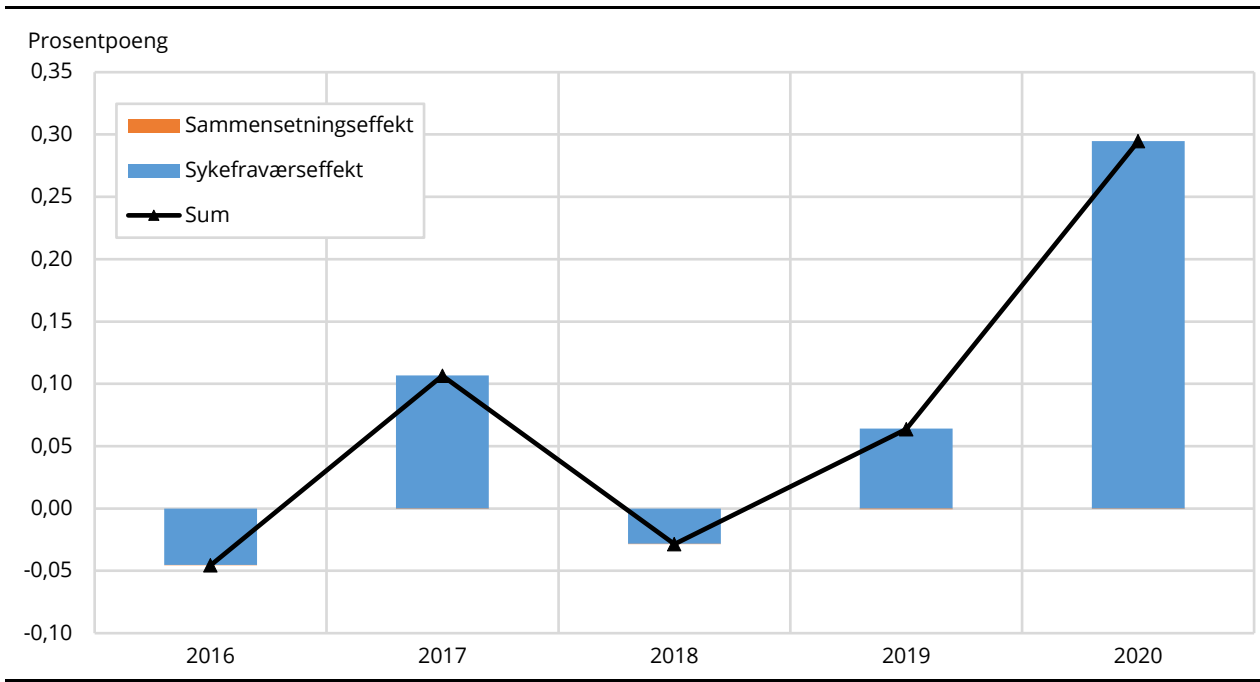
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.64 Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Kjønn. Prosentpoeng¹



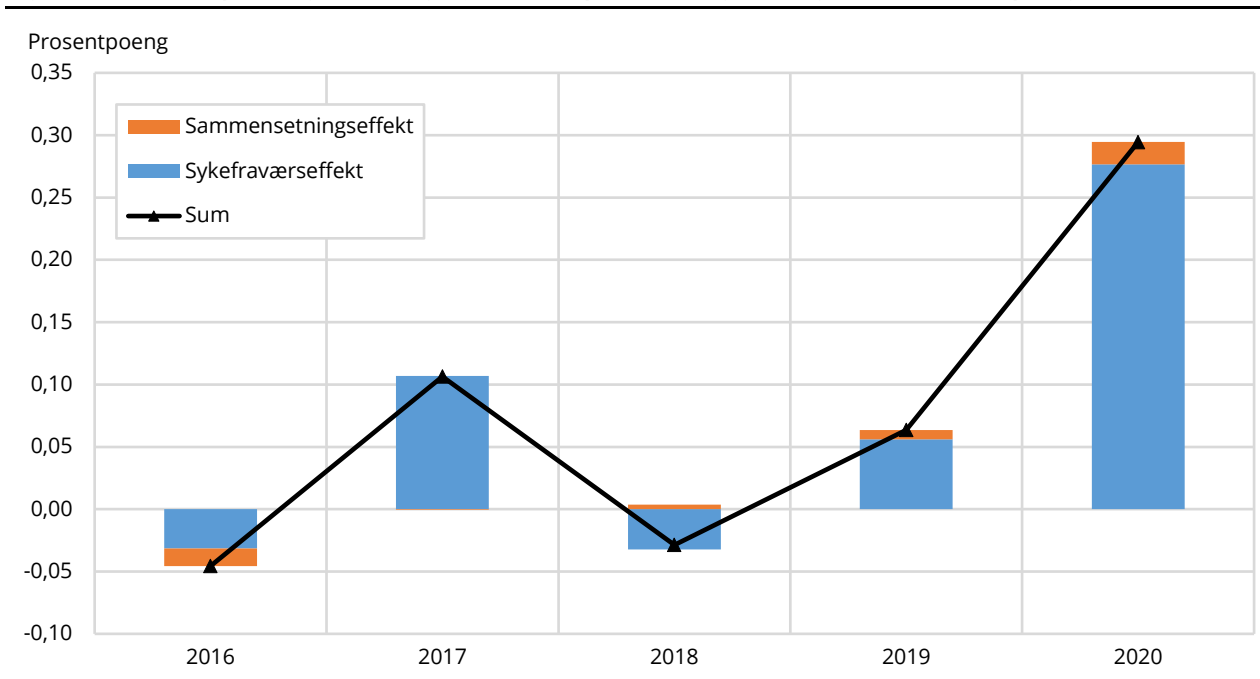
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværspersent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.65 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, øvrige næringer. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

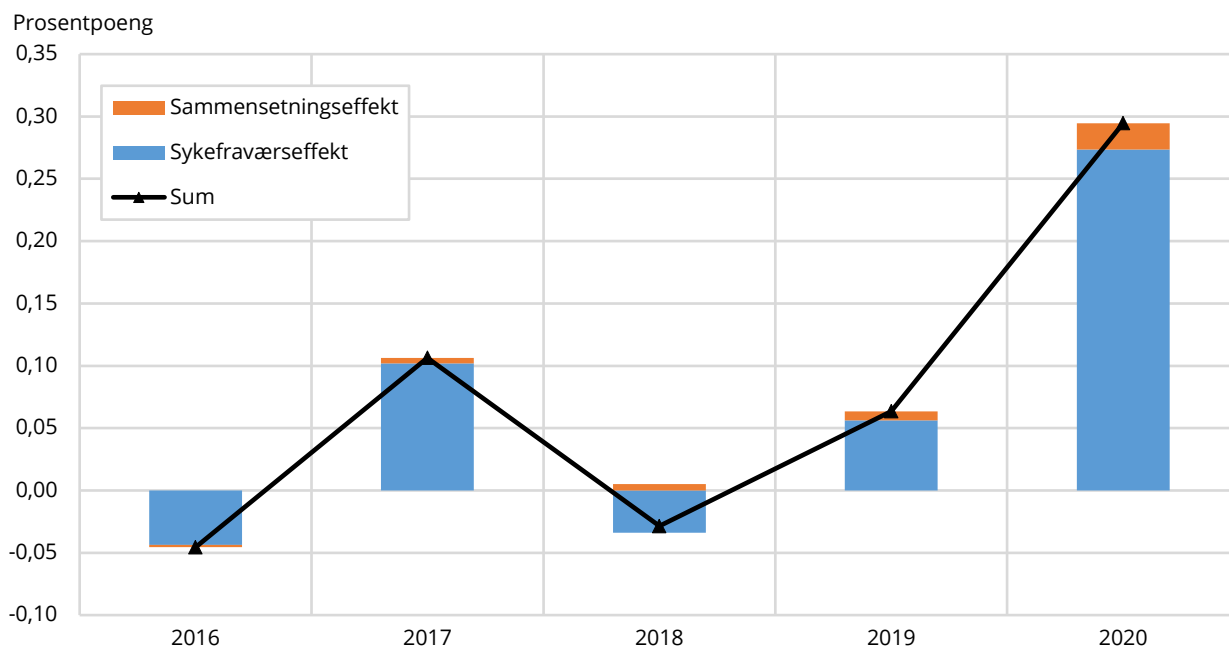


¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.66 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, øvrige næringer. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.67 Dekomponering av endring i sykefraværsprosent, øvrige næringer. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværsprosent.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

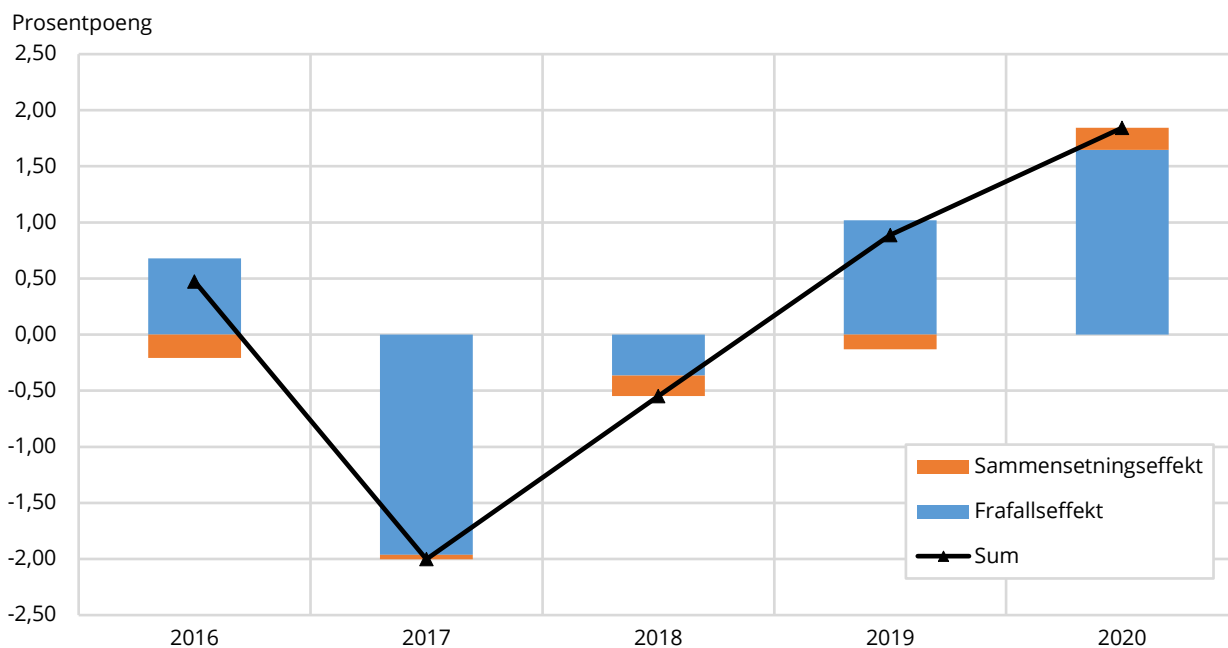
Dekomponering av endring i frafallsindikatoren

Figur 5.68 til Figur 5.72 viser endringen i frafallsindikatoren i øvrige næringer som ikke er i tidligere nevnte bransjer i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1), for henholdsvis utdanningsnivå, kjønn, innvandringskategori og alder som separate dimensjoner, samt for kjønn og alder kombinert.

Med unntak av endringen i frafallsindikatoren i 2020 bidrar sammensetningen av langtidssyke lønnstakere på tvers av utdanningsgrupper (vist i Figur 5.68) negativt til endringen over perioden, men omfanget er ikke så stort. De negative bidragene er som følge av at lønnstakere med langtidssykefravær blir stadig høyere utdannet, og disse har en lavere sannsynlighet for frafall enn øvrige grupper.

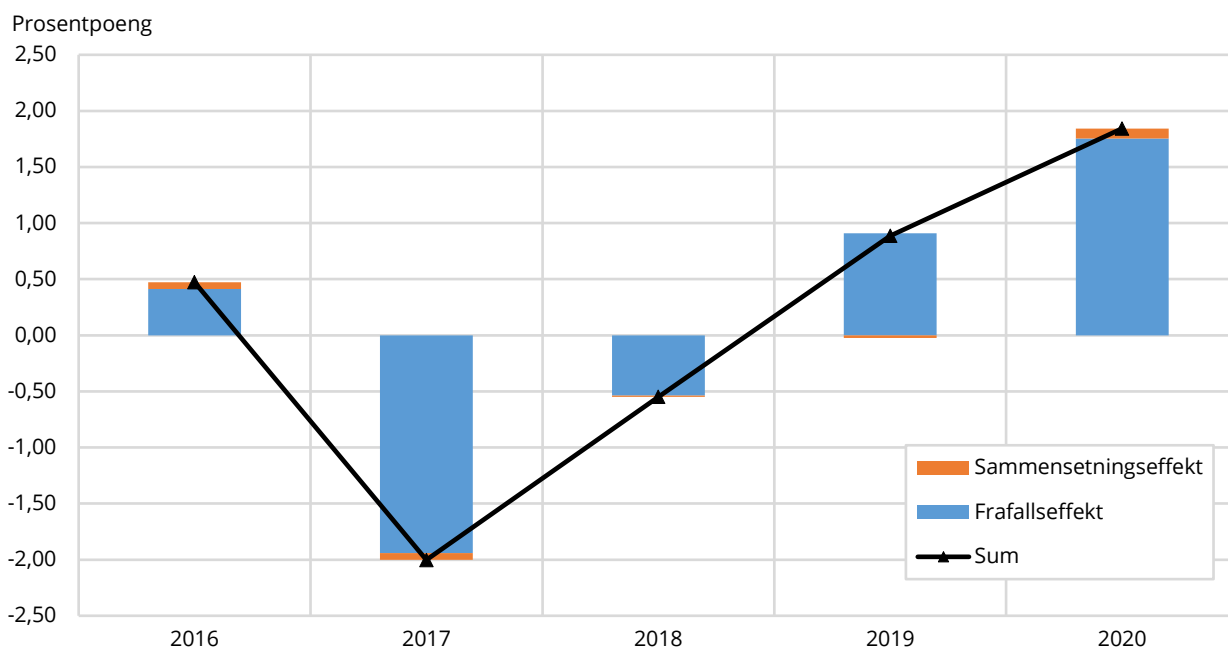
For de øvrige dekomponeringsdimensjonene (kjønn, innvandringskategori, alder, og kjønn og alder kombinert) i henholdsvis Figur 5.69, Figur 5.70, Figur 5.71 og Figur 5.72 ser vi at endringen i frafallsindikatoren for lønnstakere som ikke omfattes av en av de tidligere nevnte bransjene ikke påvirkes mye av sammensetningseffekter.

Figur 5.68 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



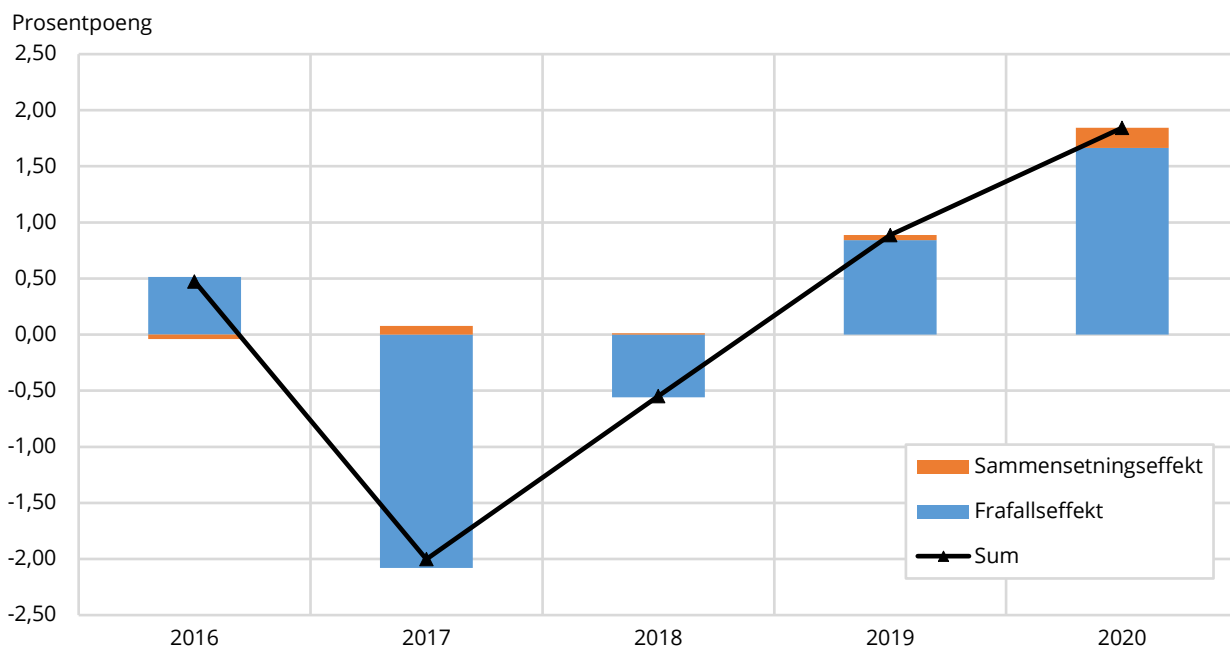
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.69 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Kjønn. Prosentpoeng¹



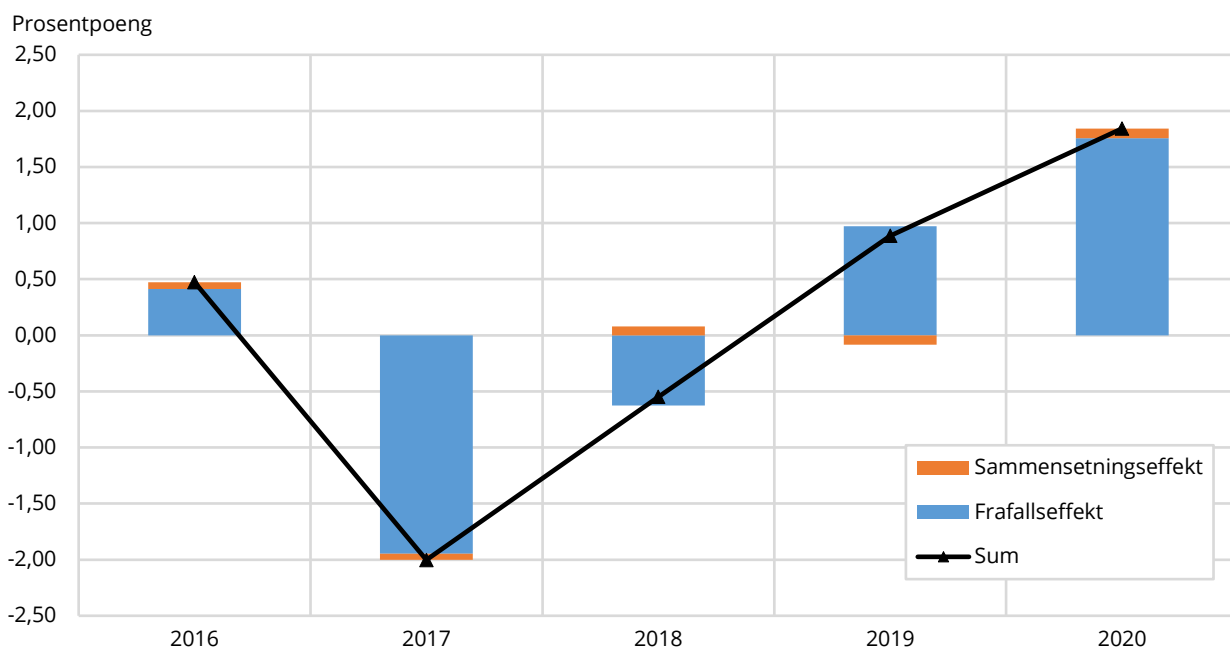
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.70 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



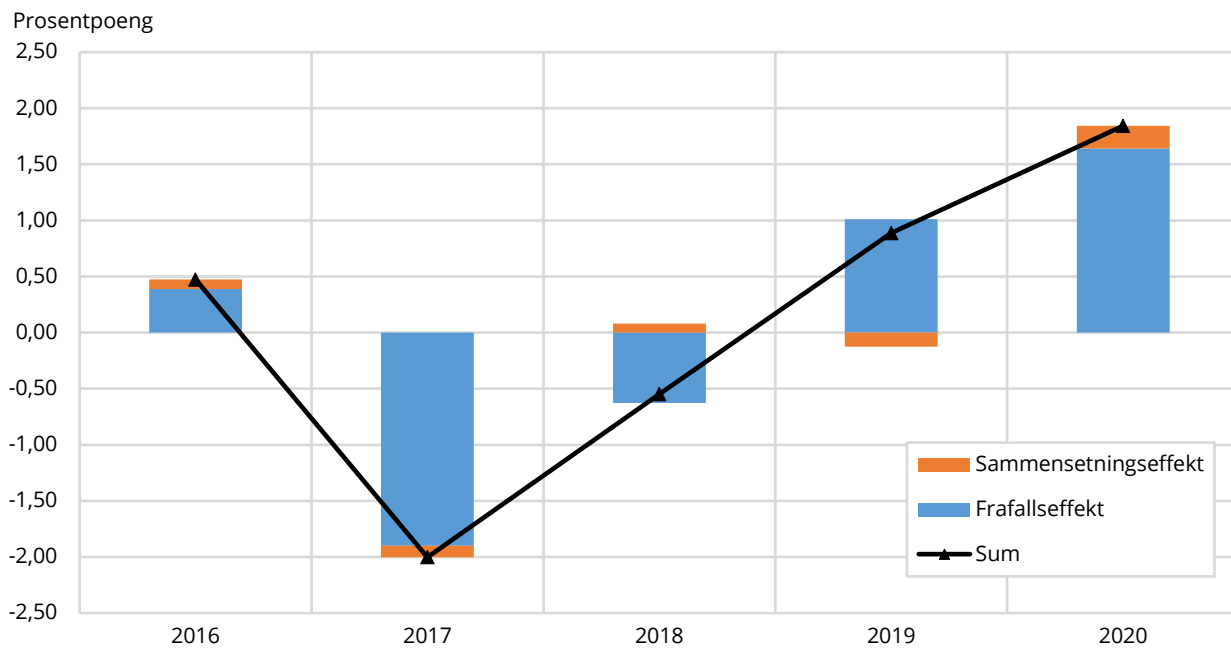
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.71 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur 5.72 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Kjønn og alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

6. Oppsummering

I denne rapporten har vi sett på utviklingen i sykefraværsprosent og frafallsindikatoren over perioden 2015–2020. Endringen i sykefraværsprosenten og frafallsindikatoren fra år til år er dekomponert for å dokumentere hvordan utviklingen i sammensetningen av lønnstakere kan påvirke disse. Vi har avgrenset analysen til å se på sammensetningseffekter i sykefravær og frafallsindikatoren på tvers av utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori, alder, og kjønn krysset med alder.

Generelt bidrar sammensetningseffekter lite til utvikling i sykefraværsprosenten over tid. Utdanning bidrar konsekvent negativt til utviklingen, i form en stadig høyere andel av avtalte dagsverk av høyt utdannede. Arbeidstid bidrar også negativt over perioden, siden andelen av avtalte dagsverk av lønnstakere i heltidsstillinger øker over tid. Alder bidrar positivt til endringen fra 2019 til 2020, som følge av en reduksjon i andelen dagsverk av unge lønnstakere, som antakeligvis kan tilskrives koronapandemien.

For frafallsindikatoren bidrar også sammensetningseffekter forholdsvis lite over tid, men bidraget er noe større enn for sykefraværsprosenten. Årsaken er at populasjonen som ligger til grunn for å beregne frafallsindikatoren varierer mer over tid enn populasjonen som ligger til grunn for beregningen av sykefraværsprosenten. Med unntak av 2020 bidrar endringen i utdanning negativt i hele perioden, hvor de negative bidragene kommer fra en stadig høyere utdannet populasjon av langtidssyke lønnstakere. For arbeidstid trekker sammensetningseffekter ned, som skyldes at stadig flere langtidssyke kommer fra deltidsstillinger.

Videre har vi sett på dekomponeringer av endringen i sykefraværsprosenten og frafallsindikatoren for hver enkelt av seks bransjer i bransjeprogrammet: barnehager, bygg- og anlegg, næringsmiddelindustri, sykehus, sykehjem, og transport, rutebuss og persontrafikk, samt lønnstakere i øvrige næringer som ikke faller under disse bransjene. På tvers av alle bransjer finner vi generelt at sammensetningseffekter bidrar mer til endringen i frafallsindikatoren enn endringen i sykefraværsprosenten, noe som igjen skyldes at populasjonen endres i større grad fra år til år.

Referanser

Berge, C. (2010). Uendret sykefravær siden 2001. *Samfunnsspeilet*, ss. 16-23.

Brasch, T. v., Grini, H., Johnsen, M. B., & Vigtel, T. C. (2021). *An Exact Additive Decomposition of The Weighted Arithmetic Mean*. Oslo: Statistisk sentralbyrå, Discussion Paper No. 944.

Bye, T., Berge, C., & Næsheim, H. (2010). Det komplekse sykefraværet. *Samfunnsøkonomen*, ss. 29-34.

Vedlegg A: Dekomponering av sykefravær, separate og kombinerte dimensjoner

Tabell A1 viser endringen i sykefraværprosenten dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og sykefraværeffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1). Hver rad viser dekomponeringen for sammensetningseffektene på tvers av dimensjonene beskrevet i kapittel 3 (utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori, og alder) separat.

Tabell A1 Dekomponering av sykefraværprosent. Prosentpoeng¹

	Utdanningsnivå	Kjønn	Heltid/deltid	Næring	Innvandringskategori	Alder	Alder × kjønn
2016							
Sammensetning	-0,010	0,006	..	0,010	-0,001	-0,012	-0,008
Sykefraværeffekt	-0,048	-0,064	..	-0,068	-0,057	-0,046	-0,050
Sum	-0,058	-0,058	..	-0,058	-0,058	-0,058	-0,058
2017							
Sammensetning	-0,013	-0,001	-0,021	0,004	-0,001	0,000	-0,001
Sykefraværeffekt	0,111	0,100	0,119	0,095	0,099	0,099	0,099
Sum	0,009	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099	0,099
2018							
Sammensetning	-0,015	-0,003	-0,005	-0,002	-0,001	0,003	0,002
Sykefraværeffekt	-0,017	-0,029	-0,027	-0,030	-0,032	-0,035	-0,034
Sum	-0,032	-0,032	-0,032	-0,032	-0,032	-0,032	-0,032
2019							
Sammensetning	-0,013	-0,003	-0,007	-0,005	-0,001	0,006	0,005
Sykefraværeffekt	0,068	0,058	0,063	0,061	0,056	0,050	0,051
Sum	0,056	0,056	0,056	0,056	0,056	0,056	0,056
2020							
Sammensetning	-0,009	0,001	-0,006	0,000	0,000	0,014	0,017
Sykefraværeffekt	0,376	0,366	0,373	0,367	0,367	0,353	0,350
Sum	0,367	0,367	0,367	0,367	0,367	0,367	0,367

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016 for arbeidstid. Endringen fra 2016 til 2017 for arbeidstid må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A2 til Tabell A8 viser bidragene fra hver underkategori til de samlede sammensetningseffektene og sykefraværeffektene, separat for hver av dimensjonene fra kapittel 3.

Tabell A2 Dekomponering av sykefraværprosent, kjønn. Prosentpoeng¹

	Sykefraværeffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,064	0,100	-0,029	0,058	0,366	0,006	-0,001	-0,003	-0,003	0,001	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Menn	-0,013	0,020	-0,007	0,009	0,203	-0,013	-0,009	-0,014	-0,012	0,000	-0,026	0,011	-0,020	-0,003	0,202
Kvinner	-0,051	0,080	-0,023	0,049	0,163	0,019	0,008	0,011	0,010	0,001	-0,033	0,087	-0,012	0,059	0,165

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A3 Dekomponering av sykefraværersprosent, alder. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,046	0,099	-0,035	0,050	0,353	-0,012	0,000	0,003	0,006	0,014	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
16-19	-0,002	-0,001	0,002	0,002	0,005	-0,012	-0,002	-0,001	0,000	0,004	-0,014	-0,003	0,000	0,002	0,009
20-24	-0,012	0,002	0,001	0,002	0,020	-0,004	-0,002	-0,001	0,000	0,004	-0,016	0,000	0,000	0,002	0,024
25-29	-0,009	0,014	-0,001	0,006	0,036	-0,003	-0,002	-0,002	-0,001	0,001	-0,012	0,012	-0,002	0,005	0,037
30-34	-0,003	0,018	0,003	0,014	0,039	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,004	0,018	0,003	0,013	0,039
35-39	-0,003	0,016	-0,001	0,009	0,043	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,003	0,016	-0,001	0,009	0,043
40-44	-0,005	0,013	-0,005	0,006	0,038	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,005	0,013	-0,005	0,006	0,038
45-49	-0,003	0,015	-0,013	0,001	0,036	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,003	0,015	-0,013	0,001	0,036
50-54	-0,001	0,013	-0,007	0,009	0,037	0,002	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,014	-0,005	0,011	0,038
55-59	-0,003	0,007	-0,008	-0,001	0,044	0,001	0,001	0,002	0,002	0,002	-0,001	0,008	-0,006	0,001	0,046
60+	-0,005	0,003	-0,008	0,001	0,057	0,004	0,003	0,004	0,004	0,002	-0,001	0,005	-0,004	0,005	0,059

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A4 Dekomponering av sykefraværersprosent, utdanningsnivå. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,048	0,111	-0,017	0,068	0,376	-0,010	-0,013	-0,015	-0,013	-0,009	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Grunnskole	0,005	0,006	0,000	-0,001	0,011	-0,002	-0,002	-0,003	0,000	0,007	0,003	0,004	-0,003	0,000	0,019
Videregående skole	-0,042	0,008	-0,009	-0,001	0,082	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,001	-0,036	0,008	-0,009	0,081
Universitets- og høgskoleutdanning, 1-4 år	-0,015	0,032	-0,014	0,023	0,197	0,002	0,000	0,001	0,001	-0,001	-0,013	0,032	-0,014	0,024	0,196
Universitets- og høgskoleutdanning, over 4 år	-0,004	0,047	-0,002	0,038	0,069	-0,002	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,006	0,046	-0,003	0,037	0,067
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	0,008	0,018	0,008	0,009	0,017	-0,013	-0,009	-0,012	-0,013	-0,013	-0,006	0,008	-0,004	-0,004	0,004

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A5 Dekomponering av sykefraværersprosent, innvandringskategori. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,057	0,099	-0,032	0,056	0,367	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	0,000	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Født i Norge med to norskfødte foreldre	-0,048	0,076	-0,026	0,044	0,237	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,047	0,076	-0,026	0,044	0,237
Innvandrere	-0,005	0,015	-0,002	0,008	0,107	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,005	0,015	-0,002	0,008	0,107
Norskfødte med innvandrereforeldre	-0,001	0,001	-0,001	0,002	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,001	-0,001	0,002	0,006
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	-0,001	0,001	-0,001	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,001	-0,001	0,000	0,002
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	-0,003	0,004	-0,003	0,003	0,013	-0,001	0,000	-0,001	-0,001	0,000	-0,003	0,004	-0,003	0,003	0,012
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,000	0,001	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,003

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A6 Dekomponering av sykefraværersprosent, heltid/deltid. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	..	0,119	-0,027	0,063	0,373	..	-0,021	-0,005	-0,007	-0,006	..	0,099	-0,032	0,056	0,367
Heltid	..	0,060	-0,010	0,025	0,102	..	-0,014	0,000	-0,002	-0,005	..	0,046	-0,010	0,023	0,097
Deltid	..	0,059	-0,017	0,037	0,271	..	-0,007	-0,005	-0,005	-0,001	..	0,053	-0,022	0,032	0,270

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A7 Dekomponering av sykefraværprosent, næring. Prosentpoeng¹

	Sykefraværeffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,068	0,095	-0,030	0,061	0,367	0,010	0,004	-0,002	-0,005	0,000	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Uoppgitt	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Jordbruk, skogbruk og fiske	-0,001	0,002	0,000	0,001	0,003	-0,001	-0,001	0,000	0,000	-0,001	-0,002	0,001	-0,001	0,000	0,003
Bergverksdrift og utvinning	0,004	0,001	-0,004	-0,004	0,007	0,004	0,002	0,000	-0,002	-0,002	0,008	0,003	-0,004	-0,006	0,005
Industri	0,001	0,006	-0,004	-0,002	0,032	0,001	0,001	0,000	-0,001	0,000	0,003	0,007	-0,005	-0,003	0,032
Elektrisitet, vann og renovasjon	0,000	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,001	-0,001	0,001	0,000	0,000	-0,001
Bygge- og anleggsvirksomhet	0,000	0,002	0,000	0,002	0,056	-0,002	-0,002	-0,001	-0,001	0,000	-0,002	0,000	-0,001	0,001	0,056
Varehandel, reparasjon av motorvogner	-0,007	0,022	0,002	0,013	0,058	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,001	-0,009	0,022	0,002	0,014	0,058
Transport og lagring	-0,008	-0,007	-0,001	-0,002	0,031	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,002	-0,007	-0,008	-0,001	-0,002	0,029
Overnattings- og serveringsvirksomhet	-0,006	0,001	-0,003	0,004	0,016	-0,001	-0,001	0,000	0,000	0,002	-0,008	0,001	-0,004	0,004	0,018
Informasjon og kommunikasjon	0,000	-0,004	0,000	-0,002	-0,004	0,000	-0,001	-0,002	-0,004	-0,004	0,000	-0,004	-0,003	-0,006	-0,008
Finansiering og forsikring	0,001	0,000	-0,002	0,001	-0,006	0,000	0,001	0,000	0,000	-0,001	0,001	0,000	-0,002	0,001	-0,007
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	0,000	0,005	0,000	0,003	0,011	-0,001	-0,002	-0,004	-0,003	-0,001	-0,001	0,003	-0,004	-0,001	0,010
Forretningsmessig tjenesteyting	-0,009	0,002	-0,005	0,004	0,033	0,001	0,001	0,001	0,000	-0,001	-0,008	0,003	-0,004	0,004	0,032
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	-0,003	0,011	0,000	0,004	-0,007	-0,001	0,000	-0,001	0,000	-0,001	-0,004	0,010	0,000	0,003	-0,009
Undervisning	-0,013	0,020	0,000	0,014	0,017	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,014	0,019	0,000	0,014	0,016
Helse- og sosialtjenester	-0,027	0,033	-0,011	0,024	0,111	0,012	0,007	0,007	0,008	0,011	-0,014	0,040	-0,004	0,032	0,123
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	-0,002	0,001	-0,002	0,000	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,002	0,000	-0,002	0,000	0,010

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell A8 Dekomponering av sykefraværprosent, alder × kjønn. Prosentpoeng¹

	Sykefraværeffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,050	0,099	-0,034	0,051	0,350	-0,008	-0,001	0,002	0,005	0,017	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Menn, 16–19	-0,001	0,000	0,001	0,001	0,004	-0,005	-0,001	-0,002	-0,001	0,001	-0,006	-0,002	0,000	0,000	0,005
Menn, 20–24	-0,005	0,001	0,002	0,001	0,013	-0,002	-0,002	-0,002	-0,001	0,002	-0,007	-0,001	0,000	0,000	0,016
Menn, 25–29	-0,003	0,006	-0,001	0,001	0,019	-0,004	-0,003	-0,003	-0,002	0,002	-0,007	0,003	-0,004	-0,001	0,022
Menn, 30–34	0,000	0,003	0,000	0,003	0,019	-0,002	-0,002	-0,004	-0,004	-0,002	-0,002	0,001	-0,003	0,000	0,017
Menn, 35–39	0,004	0,003	0,002	0,000	0,026	-0,001	-0,001	-0,002	-0,002	0,000	0,003	0,002	0,000	-0,002	0,027
Menn, 40–44	-0,004	0,004	0,001	0,003	0,021	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	-0,004	0,005	0,002	0,003	0,022
Menn, 45–49	-0,004	0,004	-0,005	-0,001	0,019	-0,001	-0,001	-0,001	0,000	0,001	-0,005	0,003	-0,006	-0,001	0,019
Menn, 50–54	0,003	0,001	-0,003	0,001	0,022	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	0,002	0,000	-0,004	-0,001	0,021
Menn, 55–59	0,001	-0,002	-0,003	-0,001	0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	-0,002	-0,004	-0,002	0,024
Menn, 60+	-0,002	0,000	-0,002	0,000	0,030	0,001	0,000	0,001	0,001	0,000	-0,002	0,001	-0,001	0,001	0,030
Kvinner, 16–19	-0,002	-0,001	0,000	0,001	0,001	-0,007	-0,001	0,000	0,001	0,002	-0,009	-0,001	0,001	0,001	0,004
Kvinner, 20–24	-0,008	0,001	0,000	0,002	0,007	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,001	-0,010	0,001	0,000	0,002	0,008
Kvinner, 25–29	-0,007	0,008	0,000	0,006	0,015	0,002	0,001	0,001	0,001	0,000	-0,005	0,009	0,001	0,006	0,015
Kvinner, 30–34	-0,004	0,015	0,002	0,010	0,019	0,002	0,002	0,004	0,004	0,003	-0,002	0,017	0,006	0,014	0,022
Kvinner, 35–39	-0,007	0,012	-0,003	0,009	0,015	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	-0,005	0,014	-0,001	0,011	0,016
Kvinner, 40–44	0,000	0,009	-0,006	0,004	0,016	-0,001	-0,002	-0,001	0,000	0,000	-0,001	0,008	-0,007	0,003	0,016
Kvinner, 45–49	-0,001	0,010	-0,008	0,003	0,017	0,002	0,001	0,001	0,000	-0,001	0,002	0,011	-0,007	0,003	0,016
Kvinner, 50–54	-0,004	0,012	-0,003	0,009	0,015	0,003	0,002	0,003	0,003	0,002	-0,001	0,014	-0,001	0,012	0,017
Kvinner, 55–59	-0,004	0,009	-0,004	0,001	0,020	0,002	0,001	0,002	0,002	0,002	-0,003	0,010	-0,002	0,003	0,022
Kvinner, 60+	-0,003	0,002	-0,005	0,002	0,028	0,004	0,002	0,003	0,002	0,001	0,001	0,005	-0,002	0,004	0,029

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vedlegg B: Dekomponering av sykefravær, flere dimensjoner

Tabell B1 til Tabell B6 viser bidragene fra hver underkategori til de samlede sammensetnings-effektene og sykefraværseffektene, separat for hver av dimensjonene fra kapittel 3.

Tabell B1 Dekomponering av sykefraværprosent, flere dimensjoner aggregert til kjønn. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,038	0,120	-0,011	0,075	0,365	-0,020	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Menn	-0,011	0,024	-0,005	0,011	0,200	-0,014	-0,013	-0,016	-0,014	0,002	-0,026	0,011	-0,020	-0,003	0,202
Kvinner	-0,027	0,096	-0,007	0,064	0,165	-0,006	-0,009	-0,005	-0,005	-0,001	-0,032	0,087	-0,012	0,059	0,165

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell B2 Dekomponering av sykefraværprosent, flere dimensjoner aggregert til alder. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,038	0,120	-0,011	0,075	0,365	-0,020	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
16-19	-0,005	-0,002	0,001	0,002	0,004	-0,010	-0,001	-0,001	0,000	0,005	-0,014	-0,003	0,000	0,002	0,009
20-24	-0,014	0,003	0,004	0,005	0,018	-0,002	-0,003	-0,004	-0,003	0,006	-0,016	0,000	0,000	0,002	0,024
25-29	-0,009	0,017	0,003	0,010	0,037	-0,003	-0,004	-0,006	-0,005	0,000	-0,012	0,012	-0,002	0,005	0,037
30-34	-0,004	0,019	0,003	0,015	0,039	0,000	-0,001	0,000	-0,001	0,000	-0,004	0,018	0,003	0,013	0,039
35-39	-0,003	0,016	0,000	0,011	0,044	0,000	-0,001	-0,002	-0,003	-0,001	-0,003	0,016	-0,001	0,009	0,043
40-44	0,000	0,018	-0,002	0,008	0,038	-0,005	-0,005	-0,003	-0,001	0,000	-0,005	0,013	-0,005	0,006	0,038
45-49	0,001	0,021	-0,008	0,007	0,040	-0,004	-0,006	-0,005	-0,005	-0,004	-0,003	0,015	-0,013	0,001	0,036
50-54	0,004	0,019	-0,001	0,014	0,041	-0,003	-0,005	-0,004	-0,003	-0,003	0,001	0,014	-0,005	0,011	0,038
55-59	-0,002	0,009	-0,005	0,003	0,048	0,001	-0,001	0,000	-0,001	-0,002	-0,001	0,008	-0,006	0,001	0,046
60+	-0,007	0,002	-0,007	0,001	0,058	0,006	0,004	0,004	0,004	0,001	-0,001	0,005	-0,004	0,005	0,059

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell B3 Dekomponering av sykefraværprosent, flere dimensjoner aggregert til utdanningsnivå. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,038	0,120	-0,011	0,075	0,365	-0,020	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Grunnskole	-0,027	0,013	-0,005	0,002	0,086	-0,009	-0,005	-0,004	-0,003	-0,005	-0,036	0,008	-0,009	-0,001	0,081
Videregående skole	-0,009	0,041	-0,010	0,027	0,189	-0,005	-0,009	-0,003	-0,003	0,006	-0,013	0,032	-0,014	0,024	0,196
Universitets- og høgskoleutdanning, 1-4 år	-0,009	0,047	0,000	0,039	0,062	0,002	-0,001	-0,003	-0,002	0,005	-0,006	0,046	-0,003	0,037	0,067
Universitets- og høgskoleutdanning, over 4 år	0,005	0,014	0,006	0,007	0,014	-0,011	-0,006	-0,009	-0,011	-0,010	-0,006	0,008	-0,004	-0,004	0,004
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	0,002	0,005	-0,001	0,000	0,014	0,001	-0,001	-0,001	0,000	0,005	0,003	0,004	-0,003	0,000	0,019

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell B4 Dekomponering av sykefraværersprosent, flere dimensjoner aggregert til innvandringskategori. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,038	0,120	-0,011	0,075	0,365	-0,020	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Født i Norge med to norskfødte foreldre	-0,025	0,099	-0,006	0,063	0,246	-0,023	-0,023	-0,020	-0,019	-0,009	-0,047	0,076	-0,026	0,044	0,237
Innvandrere Norskfødte med innvanderforeldre	-0,012	0,011	-0,004	0,005	0,095	0,007	0,004	0,002	0,003	0,012	-0,005	0,015	-0,002	0,008	0,107
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	-0,001	0,002	-0,001	0,001	0,002	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,001	-0,001	0,000	0,002
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	-0,001	0,006	-0,001	0,005	0,013	-0,003	-0,002	-0,002	-0,002	-0,001	-0,003	0,004	-0,003	0,003	0,012
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,000	0,002	0,001	0,000	0,003	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,003

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell B5 Dekomponering av sykefraværersprosent, flere dimensjoner aggregert til heltid/deltid. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	..	0,120	-0,011	0,075	0,365	..	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	..	0,099	-0,032	0,056	0,367
Heltid	..	0,053	-0,002	0,033	0,103	..	-0,007	-0,008	-0,010	-0,005	..	0,046	-0,010	0,023	0,097
Deltid	..	0,067	-0,009	0,042	0,263	..	-0,015	-0,013	-0,010	0,007	..	0,053	-0,022	0,032	0,270

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell B6 Dekomponering av sykefraværersprosent, flere dimensjoner aggregert til næring. Prosentpoeng¹

	Sykefraværseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	-0,038	0,120	-0,011	0,075	0,365	-0,020	-0,022	-0,021	-0,020	0,002	-0,058	0,099	-0,032	0,056	0,367
Uoppgitt	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Jordbruk, skogbruk og fiske	-0,001	0,002	0,000	0,001	0,003	-0,001	-0,001	0,000	0,000	-0,001	-0,002	0,001	-0,001	0,000	0,003
Bergverksdrift og utvinning	0,003	0,001	-0,004	-0,004	0,007	0,005	0,002	0,000	-0,003	-0,002	0,008	0,003	-0,004	-0,006	0,005
Industri	0,002	0,007	-0,003	0,000	0,032	0,001	0,000	-0,001	-0,003	0,001	0,003	0,007	-0,005	-0,003	0,032
Elektrisitet, vann og renovasjon	0,000	0,001	0,001	0,001	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	-0,001	0,001	0,000	0,000	-0,001
Bygge- og anleggsvirksomhet	0,001	0,004	0,001	0,002	0,054	-0,003	-0,004	-0,002	-0,001	0,002	-0,002	0,000	-0,001	0,001	0,056
Varehandel, reparasjon av motorvogner	-0,002	0,024	0,002	0,012	0,056	-0,007	-0,002	0,000	0,001	0,002	-0,009	0,022	0,002	0,014	0,058
Transport og lagring	-0,007	-0,007	-0,001	-0,001	0,029	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	-0,007	-0,008	-0,001	-0,002	0,029
Overnattings- og serveringsvirksomhet	-0,003	0,003	-0,004	0,003	0,014	-0,005	-0,002	0,000	0,000	0,004	-0,008	0,001	-0,004	0,004	0,018
Informasjon og kommunikasjon	0,002	-0,002	0,001	-0,001	-0,003	-0,002	-0,002	-0,004	-0,006	-0,005	0,000	-0,004	-0,003	-0,006	-0,008
Finansiering og forsikring	0,003	0,001	-0,001	0,002	-0,005	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,002	0,001	0,000	-0,002	0,001	-0,007
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	0,001	0,006	0,001	0,004	0,011	-0,002	-0,003	-0,005	-0,005	-0,001	-0,001	0,003	-0,004	-0,001	0,010
Forretningsmessig tjenesteyting	-0,009	0,004	-0,003	0,004	0,030	0,000	-0,001	-0,002	0,000	0,002	-0,008	0,003	-0,004	0,004	0,032
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	0,000	0,012	0,002	0,005	-0,006	-0,003	-0,002	-0,002	-0,002	-0,003	0,010	0,000	0,003	-0,009	0,009
Undervisning	-0,011	0,022	0,002	0,016	0,018	-0,003	-0,003	-0,002	-0,002	-0,001	-0,014	0,019	0,000	0,014	0,016
Helse- og sosialtjenester	-0,017	0,041	-0,004	0,029	0,116	0,003	-0,001	0,001	0,003	0,007	-0,014	0,040	-0,004	0,032	0,123
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	-0,001	0,001	-0,001	0,001	0,009	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	0,001	-0,002	0,000	-0,002	0,000	0,010

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i sykefraværersprosenten.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vedlegg C: Dekomponering av frafallsindikatoren, separate og kombinerte dimensjoner

Tabell C1 viser endringen i frafallsindikatoren dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1). Hver rad viser dekomponeringen for sammensetningseffektene på tvers av dimensjonene beskrevet i kapittel (utdanningsnivå, kjønn, heltid/deltid, næring, innvandringskategori, og alder) separat.

Tabell C1 Dekomponering av frafallsindikatoren. Prosentpoeng¹

	Utdanningsnivå	Kjønn	Heltid/deltid	Næring	Innvandringskategori	Alder	Alder × kjønn
2016							
Sammensetning	-0,108	0,065	..	0,054	-0,024	0,080	0,131
Frafallseffekt	1,028	0,855	..	0,866	0,943	0,840	0,788
Sum	0,920	0,920	..	0,920	0,920	0,920	0,920
2017							
Sammensetning	-0,090	-0,044	-0,472	-0,023	0,070	-0,105	-0,143
Frafallseffekt	-1,876	-1,923	-1,494	-1,943	-2,037	-1,862	-1,824
Sum	-1,966	-1,966	-1,966	-1,966	-1,966	-1,966	-1,966
2018							
Sammensetning	-0,109	0,013	-0,239	-0,030	0,032	0,120	0,140
Frafallseffekt	-0,411	-0,533	-0,281	-0,490	-0,552	-0,641	-0,660
Sum	-0,520	-0,520	-0,520	-0,520	-0,520	-0,520	-0,520
2019							
Sammensetning	-0,148	-0,030	-0,070	-0,038	0,040	-0,068	-0,119
Frafallseffekt	1,064	0,946	0,985	0,953	0,875	0,983	1,035
Sum	0,916	0,916	0,916	0,916	0,916	0,916	0,916
2020							
Sammensetning	0,144	0,110	-0,017	0,139	0,139	0,047	0,170
Frafallseffekt	1,227	1,261	1,388	1,232	1,232	1,324	1,201
Sum	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371	1,371

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016 for arbeidstid. Endringen fra 2016 til 2017 for arbeidstid må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C2 til Tabell C8 viser bidragene fra hver underkategori til de samlede sammensetningseffektene og frafallseffektene, separat for hver av dimensjonene fra kapittel 3.

Tabell C2 Dekomponering av frafallsindikatoren, kjønn. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,855	-1,923	-0,533	0,946	1,261	0,065	-0,044	0,013	-0,030	0,110	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Menn	0,383	-1,131	-0,229	0,427	0,628	2,702	-0,010	-0,071	0,067	-1,362	3,085	-1,142	-0,300	0,494	-0,735
Kvinner	0,472	-0,791	-0,305	0,518	0,634	-2,637	-0,034	0,084	-0,097	1,472	-2,165	-0,825	-0,221	0,421	2,106

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C3 Dekomponering av frafallsindikatoren, alder. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,840	-1,862	-0,641	0,983	1,324	0,080	-0,105	0,120	-0,068	0,047	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
16-19	-0,023	-0,046	0,018	0,003	0,015	0,121	0,003	-0,013	0,007	-0,056	0,098	-0,042	0,006	0,010	-0,042
20-24	0,099	-0,087	-0,064	0,095	0,059	0,359	-0,014	-0,007	0,012	-0,238	0,458	-0,102	-0,070	0,106	-0,180
25-29	0,106	-0,104	-0,062	-0,069	0,225	0,236	0,012	-0,003	0,009	-0,120	0,342	-0,092	-0,065	-0,060	0,106
30-34	-0,180	-0,120	-0,097	0,056	0,203	0,060	-0,003	0,003	-0,009	0,053	-0,120	-0,123	-0,094	0,047	0,256
35-39	-0,043	-0,183	0,094	0,062	0,227	-0,582	-0,013	0,025	-0,022	0,272	-0,625	-0,195	0,119	0,040	0,499
40-44	0,114	-0,185	-0,144	0,107	0,374	-1,058	0,021	0,087	-0,057	0,546	-0,944	-0,164	-0,057	0,050	0,919
45-49	0,217	-0,380	-0,028	0,248	-0,039	-1,090	-0,030	0,055	-0,031	0,696	-0,873	-0,410	0,027	0,217	0,658
50-54	0,184	-0,183	-0,084	0,191	0,311	-0,922	-0,019	0,005	-0,026	0,409	-0,738	-0,202	-0,079	0,165	0,720
55-59	0,259	-0,242	-0,249	0,137	0,016	-0,175	0,001	0,005	-0,008	0,210	0,085	-0,241	-0,244	0,130	0,226
60+	0,107	-0,332	-0,026	0,154	-0,067	3,129	-0,063	-0,037	0,057	-1,724	3,236	-0,395	-0,063	0,211	-1,791

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C4 Dekomponering av frafallsindikatoren, utdanningsnivå. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	1,028	-1,876	-0,411	1,064	1,227	-0,108	-0,090	-0,109	-0,148	0,144	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Grunnskole	0,475	-0,298	-0,026	0,454	0,426	1,953	-0,007	-0,138	0,010	-1,549	2,428	-0,305	-0,165	0,464	-1,123
Videregående skole	0,547	-0,941	-0,570	0,832	0,294	0,515	-0,007	-0,013	0,011	-0,273	1,062	-0,949	-0,583	0,844	0,021
Universitets- og høgskoleutdanning, 1-4 år	-0,007	-0,421	0,124	-0,185	0,380	-2,303	-0,064	0,062	-0,167	1,641	-2,310	-0,485	0,186	-0,352	2,021
Universitets- og høgskoleutdanning, over 4 år	0,010	-0,179	0,066	-0,076	0,010	-0,690	-0,058	-0,027	-0,045	0,604	-0,680	-0,237	0,039	-0,121	0,614
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	0,003	-0,037	-0,006	0,038	0,117	0,417	0,046	0,008	0,043	-0,279	0,420	0,009	0,002	0,081	-0,162

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C5 Dekomponering av frafallsindikatoren, innvandringskategori. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,943	-2,037	-0,552	0,875	1,232	-0,024	0,070	0,032	0,040	0,139	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Født i Norge med to norskfødte foreldre	1,003	-1,951	-0,532	0,713	0,679	-0,830	0,004	0,043	-0,041	0,905	0,173	-1,946	-0,489	0,673	1,584
Innvandrere	0,157	-0,034	-0,062	0,156	0,474	0,836	0,072	-0,017	0,079	-0,816	0,993	0,038	-0,078	0,235	-0,343
Norskfødte med innvandrereforeldre	0,022	0,001	0,022	-0,002	0,028	-0,022	-0,001	-0,001	0,005	-0,021	0,000	-0,001	0,021	0,002	0,007
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	-0,072	-0,016	0,017	0,002	0,009	0,025	-0,002	0,001	0,000	0,003	-0,047	-0,018	0,018	0,002	0,012
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	-0,158	-0,041	0,026	-0,009	0,034	0,026	-0,003	0,003	-0,002	0,040	-0,132	-0,044	0,029	-0,011	0,074
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	-0,008	0,004	-0,022	0,015	0,009	-0,059	0,000	0,002	0,000	0,028	-0,067	0,004	-0,020	0,015	0,037

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C6 Dekomponering av frafallsindikatoren, heltid/deltid. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	..	-1,494	-0,281	0,985	1,388	..	-0,472	-0,239	-0,070	-0,017	..	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Heltid	..	-0,571	0,003	0,354	0,521	..	-0,287	-0,300	0,097	-2,318	..	-0,858	-0,297	0,451	-1,798
Deltid	..	-0,923	-0,285	0,631	0,867	..	-0,185	0,061	-0,166	2,301	..	-1,109	-0,223	0,465	3,169

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016.

Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C7 Dekomponering av frafallsindikatoren, næring. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,866	-1,943	-0,490	0,953	1,232	0,054	-0,023	-0,030	-0,038	0,139	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Uoppgitt	-0,010	0,002	-0,005	0,001	0,013	0,007	-0,001	0,005	-0,004	0,000	-0,003	0,001	0,000	-0,002	0,013
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,045	-0,003	-0,017	-0,016	0,032	0,035	0,007	0,002	0,000	-0,024	0,080	0,004	-0,015	-0,017	0,009
Bergverksdrift og utvinning	-0,013	-0,061	-0,059	-0,023	0,027	0,170	-0,012	-0,004	0,000	0,000	0,157	-0,073	-0,063	-0,024	0,028
Industri	0,107	-0,341	-0,134	0,159	0,077	0,582	-0,018	-0,026	0,014	-0,196	0,689	-0,360	-0,159	0,173	-0,119
Elektrisitet, vann og renovasjon	0,063	-0,066	0,003	0,015	-0,027	0,017	0,000	0,000	0,001	0,011	0,079	-0,066	0,003	0,015	-0,016
Bygge- og anleggsvirksomhet	0,134	-0,202	-0,043	0,209	-0,060	0,571	0,007	0,002	0,009	-0,366	0,705	-0,195	-0,040	0,218	-0,426
Varehandel, reparasjon av motorvogner	0,218	-0,038	-0,160	0,228	0,222	0,405	0,007	-0,021	0,028	-0,470	0,623	-0,030	-0,181	0,256	-0,248
Transport og lagring	0,304	-0,332	0,062	0,123	0,003	0,646	-0,018	-0,019	-0,014	-0,376	0,949	-0,350	0,043	0,110	-0,374
Overnattings- og serveringsvirksomhet	-0,008	-0,052	-0,053	0,137	0,197	0,475	0,024	-0,049	0,033	-0,370	0,466	-0,028	-0,102	0,170	-0,174
Informasjon og kommunikasjon	-0,004	-0,049	-0,003	0,029	0,018	-0,108	-0,001	0,015	-0,009	0,066	-0,112	-0,050	0,012	0,020	0,084
Finansiering og forsikring	-0,022	-0,028	-0,044	-0,019	0,030	-0,081	0,004	0,010	-0,010	0,108	-0,103	-0,024	-0,033	-0,029	0,139
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	0,147	-0,095	-0,014	-0,092	0,082	-0,155	-0,002	0,005	-0,017	0,160	-0,008	-0,097	-0,009	-0,109	0,242
Forretningsmessig tjenesteyting	-0,186	-0,070	-0,006	0,183	0,204	0,636	0,015	-0,019	0,042	-0,483	0,450	-0,055	-0,025	0,225	-0,279
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	0,054	-0,159	0,119	-0,001	-0,022	-0,671	0,004	0,004	-0,010	0,424	-0,617	-0,155	0,124	-0,011	0,402
Undervisning	-0,195	-0,094	0,000	-0,008	0,016	-0,534	-0,004	0,011	-0,038	0,446	-0,729	-0,098	0,011	-0,045	0,462
Helse- og sosialtjenester	0,361	-0,419	-0,047	-0,032	0,316	-1,852	-0,034	0,050	-0,063	1,186	-1,490	-0,453	0,003	-0,095	1,502
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	-0,129	0,066	-0,091	0,060	0,103	-0,089	-0,002	0,002	0,001	0,024	-0,217	0,064	-0,089	0,061	0,127

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C8 Dekomponering av frafallsindikatoren, alder x kjønn. Prosentpoeng¹

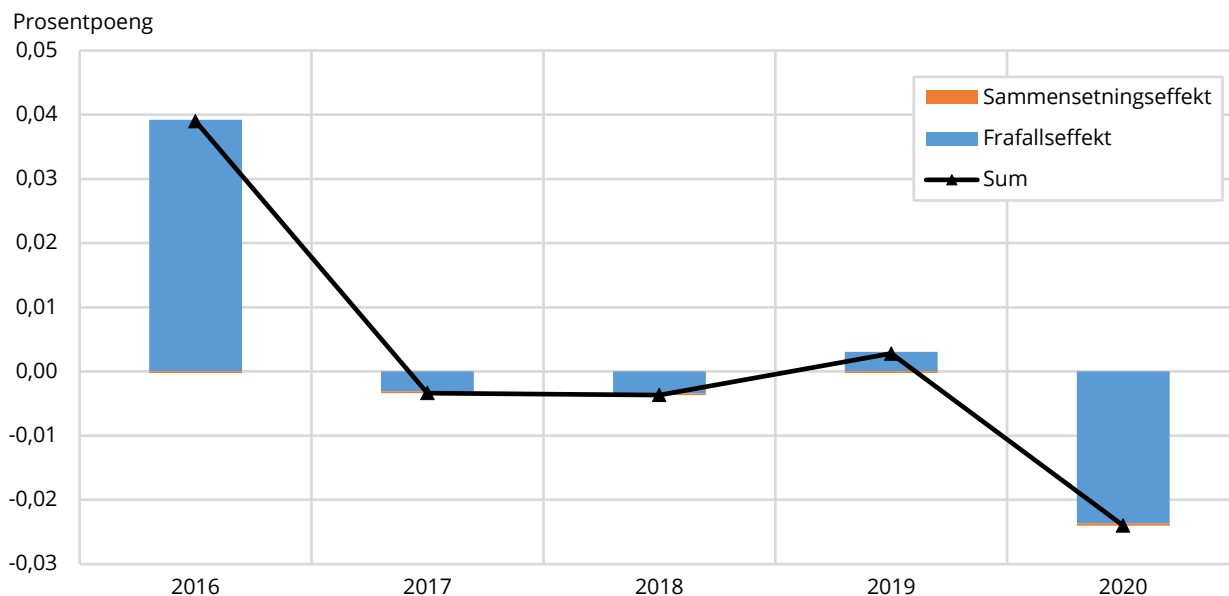
	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,788	-1,824	-0,660	1,035	1,201	0,131	-0,143	0,140	-0,119	0,170	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Menn, 16–19	-0,002	-0,021	-0,010	0,014	0,016	0,042	0,006	-0,007	0,004	-0,032	0,040	-0,014	-0,017	0,018	-0,017
Menn, 20–24	0,026	-0,042	-0,002	-0,010	0,037	0,193	-0,011	0,003	-0,010	-0,079	0,219	-0,054	0,001	-0,020	-0,042
Menn, 25–29	-0,009	-0,047	-0,038	-0,009	0,101	0,252	0,018	-0,003	0,004	-0,133	0,243	-0,028	-0,041	-0,005	-0,032
Menn, 30–34	-0,053	-0,091	-0,032	0,070	0,119	0,288	0,004	-0,005	0,012	-0,172	0,235	-0,087	-0,037	0,083	-0,053
Menn, 35–39	0,035	-0,076	0,021	0,012	0,083	0,100	0,000	-0,001	-0,002	-0,071	0,135	-0,077	0,021	0,010	0,013
Menn, 40–44	0,120	-0,164	-0,004	0,058	0,183	-0,009	0,000	0,005	-0,001	-0,038	0,111	-0,164	0,001	0,057	0,145
Menn, 45–49	-0,075	-0,106	-0,068	0,034	0,093	0,077	0,000	0,001	-0,002	0,030	0,002	-0,105	-0,067	0,032	0,123
Menn, 50–54	0,025	-0,250	0,021	0,112	0,115	0,148	0,001	0,000	0,000	-0,067	0,174	-0,249	0,021	0,113	0,049
Menn, 55–59	0,130	-0,126	-0,104	0,058	0,010	0,304	-0,014	-0,008	0,006	-0,108	0,434	-0,140	-0,112	0,064	-0,098
Menn, 60+	0,164	-0,180	-0,045	0,077	-0,116	1,325	-0,043	-0,026	0,066	-0,706	1,489	-0,223	-0,071	0,143	-0,822
Kvinner, 16–19	-0,022	-0,025	0,026	-0,008	0,000	0,081	-0,002	-0,004	0,000	-0,026	0,059	-0,028	0,022	-0,008	-0,026
Kvinner, 20–24	0,071	-0,044	-0,064	0,108	0,023	0,168	-0,004	-0,007	0,018	-0,160	0,239	-0,048	-0,072	0,126	-0,138
Kvinner, 25–29	0,113	-0,065	-0,024	-0,054	0,118	-0,014	0,001	0,000	-0,001	0,020	0,099	-0,064	-0,025	-0,055	0,138
Kvinner, 30–34	-0,126	-0,017	-0,070	-0,008	0,074	-0,229	-0,018	0,014	-0,028	0,235	-0,355	-0,036	-0,056	-0,036	0,309
Kvinner, 35–39	-0,088	-0,096	0,055	0,077	0,117	-0,672	-0,023	0,044	-0,047	0,369	-0,760	-0,119	0,098	0,030	0,486
Kvinner, 40–44	-0,007	-0,026	-0,129	0,043	0,147	-1,048	0,025	0,071	-0,050	0,629	-1,055	-0,001	-0,058	-0,007	0,776
Kvinner, 45–49	0,298	-0,270	0,047	0,212	-0,129	-1,173	-0,035	0,047	-0,027	0,663	-0,875	-0,304	0,094	0,185	0,534
Kvinner, 50–54	0,113	0,070	-0,112	0,092	0,189	-1,024	-0,023	0,012	-0,040	0,482	-0,911	0,048	-0,100	0,052	0,671
Kvinner, 55–59	0,131	-0,098	-0,148	0,081	-0,027	-0,480	-0,004	0,016	-0,015	0,351	-0,349	-0,102	-0,133	0,066	0,324
Kvinner, 60+	-0,058	-0,150	0,020	0,076	0,048	1,803	-0,021	-0,012	-0,008	-1,017	1,745	-0,172	0,008	0,068	-0,969

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

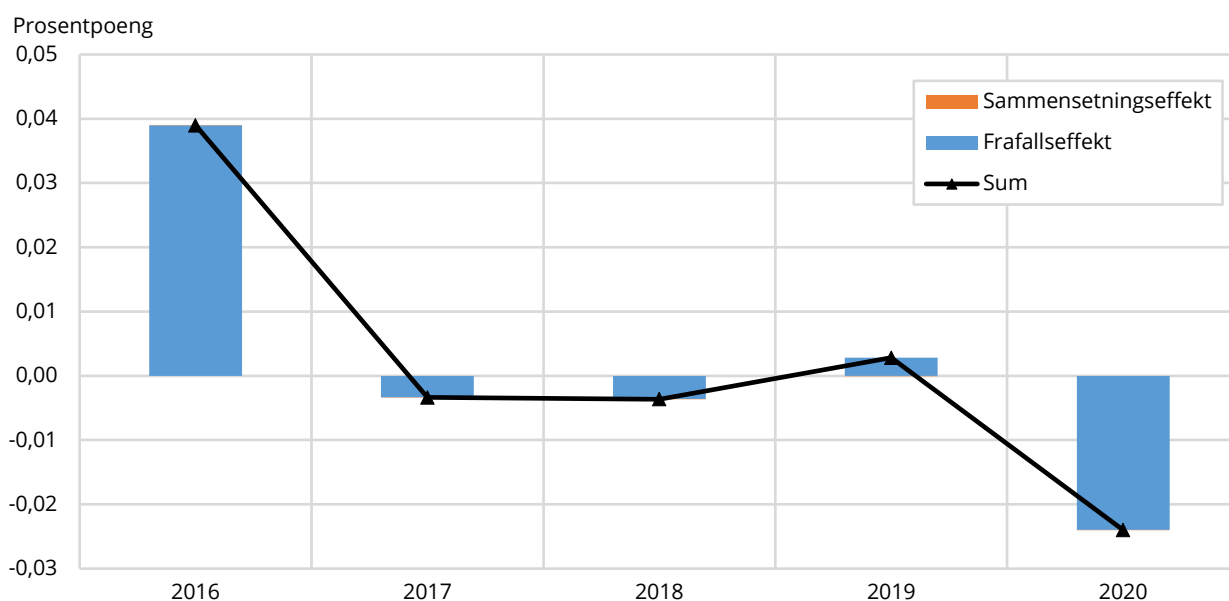
Figur C1 til Figur C6 viser endringen i frafallsindikatoren i perioden 2016–2020 dekomponert i bidrag fra sammensetningseffekter og frafallseffekter, basert på dekomponeringen i ligning (1) når antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Figur C1 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹



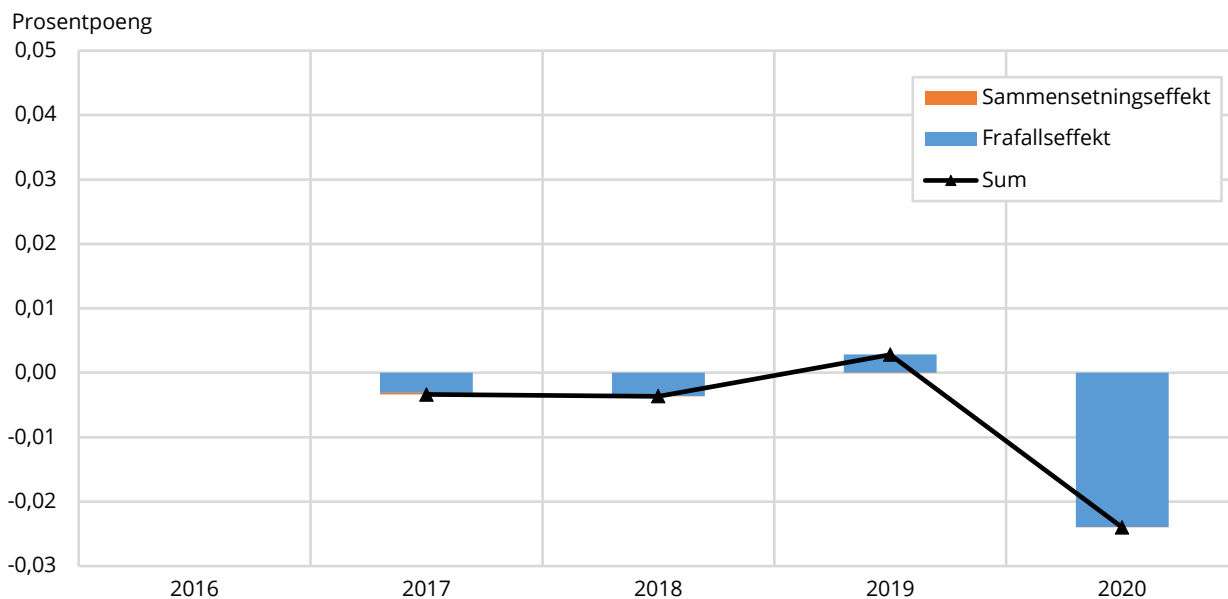
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur C2 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Kjønn. Prosentpoeng¹



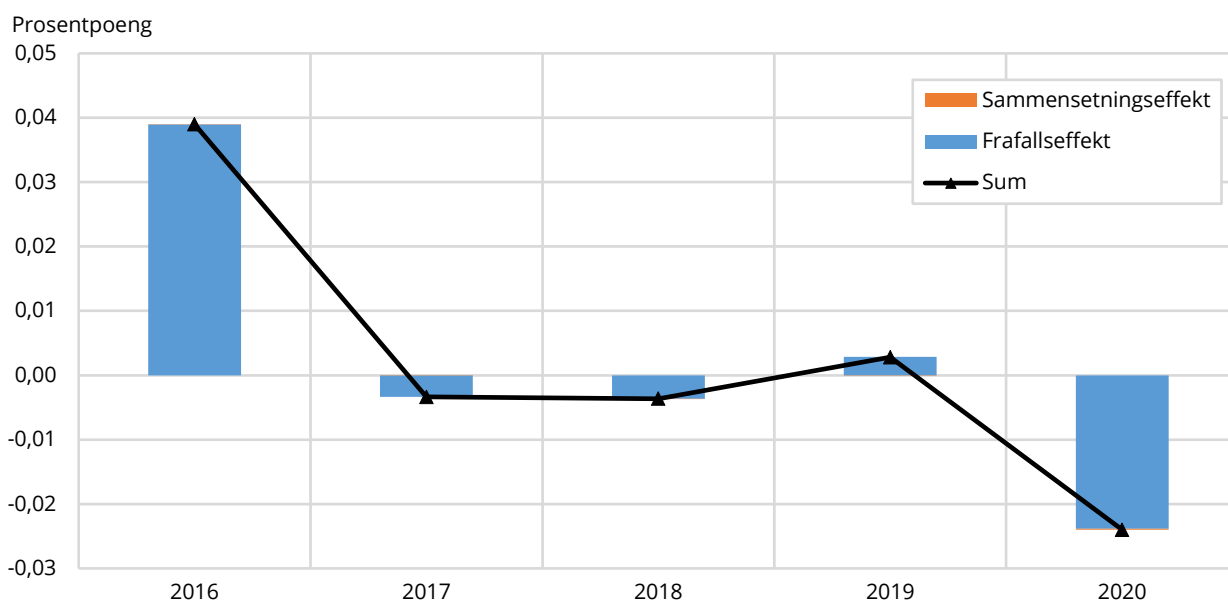
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur C3 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Heltid/deltid. Prosentpoeng¹



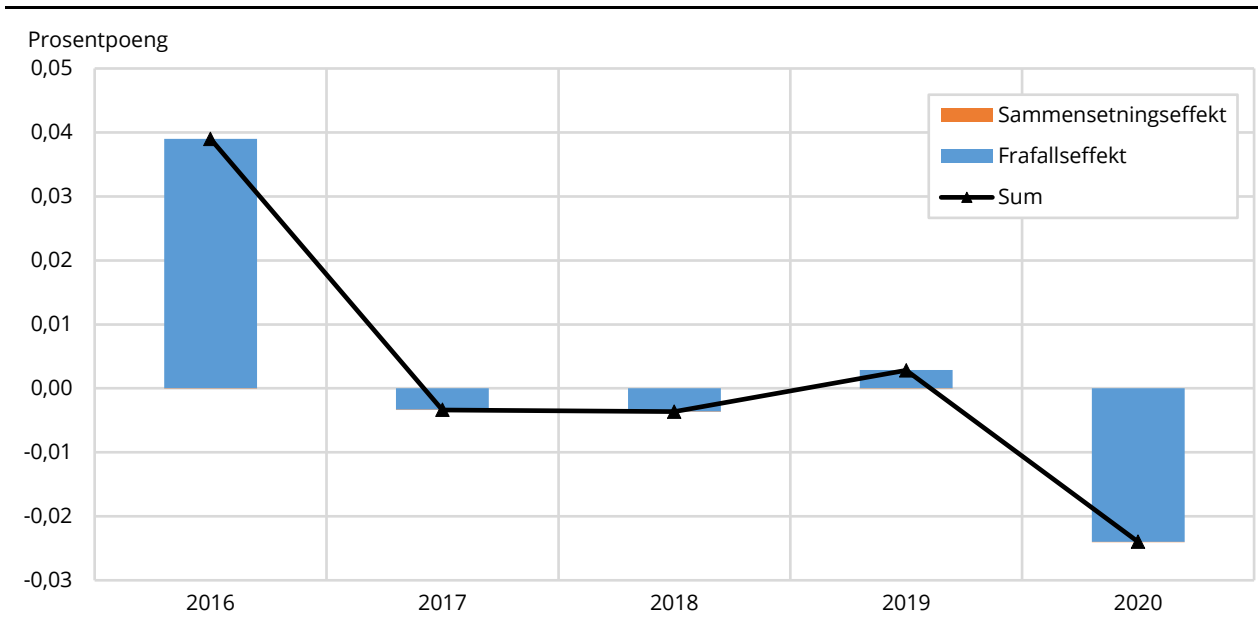
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur C4 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Næring. Prosentpoeng¹



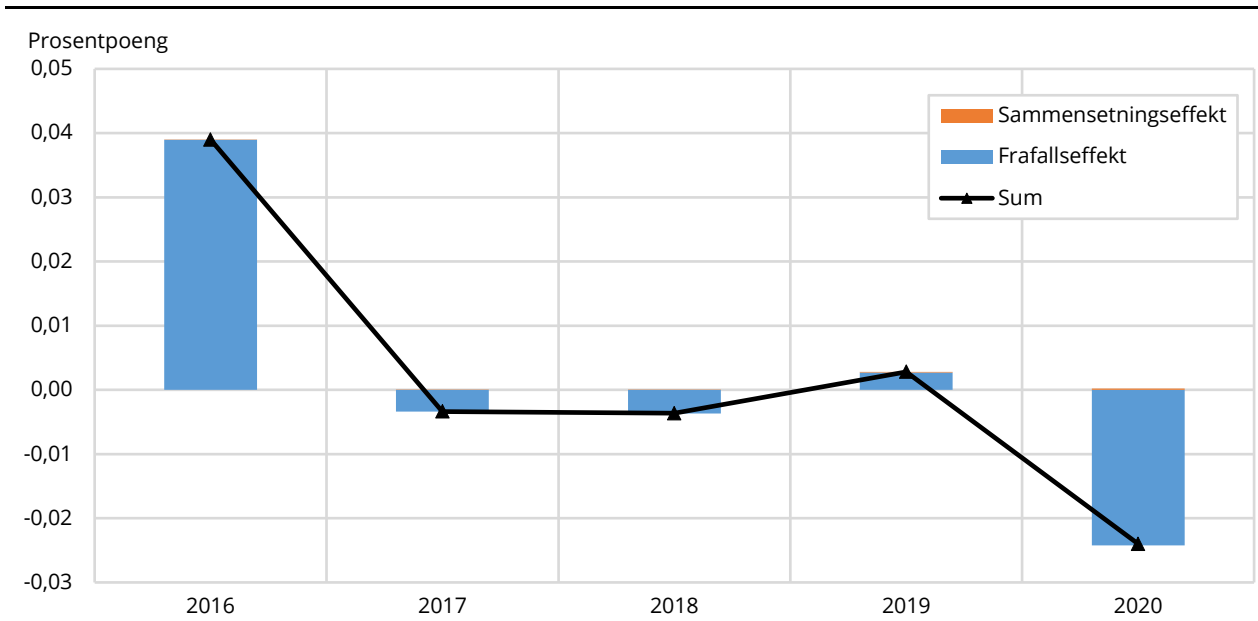
¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær. Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur C5 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figur C6 Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, alternativt nevner. Alder. Prosentpoeng¹



¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.
Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C9 til Tabell C14 viser bidragene fra hver underkategori til de samlede sammensetningseffektene og frafallseffektene når antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær, separat for hver av dimensjonene fra kapittel 3.

Tabell C9 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Kjønn. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
Menn	0,017	-0,002	-0,002	0,001	-0,010	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,017	-0,002	-0,002	0,001	-0,010
Kvinner	0,022	-0,001	-0,002	0,002	-0,014	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,022	-0,001	-0,002	0,002	-0,014

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C10 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Alder. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
16-19	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
20-24	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001
25-29	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001
30-34	0,003	0,000	0,000	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	-0,001	0,000	-0,002
35-39	0,003	0,000	0,000	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000	-0,002
40-44	0,004	0,000	-0,001	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,004	0,000	-0,001	0,000	-0,002
45-49	0,005	0,000	0,000	0,001	-0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	0,001	-0,003
50-54	0,005	0,000	0,000	0,000	-0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	0,000	-0,003
55-59	0,006	-0,001	-0,001	0,000	-0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,006	-0,001	-0,001	0,000	-0,004
60+	0,009	-0,001	0,000	0,000	-0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,009	-0,001	0,000	0,000	-0,006

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C11 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Utdanningsnivå. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,039	-0,003	-0,003	0,003	-0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
Grunnskole	0,011	-0,001	-0,001	0,001	-0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,010	-0,001	-0,001	0,001	-0,006
Videregående skole	0,019	-0,002	-0,002	0,002	-0,011	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,019	-0,002	-0,002	0,002	-0,011
Universitets- og høgskoleutdanning, 1-4 år	0,007	-0,001	0,000	0,000	-0,005	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,007	-0,001	0,000	0,000	-0,005
Universitets- og høgskoleutdanning, over 4 år	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001
Uoppdelt eller ingen fullført utdanning	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C12 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Innvandringskategori. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
Født i Norge med to norskfødte foreldre	0,032	-0,004	-0,003	0,002	-0,019	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,032	-0,003	-0,003	0,002	-0,019
Innvandrere	0,005	0,000	-0,001	0,000	-0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	-0,001	0,000	-0,004
Norskfødte med innvanderforeldre	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C13 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Heltid/deltid. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	..	-0,003	-0,004	0,003	-0,024	..	0,000	0,000	0,000	0,000	..	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
Heltid	..	-0,002	-0,002	0,001	-0,009	..	0,000	0,000	0,000	0,000	..	-0,002	-0,002	0,001	-0,009
Deltid	..	-0,001	-0,002	0,002	-0,015	..	0,000	0,000	0,000	0,000	..	-0,001	-0,002	0,002	-0,015

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016. Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell C14 Dekomponering av frafallsindikatoren, alternativ nevner. Næring. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,039	-0,003	-0,004	0,003	-0,024
Uoppgitt	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Bergverksdrift og utvinning	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000
Industri	0,004	-0,001	-0,001	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,004	-0,001	-0,001	0,000	-0,002
Elektrisitet, vann og renovasjon	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Bygge- og anleggsvirksomhet	0,004	0,000	0,000	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,004	0,000	0,000	0,000	-0,002
Varehandel, reparasjon av motorvogner	0,005	0,000	-0,001	0,001	-0,003	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	-0,001	0,001	-0,003
Transport og lagring	0,003	-0,001	0,000	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	-0,001	0,000	0,000	-0,002
Overnattings- og serveringsvirksomhet	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001
Informasjon og kommunikasjon	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000
Finansiering og forsikring	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001
Forretningsmessig tjenesteyting	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	-0,001
Undervisning	0,003	0,000	0,000	0,000	-0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,000	0,000	-0,002
Helse- og sosialtjenester	0,010	-0,001	-0,001	0,000	-0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,010	-0,001	-0,001	0,000	-0,006
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	-0,001

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Antall lønnstakere brukes som nevner i uttrykket for frafallsindikatoren, og ikke antall lønnstakere med langtidssykefravær.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vedlegg D: Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner

Tabell D1 til Tabell D6 viser bidragene fra hver underkategori til de samlede sammensetningseffektene og frafallseffektene, separat for hver av dimensjonene fra kapittel 3.

Tabell D1 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til kjønn. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	2,195	-1,379	-0,531	1,277	0,484	-1,275	-0,588	0,011	-0,361	0,887	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Menn	1,139	-0,901	-0,267	0,434	0,290	1,680	-0,245	-0,028	0,053	-0,896	2,820	-1,146	-0,294	0,487	-0,606
Kvinner	1,055	-0,478	-0,264	0,843	0,194	-2,956	-0,342	0,038	-0,415	1,783	-1,900	-0,820	-0,226	0,428	1,977

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell D2 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til alder. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	2,195	-1,379	-0,531	1,277	0,484	-1,275	-0,588	0,011	-0,361	0,887	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
16-19	0,022	-0,040	0,007	0,012	-0,003	0,036	-0,003	-0,001	-0,003	-0,024	0,059	-0,042	0,006	0,009	-0,027
20-24	0,202	-0,064	-0,058	0,094	0,012	0,165	-0,039	-0,010	0,011	-0,146	0,367	-0,103	-0,068	0,104	-0,134
25-29	0,163	-0,054	-0,039	-0,052	0,127	0,105	-0,037	-0,023	-0,010	0,018	0,268	-0,091	-0,062	-0,062	0,146
30-34	0,003	-0,052	-0,079	0,135	0,202	-0,184	-0,069	-0,013	-0,087	0,061	-0,181	-0,121	-0,093	0,049	0,263
35-39	0,162	-0,158	0,018	0,104	0,108	-0,793	-0,037	0,100	-0,063	0,408	-0,631	-0,194	0,118	0,041	0,516
40-44	0,303	-0,164	-0,106	0,088	0,184	-1,210	-0,003	0,043	-0,036	0,719	-0,907	-0,167	-0,063	0,052	0,902
45-49	0,410	-0,325	0,001	0,303	-0,179	-1,260	-0,082	0,023	-0,086	0,802	-0,850	-0,407	0,024	0,217	0,624
50-54	0,185	-0,101	-0,035	0,233	0,192	-0,824	-0,099	-0,041	-0,067	0,501	-0,639	-0,199	-0,077	0,166	0,694
55-59	0,431	-0,216	-0,210	0,143	-0,104	-0,266	-0,027	-0,035	-0,013	0,307	0,165	-0,243	-0,245	0,130	0,202
60+	0,313	-0,206	-0,029	0,218	-0,056	2,956	-0,192	-0,031	-0,008	-1,758	3,269	-0,398	-0,060	0,210	-1,815

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell D3 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til utdanningsnivå. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	2,195	-1,379	-0,531	1,277	0,484	-1,275	-0,588	0,011	-0,361	0,887	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Grunnskole	0,768	-0,179	-0,083	0,431	0,069	1,564	-0,128	-0,083	0,025	-1,090	2,332	-0,307	-0,166	0,456	1,021
Videregående skole	0,932	-0,758	-0,583	0,876	0,120	0,381	-0,197	-0,007	-0,030	-0,195	1,313	-0,955	-0,590	0,846	-0,075
Universitets- og høgskoleutdanning, 1-4 år	0,245	-0,308	0,089	-0,044	0,209	-2,473	-0,173	0,098	-0,298	1,728	-2,227	-0,481	0,187	-0,342	1,937
Universitets- og høgskoleutdanning, over 4 år	0,127	-0,128	0,058	-0,048	-0,015	-0,912	-0,106	-0,014	-0,075	0,653	-0,785	-0,234	0,044	-0,123	0,638
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	0,123	-0,005	-0,011	0,061	0,102	0,164	0,016	0,017	0,018	-0,209	0,287	0,011	0,005	0,079	-0,107

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell D4 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til innvandringskategori. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	2,195	-1,379	-0,531	1,277	0,484	-1,275	-0,588	0,011	-0,361	0,887	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Født i Norge med to norskfødte foreldre	1,524	-1,439	-0,473	1,052	0,301	-0,515	-0,512	-0,035	-0,364	0,909	1,009	-1,951	-0,508	0,688	1,210
Innvandrere Norskfødte med innvanderforeldre	0,637	0,047	-0,093	0,147	0,264	0,007	-0,004	0,022	0,085	-0,478	0,644	0,043	-0,071	0,231	-0,214
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	-0,028	-0,006	0,021	0,002	-0,016	-0,120	-0,012	-0,001	-0,003	0,069	-0,148	-0,018	0,020	-0,001	0,053
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	0,014	-0,006	0,013	0,044	-0,043	-0,390	-0,038	0,019	-0,061	0,234	-0,377	-0,044	0,033	-0,016	0,191
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,036	0,004	-0,016	0,020	-0,018	-0,181	-0,001	-0,002	-0,007	0,096	-0,145	0,004	-0,018	0,013	0,078

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell D5 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til heltid/deltid. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	..	-1,379	-0,531	1,277	0,484	..	-0,588	0,011	-0,361	0,887	..	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Heltid	..	-0,520	-0,136	0,493	0,178	..	-0,360	-0,166	-0,053	-1,829	..	-0,881	-0,302	0,440	-1,650
Deltid	..	-0,859	-0,395	0,784	0,306	..	-0,227	0,177	-0,309	2,716	..	-1,086	-0,218	0,475	3,021

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Grunnet datakvalitet dekomponeres ikke endringen fra 2015 til 2016.

Endringen fra 2016 til 2017 må tolkes med varsomhet grunnet datakvalitet.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell D6 Dekomponering av frafallsindikatoren, flere dimensjoner aggregert til næring. Prosentpoeng¹

	Frafallseffekt					Sammensetningseffekt					Sum				
	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020
Alle	2,195	-1,379	-0,531	1,277	0,484	-1,275	-0,588	0,011	-0,361	0,887	0,920	-1,966	-0,520	0,916	1,371
Uoppgitt	-0,003	0,002	-0,005	0,001	0,012	-0,005	-0,001	0,005	-0,003	0,003	-0,008	0,001	0,000	-0,002	0,015
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,075	0,005	-0,015	0,001	0,010	-0,024	0,000	0,002	-0,019	0,020	0,051	0,004	-0,013	-0,018	0,030
Bergverksdrift og utvinning	-0,014	-0,045	-0,066	-0,030	-0,016	0,153	-0,030	0,004	0,005	0,053	0,139	-0,075	-0,062	-0,025	0,037
Industri	0,209	-0,239	-0,145	0,188	0,028	0,489	-0,123	-0,018	-0,014	-0,145	0,698	-0,362	-0,163	0,173	-0,118
Elektrisitet, vann og renovasjon	0,083	-0,060	-0,003	0,022	-0,035	-0,036	-0,007	0,007	-0,007	0,032	0,048	-0,066	0,004	0,015	-0,004
Bygge- og anleggsvirksomhet	0,284	-0,151	-0,082	0,209	-0,070	0,450	-0,043	0,043	0,008	-0,356	0,734	-0,194	-0,039	0,218	-0,426
Varehandel, reparasjon av motorvogner	0,371	0,016	-0,158	0,260	0,145	0,314	-0,046	-0,024	-0,003	-0,411	0,685	-0,030	-0,182	0,257	-0,265
Transport og lagring	0,438	-0,290	0,015	0,130	-0,089	0,486	-0,062	0,029	-0,024	-0,281	0,924	-0,352	0,044	0,106	-0,370
Overnattings- og serveringsvirksomhet	0,148	-0,052	-0,057	0,107	0,127	0,213	0,025	-0,046	0,063	-0,250	0,361	-0,027	-0,103	0,170	-0,124
Informasjon og kommunikasjon	0,020	-0,029	-0,014	0,051	-0,002	-0,185	-0,021	0,026	-0,032	0,106	-0,165	-0,050	0,012	0,019	0,104
Finansiering og forsikring	0,049	-0,026	-0,023	0,001	0,011	-0,175	0,001	-0,011	-0,030	0,143	-0,126	-0,025	-0,033	-0,029	0,154
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	0,212	-0,076	-0,003	-0,096	0,081	-0,250	-0,021	-0,005	-0,013	0,173	-0,038	-0,097	-0,008	-0,108	0,254
Forretningsmessig tjenesteyting	-0,027	-0,036	0,004	0,178	0,154	0,413	-0,019	-0,027	0,047	-0,410	0,385	-0,055	-0,024	0,224	-0,256
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	0,022	-0,101	0,105	0,011	-0,078	-0,633	-0,054	0,019	-0,022	0,472	-0,611	-0,156	0,124	-0,012	0,394
Undervisning	-0,055	-0,039	0,015	0,066	-0,078	-0,651	-0,059	-0,003	-0,109	0,512	-0,706	-0,098	0,012	-0,043	0,435
Helse- og sosialtjenester	0,432	-0,317	-0,023	0,125	0,193	-1,606	-0,131	0,020	-0,213	1,161	-1,174	-0,449	-0,002	-0,088	1,354
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	-0,049	0,060	-0,075	0,052	0,091	-0,229	0,005	-0,013	0,007	0,065	-0,278	0,064	-0,088	0,059	0,156

¹Ligning (1) brukes for dekomponering av endring i frafallsindikatoren.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Vedlegg E: Deskriptiv statistikk, år for år

Tabell E1 viser deskriptiv statistikk for populasjonen som beskrevet første kolonne i Tabell 3.1 (alle lønnstakere), men her vises den år for år.

Tabell E1 Deskriptiv statistikk for populasjon. År for år. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Andel kvinner	49,7	49,8	49,8	49,6	49,4	49,2
Andel med heltidsstilling	60,3	63,4	65,1	65,4	65,8	66,5
Innvandringskategori						
Født i Norge med to norskfødte foreldre	79,1	78,5	77,8	77,0	76,2	75,9
Innvandrere	14,9	15,4	15,9	16,5	17,1	17,2
Norskfødte med innvandrerforeldre	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
Alder						
16–19 år	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,0
20–24 år	9,3	9,3	9,3	9,2	9,2	9,0
25–29 år	10,9	11,1	11,3	11,3	11,3	11,1
30–34 år	10,9	11,0	11,1	11,2	11,4	11,6
35–39 år	11,0	10,9	11,0	11,0	11,0	11,0
40–44 år	12,1	11,8	11,5	11,1	10,9	10,9
45–49 år	12,1	12,1	12,1	12,0	11,8	11,7
50–54 år	10,6	10,7	10,9	11,0	11,1	11,3
55–59 år	9,3	9,3	9,3	9,3	9,3	9,6
60+ år	9,5	9,5	9,6	9,6	9,7	9,8
Utdanningsnivå						
Grunnskole	18,2	17,8	17,6	17,3	17,1	17,1
Videregående skole	39,9	39,4	38,9	38,4	38,1	38,0
Universitets- og høyskoleutdanning, 1–4 år	27,5	27,7	27,9	28,0	28,3	28,8
Universitets- og høyskoleutdanning, over 4 år	10,6	11,1	11,4	11,7	12,1	12,7
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	3,8	4,0	4,2	4,5	4,4	3,4
Næring						
Jordbruk, skogbruk og fiske	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1
Bergverksdrift og utvinning	2,4	2,1	2,0	2,0	2,1	2,2
Industri	8,4	8,0	7,7	7,6	7,6	7,6
Elektrisitet, vann og renovasjon	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Bygge- og anleggsvirksomhet	7,3	7,4	7,6	7,8	7,9	8,0
Varehandel, reparasjon av motorvogner	14,0	13,9	13,9	13,7	13,4	13,3
Transport og lagring	5,2	5,2	5,0	5,0	4,9	4,7
Overnattings- og serveringsvirksomhet	3,6	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5
Informasjon og kommunikasjon	3,3	3,3	3,3	3,3	3,4	3,6
Finansiering og forsikring	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,8
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	5,8	5,7	5,7	5,8	5,9	6,0
Forretningsmessig tjenesteyting	4,9	4,9	5,1	5,2	5,2	4,9
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	6,3	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3
Undervisning	8,7	8,8	8,8	8,8	8,8	8,9
Helse- og sosialtjenester	22,4	22,7	22,7	22,7	22,7	22,9
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	3,7	3,8	3,8	3,9	3,9	3,8
Uoppgitt	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

¹Næringshovedområde er definert fra NACE-koden til sist observerte foretak før sykefraværets start.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Tabell E2 viser deskriptiv statistikk for frafallsindikatordatasettet som beskrevet tredje kolonne i Tabell 3.1 (lønnstakere med langtidssykefravær), men her vises den år for år.

Tabell E2 Deskriptiv statistikk for frafallsindikatordata. År for år. Prosent¹

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Andel kvinner	63,8	63,2	63,7	63,5	63,9	62,6
Andel med heltidsstilling	63,2	65,0	68,3	69,9	70,4	70,5
<u>Innvandringskategori</u>						
Født i Norge med to norskfødte foreldre	83,0	83,0	81,8	81,6	81,1	79,6
Innvandrere	12,3	12,0	13,0	13,3	13,7	15,0
Norskfødte med innvandrerforeldre	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7
Utenlandsfødte med én norskfødt forelder	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
Norskfødte med én utenlandsfødt forelder	2,8	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2
Utenlandsfødte med to norskfødte foreldre	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9
<u>Alder</u>						
16–19 år	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3
20–24 år	2,7	2,5	2,4	2,5	2,4	2,4
25–29 år	5,8	5,5	5,7	5,9	6,0	6,1
30–34 år	8,3	8,0	8,4	8,4	8,7	8,8
35–39 år	10,5	10,3	10,5	10,4	10,5	10,9
40–44 år	13,6	13,5	13,1	12,3	12,5	12,3
45–49 år	14,9	14,7	15,1	14,9	14,7	14,0
50–54 år	14,0	14,5	14,8	15,3	15,2	15,3
55–59 år	14,8	14,9	14,6	14,6	14,5	14,7
60+ år	14,9	15,6	15,0	15,5	15,1	15,2
<u>Utdanningsnivå</u>						
Grunnskole	21,6	21,1	20,9	20,3	19,4	19,8
Videregående skole	46,0	45,6	44,5	44,2	43,8	42,6
Universitets- og høyskoleutdanning, 1–4 år	24,7	25,4	26,1	26,3	27,3	27,1
Universitets- og høyskoleutdanning, over 4 år	5,2	5,4	5,8	6,3	6,4	6,6
Uoppgitt eller ingen fullført utdanning	2,4	2,5	2,8	3,0	3,1	3,9
<u>Næring</u>						
Jordbruk, skogbruk og fiske	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	0,7
Bergverksdrift og utvinning	1,5	1,6	1,4	1,3	1,2	1,2
Industri	7,7	7,8	7,4	6,9	7,0	7,0
Elektrisitet, vann og renovasjon	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1
Bygge- og anleggsvirksomhet	7,5	7,7	7,7	8,1	7,9	8,1
Varehandel, reparasjon av motorvogner	12,6	12,5	12,6	12,7	12,7	12,8
Transport og lagring	6,1	6,0	5,8	5,8	5,4	5,4
Overnattings- og serveringsvirksomhet	2,6	2,9	3,1	2,8	2,9	3,0
Informasjon og kommunikasjon	2,0	1,9	1,9	1,7	1,8	1,8
Finansiering og forsikring	1,3	1,5	1,4	1,3	1,3	1,2
Eiendomsdrift, teknisk tjenesteyting	4,1	3,9	4,0	4,0	4,2	4,1
Forretningsmessig tjenesteyting	5,1	4,9	5,0	5,1	5,2	5,5
Offentlig administrasjon, forsvar, sosialforsikring	5,7	5,6	5,5	5,7	5,6	5,3
Undervisning	7,7	8,6	8,5	8,7	8,9	9,0
Helse- og sosialtjenester	31,2	30,4	30,9	31,0	31,0	30,6
Private tjenester, internasjonale organisasjoner	3,5	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2
Uoppgitt	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

¹Næringshovedområde er definert fra NACE-koden til sist observerte foretak før sykefraværets start.

Kilde: Statistisk sentralbyrå.

Figurregister

Figur 3.1	Sykefraværspersent. Årlig. Prosent	10
Figur 3.2	Status etter 15 måneder med langtidssykefravær. Årlig. Prosent	13
Figur 4.1	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	17
Figur 4.2	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Kjønn. Prosentpoeng.....	18
Figur 4.3	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Heltid/deltid. Prosentpoeng.....	18
Figur 4.4	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Næring. Prosentpoeng.....	19
Figur 4.5	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Innvandringskategori. Prosentpoeng	20
Figur 4.6	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Alder. Prosentpoeng	20
Figur 4.7	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Kjønn og alder. Prosentpoeng	21
Figur 4.8	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og utdanningsnivå. Prosentpoeng	22
Figur 4.9	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og kjønn. Prosentpoeng	22
Figur 4.10	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og heltid/deltid. Prosentpoeng	23
Figur 4.11	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og næring. Prosentpoeng	23
Figur 4.12	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og innvandringskategori. Prosentpoeng.....	24
Figur 4.13	Dekomponering av endring i sykefraværspersent. Flere dimensjoner og alder. Prosentpoeng	24
Figur 4.14	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	25
Figur 4.15	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Kjønn. Prosentpoeng	26
Figur 4.16	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Heltid/deltid. Prosentpoeng.....	26
Figur 4.17	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Næring. Prosentpoeng.....	27
Figur 4.18	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Innvandringskategori. Prosentpoeng	27
Figur 4.19	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Alder. Prosentpoeng	28
Figur 4.20	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Kjønn og alder. Prosentpoeng.....	29
Figur 4.21	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og utdanningsnivå. Prosentpoeng	30
Figur 4.22	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og kjønn. Prosentpoeng	30
Figur 4.23	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og heltid/deltid. Prosentpoeng	31
Figur 4.24	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og næring. Prosentpoeng	31
Figur 4.25	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og innvandringskategori. Prosentpoeng.....	32
Figur 4.26	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren. Flere dimensjoner og alder. Prosentpoeng	32
Figur 5.1	Sykefraværspersent. Etter bransje. Prosent	34
Figur 5.2	Uten arbeid etter 15 måneder med langtidssykefravær. Etter bransje. Prosent.....	34
Figur 5.3	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	35
Figur 5.4	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Kjønn. Prosentpoeng ¹ .	36
Figur 5.5	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Innvandringskategori. Prosentpoeng	36
Figur 5.6	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Alder. Prosentpoeng ...	37

Figur 5.7	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, barnehager. Kjønn og alder. Prosentpoeng	37
Figur 5.8	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	38
Figur 5.9	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Kjønn. Prosentpoeng.....	39
Figur 5.10	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Innvandringskategori. Prosentpoeng	39
Figur 5.11	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Alder. Prosentpoeng.....	40
Figur 5.12	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, barnehager. Kjønn og alder. Prosentpoeng	40
Figur 5.13	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, bygg- og anlegg. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	41
Figur 5.14	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, bygg- og anlegg. Kjønn. Prosentpoeng	41
Figur 5.15	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, bygg- og anlegg. Innvandringskategori. Prosentpoeng.....	42
Figur 5.16	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, bygg- og anlegg. Alder. Prosentpoeng	42
Figur 5.17	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, bygg- og anlegg. Kjønn og alder. Prosentpoeng	43
Figur 5.18	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	44
Figur 5.19	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Kjønn. Prosentpoeng	44
Figur 5.20	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Innvandringskategori. Prosentpoeng.....	45
Figur 5.21	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Alder. Prosentpoeng	45
Figur 5.22	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, bygg- og anlegg. Kjønn og alder. Prosentpoeng	46
Figur 5.23	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, næringsmiddelindustri. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	47
Figur 5.24	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, næringsmiddelindustri. Kjønn. Prosentpoeng	47
Figur 5.25	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, næringsmiddelindustri. Innvandringskategori. Prosentpoeng.....	48
Figur 5.26	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, næringsmiddelindustri. Alder. Prosentpoeng	48
Figur 5.27	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, næringsmiddelindustri. Kjønn og alder. Prosentpoeng	49
Figur 5.28	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	50
Figur 5.29	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Kjønn. Prosentpoeng	50
Figur 5.30	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Innvandringskategori. Prosentpoeng ¹	51
Figur 5.31	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Alder. Prosentpoeng	51
Figur 5.32	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, næringsmiddelindustri. Kjønn og alder. Prosentpoeng	52
Figur 5.33	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehjem. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	53

Figur 5.34	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehjem. Kjønn. Prosentpoeng	53
Figur 5.35	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehjem. Innvandringskategori. Prosentpoeng	54
Figur 5.36	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehjem. Alder. Prosentpoeng	54
Figur 5.37	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehjem. Kjønn og alder. Prosentpoeng	55
Figur 5.38	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	56
Figur 5.39	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Kjønn. Prosentpoeng	56
Figur 5.40	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Innvandringskategori. Prosentpoeng	57
Figur 5.41	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Alder. Prosentpoeng	57
Figur 5.42	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehjem. Kjønn og alder. Prosentpoeng	58
Figur 5.43	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	59
Figur 5.44	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Kjønn. Prosentpoeng	59
Figur 5.45	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Innvandringskategori. Prosentpoeng	60
Figur 5.46	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Alder. Prosentpoeng	60
Figur 5.47	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, sykehus. Kjønn og alder. Prosentpoeng	61
Figur 5.48	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	62
Figur 5.49	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Kjønn. Prosentpoeng	62
Figur 5.50	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Innvandringskategori. Prosentpoeng	63
Figur 5.51	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Alder. Prosentpoeng	63
Figur 5.52	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, sykehus. Kjønn og alder. Prosentpoeng	64
Figur 5.53	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, transport, rutebuss og persontrafikk. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	65
Figur 5.54	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn. Prosentpoeng	65
Figur 5.55	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, transport, rutebuss og persontrafikk. Innvandringskategori. Prosentpoeng	66
Figur 5.56	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, transport, rutebuss og persontrafikk. Alder. Prosentpoeng	66
Figur 5.57	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn og alder. Prosentpoeng	67
Figur 5.58	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	68
Figur 5.59	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn. Prosentpoeng	68
Figur 5.60	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Innvandringskategori. Prosentpoeng	69
Figur 5.61	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Alder. Prosentpoeng	69
Figur 5.62	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, transport, rutebuss og persontrafikk. Kjønn og alder. Prosentpoeng	70
Figur 5.63	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	71

Figur 5.64	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Kjønn. Prosentpoeng	71
Figur 5.65	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Innvandringskategori. Prosentpoeng	72
Figur 5.66	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Alder. Prosentpoeng	72
Figur 5.67	Dekomponering av endring i sykefraværspersent, øvrige næringer. Kjønn og alder. Prosentpoeng	73
Figur 5.68	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Utdanningsnivå. Prosentpoeng	74
Figur 5.69	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Kjønn. Prosentpoeng	74
Figur 5.70	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Innvandringskategori. Prosentpoeng	75
Figur 5.71	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Alder. Prosentpoeng	75
Figur 5.72	Dekomponering av endring i frafallsindikatoren, øvrige næringer. Kjønn og alder. Prosentpoeng	76

Tabellregister

Tabell 3.1	Deskriptiv statistikk. Alle år. Prosent.....	9
Tabell 3.2	Sykefravær, etter utdanningsnivå og kalenderår. Prosent	11
Tabell 3.3	Sykefravær, etter kjønn og kalenderår. Prosent.....	11
Tabell 3.4	Sykefravær, etter arbeidstid og kalenderår. Prosent.....	11
Tabell 3.5	Sykefravær, etter næringshovedområde og kalenderår. Prosent	12
Tabell 3.6	Sykefravær, etter innvandringskategori og kalenderår. Prosent	12
Tabell 3.7	Sykefravær, etter alder og kalenderår. Prosent.....	12
Tabell 3.8	Frafall etter langtidssykefravær, etter utdanningsnivå og kalenderår. Prosent	13
Tabell 3.9	Frafall etter langtidssykefravær, etter kjønn og kalenderår. Prosent.....	14
Tabell 3.10	Frafall etter langtidssykefravær, etter arbeidstid og kalenderår. Prosent	14
Tabell 3.11	Frafall etter langtidssykefravær, etter næringshovedområde og kalenderår. Prosent ...	14
Tabell 3.12	Frafall etter langtidssykefravær, etter innvandringskategori og kalenderår. Prosent	15
Tabell 3.13	Frafall etter langtidssykefravær, etter alder og kalenderår. Prosent.....	15
Tabell 5.1	Bransjer og næringskoder	33
Tabell 5.2	Personer, etter bransje og populasjon/utvalg. Prosent	33