
Regelverksendringene for arbeidsavklarings- penger fra 1.1.2018

En oversiktsrapport med NAVS analyser

© NAV mai 2021

EIER

Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 5, St. Olavs plass
0130 Oslo

Rapporten er tilgjengelig på
www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kunnskap/analyser-fra-nav/nav-rapportserie

ISBN 978-82-551-2519-8

REGELVERKSENDRINGENE FOR ARBEIDSAVKLARINGSPENGER FRA 1.1.2018

En oversiktsrapport med NAVS analyser

Forord

Formålet med denne rapporten er å gi en kortfattet oversikt over hva vi foreløpig vet om virkningene av regelverksendringene for arbeidsavklaringspenger (AAP) som ble innført 1.1.2018. Av flere grunner er det komplisert å få oversikt over hvordan reglene virker. Det kom flere regelverksendringer samtidig og det tar lang tid før virkningene kan måles for enkelte av endringene. Dessuten er det ofte vanskelig å isolere effekten av regelverksendringer fra andre kilder til påvirkning. Siden regelverksendringene ble innført i hele landet på samme tid, er det heller ingen kontrollgruppe.

Denne rapporten bygger på Kunnskapsavdelingens egne analyser og et utvalg andre analyser. Hittil er det bare Kunnskapsavdelingen i Arbeids- og velferdsdirektoratet som har publisert studier om konsekvensene av regelverksendringene. Denne første rapporten omfatter derfor de analysene Kunnskapsavdelingen så langt har levert. Etter hvert som andre forskningsmiljøer publiserer studier av regelverksendringene, vil vi inkludere disse. Arbeids- og velferdsdirektoratet og andre forskningsmiljø har gjort mange studier av AAP også før regelverksendringene i 2018. Forskningsresultater om AAP fra tiden før 2018 kan gi relevant innsikt i virkningene av dagens regelverk. For å holde denne oversikten kortfattet, har vi derfor inkludert et begrenset utvalg av slike analyser. En oversikt over disse har vi lagt i eget vedlegg.

Denne rapporten gir en oversikt av det vi foreløpig vet om effektene av regelverksendringene på arbeidsavklaringspenger. Vi vil oppfordre lesere som ønsker utdypning til å lese studiene som ligger til grunn for oppsummeringen. Disse har vi lenket til.

Vi vil fortsette å studere den videre utviklingen knyttet til virkninger av regelverksendringene. Denne oversiktsrapporten vil derfor bli oppdatert på årlig basis så lenge det er behov for det.

April 2021, Kunnskapsavdelingen, Arbeids- og velferdsdirektoratet.

Sammendrag

Det ble gjennomført en rekke endringer i regelverket for arbeidsavklaringspenger fra 1.1.2018. Målene for regelverksendringene var raskere avklaring av mottakernes arbeidsevne og økt overgang til arbeid. I tillegg til regelverksendringene ble det også iverksatt andre tiltak som tidligere igangsetting av arbeidsrettet aktivitet, mer samtidighet i behandling og arbeidsrettet aktivitet samt tettere og mer målrettet oppfølging.

Hovedtrekkene i regelverksendringene fra 1.1.2018 var en smalere inngang til ordningen, at det legges til

rette for et strammere stønadsløp og økte arbeidsinsentiver. Dette påvirket først og fremst nye mottakere av arbeidsavklaringspenger fra 1.1.2018, men i noen grad omfattes også mottakere i påbegynte løp. Regelverksendringene vil altså ha effekt fra ulike tidspunkter – noen med umiddelbar effekt fra 2018, og noen med full effekt først fra 2021. Tabellen under er et sammendrag av forskningen vi presenterer i denne rapporten om regelverksendringene de første 1–2 årene. De langsiktige resultatene kan bli annerledes.

Regelverksendring	Oppnåelse
Smalere inngang (§ 11-31 og § 11-5)	Innføring av karenperiode på 52 uker (§ 11-31) og endringene i faktorer som vektlegges i inngangsvilkåret (§ 11-5) kan ha medført midlertidig strengere praktisering av inngangsvilkårene.
Strammere stønadsløp (§ 11-12)	Økt avgang i alle varighetsgrupper kan være indikasjon på at det skjer en mer målrettet oppfølging og raskere avklaring.
Innstramming av forlengelse utover 4 år (§ 11-12)	De som mister arbeidsavklaringspenger på grunn av innstrammingen i forlengelse utover 4-års mottak, går i betydelig større grad over til uføretrygd og i noe større grad over til sosialhjelp. Denne innstrammingen har bidratt til en økning i andelen mottakere av uføretrygd, men ser isolert sett ikke ut til å ha gitt økt overgang til arbeid.
Lavterskelsanksjon (§ 11-9)	Lavterskelsanksjon (§ 11-9) er foreløpig lite brukt. Den har liten og usikker effekt på overgang til arbeid.
Reduksjon i maksimal periode fra 4 til 3 år	For tidlig å måle effekter av 3-årig løp (2018–2021)

Regelverksendringene som ble innført 1. januar 2018

Tabellen nedenfor gir en oversikt over regelverksendringene. Regelverksendringene som er analysert av Kunnskapsavdelingen står i fet skrift, det vil si at de regelverksendringene som står i normal skrift foreløpig ikke har blitt studert.

Smalere inngang

Endringer som kan ha ført til smalere inngang:

§ 11-5 Nedsatt arbeidsevne

- **Sykdom/skade/lyte skal være vesentlig medvirkende årsak. Dette har tidligere kun stått i rundskrivet**
- **«Interesser», «ønsker», «muligheter for å gå tilbake til nåværende arbeidsgiver» og «arbeidsmuligheter på hjemstedet» fjernes fra listen over forhold som det skal legges vekt på i vurderingen av om arbeidsevnen er nedsatt**

- Arbeidsevnen nedsatt med minst halvparten
 - Vilkåret ble flyttet fra § 11-13 til § 11-5
 - Innebærer at vedtaksansvaret ble flyttet fra NAV Arbeid og ytelser til NAV-kontor
- § 11-2 3 års forutgående medlemskap i folketrygden
- § 11-31 Karenperiode. Etter fullgått periode på arbeidsavklaringspenger er hovedregelen at en person må vente 52 uker før ny periode med arbeidsavklaringspenger kan innvilges

Strammere stønadsløp

Maksimal varighet:

Redusert makstid fra 4 til 3 år

Maksimalt 2 års forlengelse

Krav til forlengelse skjerpes

Mer målrettet oppfølging

Lavterskelsanksjon: Stønnen kan reduseres til-

svarende én dags ytelse dersom den som mottar AAP: i) unnlater å møte til avtale med NAV ii) ikke møter til oppstart av behandling eller arbeidsrettet tiltak iii) ikke sender inn dokumentasjon innen fastsatt frist

Styrket arbeidsinsentiv

Maks 4 uker utenlandsopphold pr kalenderår. Muligheten til å oppholde seg i utlandet mellom avtalte aktiviteter begrenses til 4 uker per kalenderår.

Økt krav til geografisk mobilitet. NAV stiller krav til økt geografisk mobilitet ved vurderingen av arbeidsmuligheter. Dersom det finnes arbeid man kan ta på hjemstedet eller et annet sted, vil man ikke ha rett til å få innvilget AAP.

AAP under opptrapping i jobb økes fra 6 til inntil 12 måneder. Som hovedregel kan den som mottar AAP jobbe inntil 60 prosent, og samtidig motta redusert utbetaling av AAP. I en begrenset periode kan man jobbe inntil 80 prosent, og samtidig motta 20 prosent AAP. Denne perioden omtales som AAP under opptrapping i jobb.

Den nedre aldersgrensen for å motta tilleggsstønader til arbeidsrettede tiltak endres fra 16 til 18 år.

En AAP-mottaker som ikke lenger har nedsatt arbeidsevne, kan fortsatt motta AAP en periode som arbeidssøker. Perioden man kan motta AAP som arbeidssøker endres fra inntil 3 til inntil 6 måneder.

Reglene for beregning av størrelsen på stønaden endres for personer som søker om å motta AAP fra 1. januar 2018 eller senere. Endringen berører personer som har inntekt som overstiger 6 ganger folketrygdens grunnbeløp i årene som AAP skal beregnes på grunnlag av.

Det kan gis AAP i inntil 6 måneder til den som ved utløpet av sykepengeperioden fortsatt er arbeidsufør.

Senere regelverksendringer

1.2.2020: Redusert minsteytelse for nye mottakere av arbeidsavklaringspenger. Minsteytelsen for dem mellom 18 og 25 reduseres til 2/3 (130 000) av ordinær minsteytelse på 2 G (200 000)

Kunnskapsavdelingens analyser av regelverksendringene

Tittel	Færre får innvilget arbeidsavklaringspenger med nytt regelverk
Forfatter	Sigrid Lande, Arbeid og velferd nr.2/2019.
Problemstilling	Har regelverksendringene medført at færre kommer inn på AAP?
Data	Tall om antall søknader om AAP og antall innvilgelser i perioden fra juli 2010 til desember 2018.
Utfallsmål	Søknader om AAP og innvilgelser av søknadene.
Metode	Sammenligner antall søknader og innvilgelser i perioden før regelverksendringene og det første året etter regelverksendringene. For å forstå utviklingen i søknadstall, ser forfatteren det i sammenheng med endringer i arbeidsledigheten og i antallet personer som går til maksimaltid på sykepenger.
Resultat	Finner en nedgang i andelen innvilgelser på -4,25 % etter å ha ligget relativt stabilt de tre foregående årene. Færre innvilgelser gjaldt både søkere med og uten sykepenger. Forfatteren estimerer at det medførte en reduksjon i antall nye AAP-mottakere på 2 400 personer for hele 2018. Til sammenligning var det 40 000 nye som begynte å motta AAP i 2018.
Konklusjon	Det er en reduksjon i andel søknader som ble innvilget i 2018, noe som indikerer strengere saksbehandling av inngangsvilkåret § 11-5 for arbeidsavklaringspenger.

Tittel	Flere har avsluttet arbeidsavklaringspenger etter regelverksendringene i 2018 – De fleste til uføretrygd eller jobb
Forfattere	Inger Cathrine Kann og Therese Dokken, Arbeid og velferd nr.3/2019.
Problemstilling	Å beskrive utviklingen i varighet og avgang fra AAP, og undersøke om regelverksendringene har påvirket avgangen.
Data	Utvalget består av alle som har mottatt AAP i løpet av perioden fra mars 2010 til april 2019. Dette utgjør 658 000 tilfeller.
Utfallsmål	Registerdata om mottak av AAP, arbeid, uføretrygd, sosialhjelp og inntekt.
Metode	Grupperer utvalget inn i åtte ettårige varighetsgrupper. Med varighet menes her hvor lenge en har mottatt AAP på et gitt tidspunkt. Beskriver utviklingen på flere indikatorer for disse gruppene for hvert halvår i perioden fra 2. halvår 2010 til 1. halvår 2019. For hver varighetsgruppe beregner de sannsynligheten for å slutte på AAP i løpet av de neste 6 månedene, og hva de som slutter å motta AAP går til. Med sannsynlighet menes her faktisk overgang, og nevneren i beregningen er alle mottakere med en viss varighet.
Resultat	Finner en økning i avgangen fra AAP etter regelverksendringene. Økningen i avgangen er sterk blant de med varighet på 4 år eller mer, men det er også en økning i avgangen blant de med kortere varighet (se figur 1). Blant de med varighet på 4–5 år øker for eksempel avgangen fra AAP neste halvår fra 26 prosent før regelverksendringene til 51 prosent etter endringene. De fleste av de som slutter å motta AAP går til uføretrygd, jobb eller uføretrygd kombinert med jobb. Det er også en god del som går til sosialhjelp eller ingen registrert inntekt.
Konklusjon	Regelverksendringene har medført økt avgang fra AAP, særlig for de med varighet på 4 år eller mer, men i noen grad også for de med kortere varighet. De fleste som har avgang har vært på AAP i mindre enn to år, slik at også en mindre økning i avgangen blant de med kort varighet er viktig for utviklingen i antall mottakere (Kann og Dokken 2019). De fleste som slutter å motta AAP står registrert med uføretrygd eller med arbeid, eller med en kombinasjon av disse. Dette er i tråd med målsettingen om raskere avklaring av AAP-mottakerne. Forfatterne påpeker at det også er en økning i personer som har sluttet å motta AAP, men som fortsatt står registrert med nedsatt arbeidsevne, og som dermed ikke kan regnes som avklart. Den økte overgangen til sosialhjelp eller ingen stønad eller inntekt kan sees på som en indikasjon på at avslutningen av arbeidsavklaringspenger ikke var frivillig.

Tittel	Ny lavterskelsanksjon på arbeidsavklaringspenger er lite brukt, og effekten er usikker
Forfattere	Inger Cathrine Kann og Ivar Lima, Arbeid og velferd nr.2/2020.
Problemstilling	Å beskrive hvordan ny lavterskelsanksjon for AAP er tatt i bruk, og undersøke om lavterskelsanksjonen har effekt på varighet eller overgangen til arbeid.
Data	Informasjon om alle personer som er blitt sanksjonert med lavterskelsanksjon i perioden fra januar 2018 til februar 2020 (i alt 1681 personer). I andre del av artikkelen er datagrunnlaget alle personer som mottok AAP i samme periode, og fordelt på fylker. Artikkelen benytter også informasjon fra kvalitative undersøkelser av lavterskelsanksjonen.
Utfallsmål	Registerdata om lavterskelsanksjon, arbeidsmarkedstiltak og arbeid, avgang fra AAP.
Metode	For å legge til rette for en effektstudie ble innføringen av lavterskelsanksjon utsatt med ett år i de tre nordligste fylkene, Nordland Troms og Finnmark. I artikkelen benyttes det en forskjell-i-forskjell-metode til å forsøke å estimere effekten av innføring av sanksjon på aktivitet (arbeid og tiltak) og avgang til uføretrygd og arbeid for alle AAP-mottakere.
Resultat	I alt 1681 personer ble sanksjonert med lavterskelsanksjonen i løpet av 26 måneder. De aller fleste (85 %) blir sanksjonert fordi de ikke møtt til avtale med NAV. Menn, yngre personer og de med kortest varighet har størst sannsynlighet for å bli ilagt sanksjon. Blant de som er utsatt for en sanksjon, er det hele 36 % som blir utsatt for en sanksjon til. Det er usikkert om innføringen av lavterskelsanksjonen har hatt en effekt på aktivitet eller avgang fra AAP.

Konklusjon	Lavterskelsanksjonen er lite brukt. Kann og Lima (2019) finner svak positiv effekt på registrert arbeidstid i de tre nordligste fylkene som muligens kan knyttes til innføringen av lavterskelsanksjonen. Det er likevel usikkert om dette er en effekt av lavterskelsanksjonen siden det ble innført en rekke regelverksendringer samtidig, og fylkene kan ha iverksatt både denne og de andre regelendringene på ulike måter. Studien undersøker effekter av lavterskelsanksjon for alle AAP-mottakere, men har ikke forsøkt å undersøke mulige effekter som gjelder spesifikt for de 1681 mottakerne som ble sanksjonert.
------------	--

Tittel	Flere mottar uføretrygd og sosialhjelp etter innstramming i AAP-regelverket
Forfattere	Ivar Lima og Eirik Grønlien, Arbeid og velferd nr.2/2020.
Problemstilling	Etter 1. januar 2018 er muligheten innskrenket til å gi forlengelse utover makstid med begrunnelse i at sykdommen gjør det nødvendig med behandling, tiltak og oppfølging som samlet tar mer enn 3 (tidligere 4) år. Regelverksendringen innebar en klar innstramming av reglene for forlengelse av arbeidsavklaringspenger utover maksimal varighet. Forfatterne undersøker om innstrammingen i unntaksregelverket for AAP har medført at færre mottar AAP utover ordinær mottaksperiode på 4 år, og hva de som slutter å motta AAP går til.
Data	AAP-mottakere som nådde 4-årsgrensen (47 måneder) for AAP-mottak i perioden fra 2014–2018. Hvert år er det omtrent 15 000 personer som når denne grensen for ordinær AAP-periode. Det er opplysninger om utfall 6, 12 og 18 måneder etter brukerne nådde 4-årsgrensen. Siste datapunkt er desember 2019.
Utfallsmål	Registerdata om andelen som mottar arbeidsavklaringspenger, overgang til uføretrygd, arbeid, sosialhjelp eller tiltakspenger.
Metode	Sammenligner tiltaksgruppen som nådde 4-årsgrensen etter regelverksendringene med kontrollgruppe som nådde 4-årsgrensen før regelverksendringene og som dermed ikke er påvirket av dem. Kontrollerer for observerte forskjeller mellom gruppene med OLS regresjon.
Resultat	<p>Innstrammingen i unntaksregelverket har medført at langt færre mottar AAP noe særlig utover den ordinære perioden på 4 år. Det er for eksempel en halvering fra 53 prosent til 26 prosent i andelen som mottar ytelsen i 5 år eller mer. Det utgjør en reduksjon på omtrent 4 100 personer i året som når 5-årstidspunktet. Unntaksregelverket ser ut til å bli praktisert strengere over tid, ved at stadig flere har sluttet å motta AAP 6 eller 12 måneder etter at de passerte 4-årsgrensen.</p> <p>Det er en økning på 11 prosentpoeng med overgang fra AAP til uføretrygd 12 måneder etter 4-årsgrensen. Det er videre en økning på 9 prosentpoeng som har sluttet å motta AAP og som er i jobb. 5,5 prosentpoeng flere enn før er både uten jobb og uten en statlig ytelse. Innstrammingen har medført at opp mot 5 prosentpoeng flere i gruppen mottar sosialhjelp. Studien finner ingen positiv effekt på overgangen til arbeid.</p>
Konklusjon	Innstrammingen i unntaksregelverket har medført en klar nedgang i antallet som mottar AAP etter at de har passert 4-årsgrensen. Dette betyr at flere av de som tidligere var langvarige AAP-mottakere, nå går raskere over til uføretrygd. Noen brukere blir ikke avklart og står fortsatt registrert med nedsatt arbeidsevne, men uten statlige trygdeytelser. Blant de som har mistet ytelsen er det en økning i andelen som begynner å motta sosialhjelp. Mange av de som slutter å motta AAP på dette tidspunktet er helt eller delvis i jobb, men innstrammingen i unntaksregelverket har foreløpig ikke gitt økt overgang til jobb. At det er en økning i andelen som er i jobb uten å motta arbeidsavklaringspenger kan forklares med at flere AAP-mottakere som var delvis i jobb, nå har mistet ytelsen, og dermed står registrert som arbeidstakere uten ytelse.

Annen forskning

I de neste avsnittene presenteres forskning som er relevant for forståelsen av regelverksendringene på arbeidsavklaringspenger, men som ikke er en del av evalueringsoppdraget Arbeids- og sosialdepartementet har gitt Arbeids- og velferdsdirektoratet, eller offisiell statistikk.

Medikalisering

Etter regelverksendringene har det medisinske vilkåret fått større vekt i vurderingen av inngangskriteriene for arbeidsavklaringspenger. Sykdom/skade/lyte skal være vesentlig medvirkende årsak til at arbeidsevnen er nedsatt med minst halvparten, og vektlegging av interesser, ønsker og muligheter for å gå tilbake til nåværende arbeidsgiver i vilkårsvurderingen ble fjernet. En kvalitativ studie av mottakere av arbeidsavklaringspenger i alderen 18–29 år (Bakken 2020) viser at stort fokus på sykdom og det å dokumentere at arbeidsevnen er tilstrekkelig nedsatt hos unge med svak tilknytning til arbeidsmarkedet for å få innvilget ytelsen, kan føre til medikalisering av sammensatte problemer. Når arbeidsavklaringspenger er innvilget må NAV-veileder og de unge snu fokuset fra medisinske begrensinger til muligheter for arbeid og aktivitet. Medikalisering av de sammensatte problemene i en tidlig fase av oppfølgingen kan gjøre aktivering og arbeidsrettingen tyngre, og slik være kontraproduktivt i en aktiveringskontekst.

Fevang (2020) hevder at den relativt sett høye andelen av befolkningen som mottar helserelaterte ytelser i en viss grad skjuler et ledighetsproblem. Hun peker på at det de siste tiårene har vært stadige innstramninger i dagpengerettighetene, noe som har bidratt til at flere mottar helserelaterte ytelser. En måte å unngå medikalisering og overforbruk av helserelaterte ytelser er å slakke på kriteriene for å få dagpenger.

Arbeidsavklaringspenger og grensesnitt mot andre ytelser

Holgensen (2017) gjennomgår og sammenlikner nye og gamle regler for varighet og forlengelse for arbeidsavklaringspenger fra et juridisk perspektiv. Hun hevder i sin artikkel at mulige uheldige konsekvensene av lovendringene ikke er tilstrekkelig utredet og klargjort i forarbeidene, bla hva som skal skje med de som ikke

lenger har rett til arbeidsavklaringspenger, men fremdeles har nedsatt arbeidsevne som kan forbedres gjennom tiltak. Dette var et problem også under regelverket som gjaldt frem til 2018, men har ifølge artikkelen økt siden regelverket for forlengelse er skjerpet inn.

Schreiner (2019) har gjennomført en effektstudie av forløperne til arbeidsavklaringspenger for perioden 1994–2010 med resultater som tyder på at de som er i en slik gråsoner har bedre utsikter på lang sikt dersom de får sosialhjelp eller dagpenger istedenfor midlertidige helseytelser. I en studie basert på kvalitative intervju og spørreundersøkelse argumenterer Mandal mfl. (2015) også for at i slike gråsonetilfeller er sosialhjelp og økt kommunal innsats en riktigere bistand enn arbeidsavklaringspenger. De begrunner dette dels med at man bør unngå sykdomsfokus der det kan unngås, og dels med at kommunene dermed får sterkere insentiver til å legge til rette for aktivering.

Bakgrunn:

– innføringen av arbeidsavklaringspenger

Arbeidsavklaringspenger ble innført mars 2010 og erstattet de tre tidligere ordningene yrkesrettet attføring, rehabiliteringspenger og tidsbegrenset uførestønad. Formålet med sammenslåingen var effektivisering, en mer helhetlig og individuelt tilpasset oppfølging av bruker, og økt arbeidsretting (Ot.prp. nr.4 (2008–2009)). Fokus skulle dreies fra begrensninger ved helse, over på den enkeltes ressurser og muligheter for å komme i arbeid. Arbeidsavklaringspenger skulle i større grad legge til rette for tidligere og tettere oppfølging og at flere raskere skulle komme tilbake i arbeid eller i arbeidsrettet aktivitet. Det skulle også bli tydeligere for mottakerne hvilke rettigheter og plikter de har (Ot.prp.nr.4 (2008–2009): 8). Arbeidslinja ble styrket med innføringen av arbeidsavklaringspenger med aktivitetsplikt og aktivitetskrav.

Innføringen av arbeidsavklaringspenger var en del av NAV-reformen fra 2006. NAV-reformen kom som et svar på det sammensatte utfordringsbildet den norske arbeids- og velferdspolitikken stod overfor på starten av 2000-tallet: Høyere forventninger fra brukerne, økte offentlige utgifter som følge av den demografiske utviklingen, og svak måloppnåelse i arbeids- og

velferdspolitikken (St.prp. nr.46 (2004–2005). Det siste gikk konkret på to forhold: For mange stod helt eller delvis utenfor arbeidslivet, og mottok stønad over lang tid. Og for mange brukere ble møtt av en oppsplittet forvaltning, som ikke gjenspeilet deres helhetlige behov.

Kunnskapsavdelingens analyser om AAP før regelverksendringene 1.1.2018

2017

Inkludering av unge på AAP - et arbeidsgiverperspektiv (Arbeid og velferd nr.2-2017)

Årsaker til sen oppstart i første tiltak for NAV-brukere med nedsatt arbeidsevne (Arbeid og velferd nr.2-2017)

Effekter av Supported Employment (Arbeid og velferd nr.2-2017)

Arbeidsavklaringspenger - om aktivitet i ytelsesforløpet (NAV-rapport nr. 2-2017)

Aktiv eller passiv med arbeidsavklaringspenger? (NAV-rapport nr. 1-2017)

2016

Arbeidsavklaringspenger - utviklingen i hvem som kommer inn (Arbeid og velferd nr.2-2016)

Fra arbeidsavklaringspenger til arbeid (Arbeid og velferd nr.2-2016)

Helse og legeerklæring i arbeidsevnevurderingen (Arbeid og velferd nr.1-2016)

2015

A`en i arbeidsevnevurderingen - praksis og dilemmaer (Arbeid og velferd nr.3-2015)

Arbeidsavklaringspenger - helt forskjellig fra forløperne? (Arbeid og velferd nr.3-2015)

Arbeidsavklaringspenger: Hva har skjedd med de som passerte fire år? (Arbeid og velferd nr.3-2015)

Tiltak i NAV Hedmark ga færre nye mottakere av arbeidsavklaringspenger (Arbeid og velferd nr.2-2015)

Arbeidsevnevurderingen: Reell brukermedvirkning? (Arbeid og velferd nr.2-2015)

2015

Hva gjør brukerne etter NAV? Oppfølgingsundersøkelsen 2014 (NAV-rapport nr.1-2015)

Deltakelse i tiltak for unge med nedsatt arbeidsevne (Arbeid og velferd nr.1-2015)

Personer som avsluttet arbeidsrettede tiltak i 2013. Hvor var de etter seks måneder? (Arbeid og velferd nr.1-2015)

Helserelaterte ytelser - utviklingen frem til 2014 (Arbeid og velferd nr.2-2015)

2014

Arbeidsevnevurderinger i NAV: Kunnskapsstatus og veien videre (Arbeid og velferd nr.3-2014)

Arbeidsavklaringspenger - Mottakere overført fra tidligere ordninger (Arbeid og velferd nr.2-2014)

Arbeidsavklaringspenger - et venterom for uførepen-sjon? (Arbeid og velferd nr.2-2014)

Hvem er de unge med nedsatt arbeidsevne? (Arbeid og velferd nr.1-2014)

2013

Arbeidsavklaringspenger - gjennomstrømming og avgang fra ordningen (Arbeid og velferd nr. 1-2013)

Gir lavere sykefravær færre på langtidsytelser? (Arbeid og velferd nr. 3-2013)

Stadig flere på trygd? (Arbeid og velferd 3-2013)

2012

Arbeidsavklaringspenger - status ved utgangen av 2011 (Arbeid og velferd nr. 1-2012)

2011

[Unge på arbeids- og helse relaterte ordninger](#) (Arbeid og velferd nr. 2-2011)

[Personer med nedsatt arbeidsevne - hvem er de?](#) (Arbeid og velferd nr. 1-2011)

Referanser:

Bakken, F.M. (2020) «Når sammensatte problemer blir medisinske diagnoser. Unge på Arbeidsavklaringspenger» Nordisk tidsskrift for ungdomsforskning 1/2020

https://www.idunn.no/ntu/2020/01/naar_sammensatte_problemer_bli_til_medisinske_diagnoser

Ellingsen, Jostein (2019). [Utviklingen i uføretrygd per 31. desember 2018](#). Arbeids- og velferdsdirektoratet, Statistikkseksjonen. Notat datert 14.2.2019

Ellingsen, Jostein (2020). [Utviklingen i uføretrygd per 31. desember 2019](#). Arbeids- og velferdsdirektoratet, Statistikkseksjonen. Notat datert 14.2.2020

Ellingsen, Jostein (2021). [Utviklingen i uføretrygd per 31. desember 2020](#). Arbeids- og velferdsdirektoratet, Statistikkseksjonen. Notat datert 12.2.2021

Fevang, E. (2020). «Helse relaterte ytelser og skjult arbeidsledighet – en diskusjon om mulige sammenhenger» Søkelys på arbeidslivet 03/2020 (volum 37) <https://www.idunn.no/spa/2020/03/helse-relaterte-ytelser-og-skjult-arbeidsledighet-en-disku>

Galaasen, A. & Lysø, N. (2021?) «Analyser av praksis i Nav-kontor knyttet til smalere inngang, kortere løp og oppfølging og sanksjon». Forsinket NAV-rapport kommer 2021. Survey + kvalitative intervjuer

Grønlien, Eirik (2021). [Utviklingen i mottakere av arbeidsavklaringspenger og personer med nedsatt arbeidsevne per 31. desember 2020](#). Arbeids- og velferdsdirektoratet, Statistikkseksjonen. Notat datert 1.2.2021

Holgersen, Gudrun (2017) «Arbeidsavklaringspenger: om varighet, forlengelse og forholdet til uføretrygden». Tidsskrift for erstatningsrett, forsikringsrett og trygderett, 14 (3-4), 204-240. https://www.idunn.no/tidsskrift_for_erstatningsrett_forsikringsrett_og_trygderett/2017/03-04/arbeidsavklaringspenger_om_varighet_forlengelse_og_forhol

Kann, I. C. & Dokken, T. (2019) «Flere har avsluttet arbeidsavklaringspenger etter regelverksendringene i 2018 – De fleste til uføretrygd eller jobb» Arbeid og velferd nr 3/2019

<https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kunnskap/analyser-fra-nav/arbeid-og-velferd/arbeid-og-velferd/flere-har-avsluttet-arbeidsavklaringspenger-etter-regelverksendringene-i-2018-de-fleste-til-uforetrygd-eller-jobb>

Kann, I. C., & Lima, I. (2020) «Ny lavterskelsanksjon på arbeidsavklaringspenger er lite brukt og effekten er usikker» Arbeid og velferd nr 2/2020

<https://www.nav.no/no/nav-og-samfunn/kunnskap/analyser-fra-nav/arbeid-og-velferd/arbeid-og-velferd/arbeid-og-velferd-nr.2-2020/ny-lavterskelsanksjon-pa-arbeidsavklaringspenger-er-lite-brukt-og-effekten-er-usikker>

Lande, S. (2019) «Færre får innvilget arbeidsavklaringspenger med nytt regelverk» Arbeid og velferd nr 2/2019 [http://arbeidogvelferd.nav.no/journal/2019/2/p-1/F%C3%A6rre_f%C3%A5r_innvilget_arbeidsavklaringspenger_med_nytt_regelverk._\[Revidert_versjon\]](http://arbeidogvelferd.nav.no/journal/2019/2/p-1/F%C3%A6rre_f%C3%A5r_innvilget_arbeidsavklaringspenger_med_nytt_regelverk._[Revidert_versjon])

Lima, I. & Grønlien (2020) «Flere mottar uføretrygd og sosialhjelp etter innstramming i AAP-regelverket» Arbeid og velferd nr 2/2020

http://arbeidogvelferd.nav.no/asset/2020/2/arbeid_og_velferd-2020-02_art-4.pdf

Mandal, R., Jakobsen Ofte, H, Jensen, C & Ose, S.O. (2015) Hvordan fungerer arbeidsavklaringspenger som ytelse og ordning? Sintef og Nasjonalt kompetansesenter for arbeidsretta rehabilitering. Sintef-rapport A26778. 328s

https://www.sintef.no/globalassets/sintef-teknologi-og-samfunn/rapporter-sintef-ts/aap_rapport_sintef.pdf

Ot.prp. nr.4 (2008–2009) Om lov om endringer i folketrygdloven og i enkelte andre lover (arbeidsavklaringspenger, arbeidsevnevurderinger og aktivitetsplaner). Oslo: Arbeids- og inkluderingsdepartementet.

<https://www.regjeringen.no/contentassets/1007ce-75e5d249c59e46ab9b38508cf2/no/pdfs/otp200820090004000dddpdfs.pdf>

Schreiner, Ragnhild (2019) Unemployed or disabled? Disability screening and labor market outcomes of youths. Memorandum nr. 05/2019. Oslo: Universitetet i Oslo.

<https://www.sv.uio.no/econ/english/research/Memoranda/working-papers/pdf-files/2019/memo-05-2019.pdf>

UTGIVER
Arbeids- og velferdsdirektoratet
Postboks 5
St. Olavs plass
0130 Oslo

TRYKK: 07 Media AS
ISBN 978-82-551-2519-8

