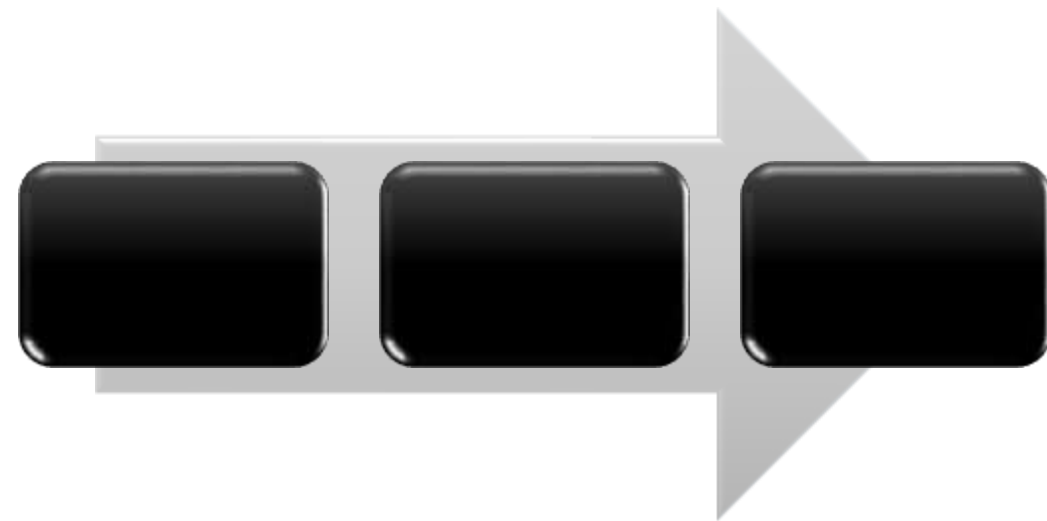


# Pålitelig digital velferdsforvaltning

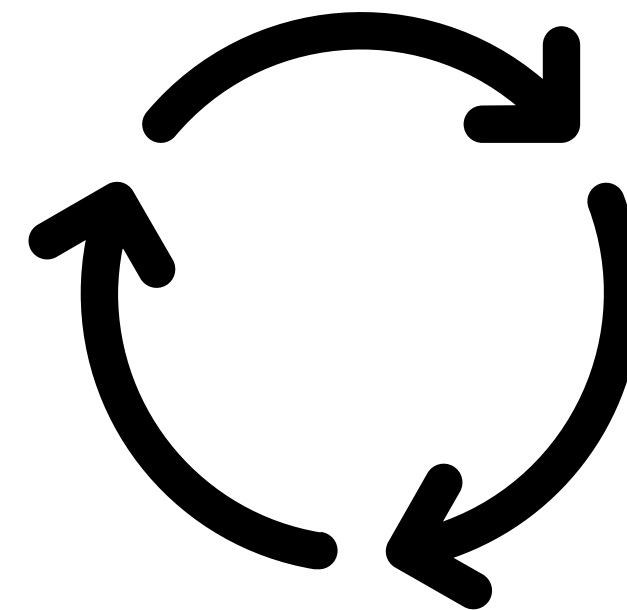
- Forskningsprosjekt med og i Arbeids- og velferdsdirektoratet
- Observasjoner av digitaliseringsprosesser siden april 2023
- Produktområdet pensjon og produktområdet arbeidsavklaringspenger
- Første vurderinger og analyser av det vi observerer av rettslige temaer
- Veien videre: Avkrefte, evt. bekrefte, noen av våre første analyser.



# Fra fossefall til smidig produktutvikling i NAV



**sekvensiell**



**gjentakende**

**Produktområdenes mål:**

- Brukerperspektiv
- Økt innovasjon
- Utvikling av helhetlige tjenester.

# Crash course i rettsanvendelse

Basert på  
noen faktiske  
opplysninger:  
Det rettslige  
spørsmål

Rettsgrunn-  
laget og  
relevante  
rettskilder

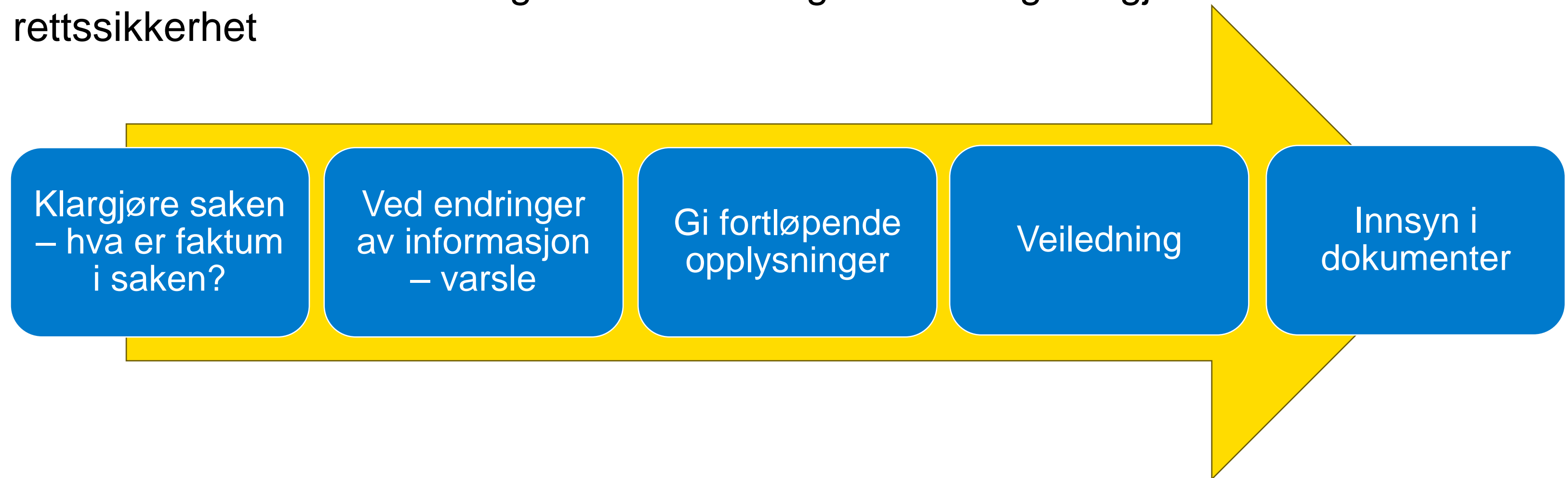
Tolkning for å  
finne fram til  
rettsregelen

Kartlegge mer  
av faktum  
Drøftelse og  
vurdering

Konklusjon

# Parallelt og overlappende: Saksbehandling

Rettsanvendelse + forsvarlig saksbehandling = rettsriktige avgjørelser = rettssikkerhet



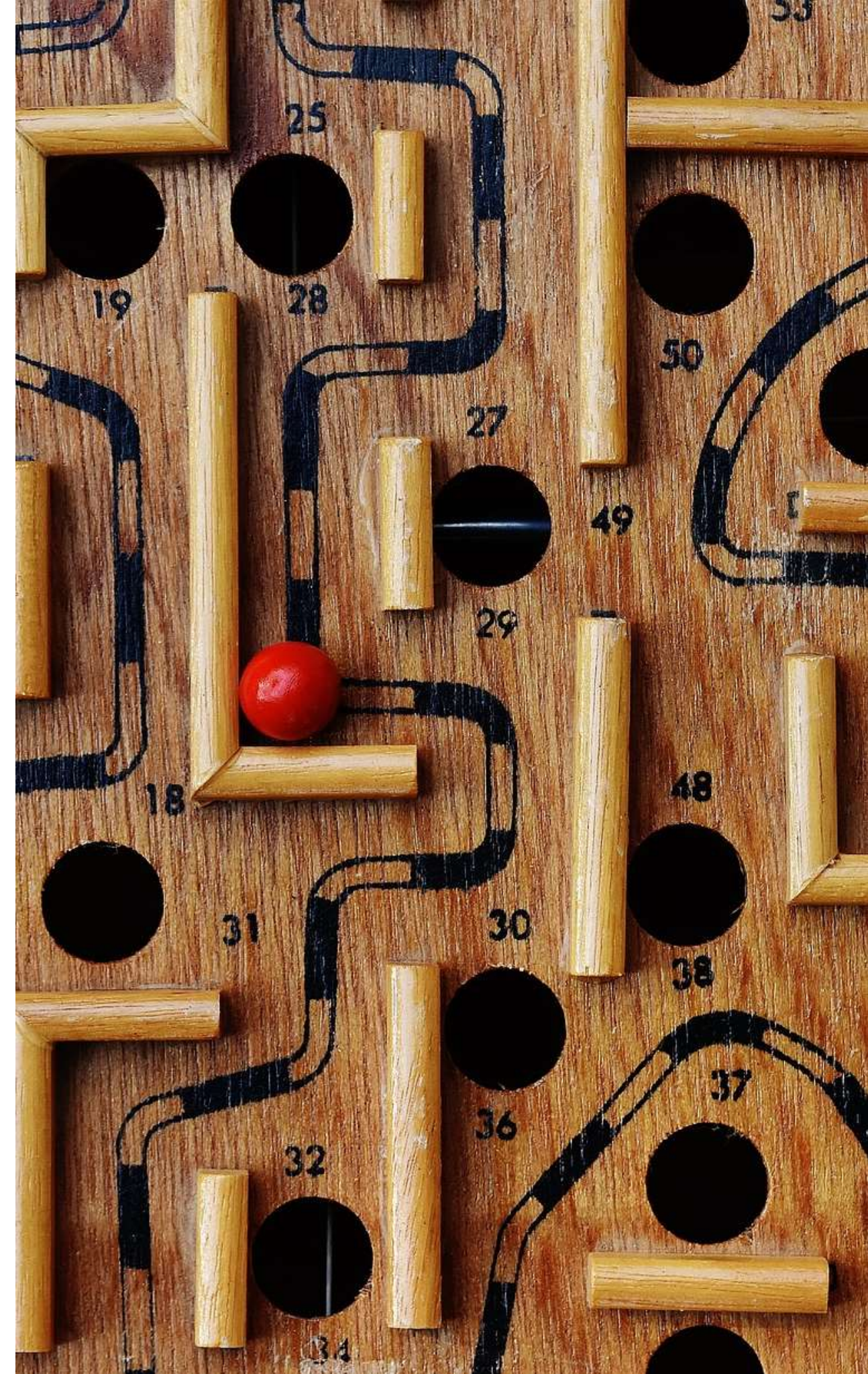
# Tolkning

Hva som observeres:

- Detaljert dokumentasjon
- Gjenoppstart ved neste korsvei
- Tids- og resultatpress

Hvordan kan det forstås?:

- Manglende vekselvirkning med den konkrete saken
- Manglende hjelp av fleksibiliteten som ligger i juridisk metode



# Kartlegging av faktum – saken



Hva observeres?:

- Data er nok.
- Forutsetninger om data legges til grunn

Hvordan kan det forstås?:

- Den tilpasningsdyktige/adaptive forvaltningen.
- Masseforvaltningen krever effektivitet.

# Premiss i endring – den feilfrie forvaltningen

- Krav om feilfrie maskiner.
- Kodingen må være feilfri. Data som kommer inn, må være feilfri.
- Rettsanvendelsens fasthet vektlegges.
- Feilfri forvaltning eller rettsriktig forvaltning?
- Betydningen for tillit?



# Premiss i endring – borgeren

- Hvem er borgeren?
- Hva er borgerens interesser i møtet med forvaltningen?
- Rettssubjekt som innehar rettigheter og plikter, eller en kunde som får et produkt?





# Mulige konsekvenser

Manglende fleksibilitet i rettsanvendelsen:

- Mindre dialog som del av rettsanvendelse og saksbehandling
- Begrensning av faktum gjennom mer kasuistisk lovgivning, hhv. større behov for mer kasuistisk lovgivning.

Kunden?:

- Borgerne tilpasser seg for å få etter «behov» i stedet for å få etter «lov».

Færre møtepunkter mellom forvaltningens ansatte og den enkelte. Tillitsvekkende?

**TUSEN TAKK FOR DERES  
OPPMERKSOMHET!**